

УДК: 159.9.072

doi: 10.11621/vsp.2021.02.06

## ВОЗМОЖНОСТИ ПСИХОСЕМАНТИЧЕСКОГО ПОДХОДА ДЛЯ АНАЛИЗА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

**М.М. Абдуллаева**

МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия.

Для контактов. E-mail: mma11msu@gmail.com

**Актуальность.** Статья посвящена анализу проблем современных исследователей, изучающих систему «человек — труд», с позиции постнеклассических моделей, развивающих идею «субъектности» в отношениях человека и мира. Для адекватного согласованного описания мира профессионалов нужен методологический подход, который непротиворечиво описывает эту систему, допускает соотнесение представлений о ней с реальностью и устраняет ограничения, связанные с возможностями самого исследователя.

**Цель работы** — обсуждение возможностей психосемантического подхода в изучении профессиональной деятельности на примере двух эмпирических исследований деятельности медицинских работников, работающих в коммерческих и бюджетных организациях и с разным контингентом больных.

**Методики.** В проведенных исследованиях использовались опросные методики «Интегральная удовлетворенность трудом» (в разработке В.А. Розановой), «Профессиональное выгорание» (Н.Е. Водопьянова, Е.С. Старченкова) и психосемантические методики: семантический дифференциал «Моя работа», свободные ассоциации, 10 неоконченных предложений на тему «Моя работа», 14-шкальный семантический дифференциал Ч. Осгуда в модификации Е.Ю. Артемьевой.

**Выборка.** В исследовании приняло участие 212 врачей с разным стажем работы, из них 66 человек — работники бюджетных больниц, 36 — коммерческих медицинских центров, 60 человек работают в роддоме, 50 человек — в хосписе.

**Результаты.** Такие семантические особенности, как «эмоциональный тон оценки», «доля смыслового совпадения описаний разных «видов» предмета труда (в нашем случае — «Человек» и «Пациент»), «абстрактность / конкретность описаний» отражают особенности содержания професси-

онального опыта врачей, работающих в разных организациях и с разным контингентом больных.

**Выводы.** Психосемантический подход в изучении системы «человек — работа», в котором постулируется деятельностное отношение человека к миру, дает возможность адекватно описывать сложноорганизованные системы в изменяющейся среде. Методы психосемантики в силу «чувствительности» к оттенкам смысла используемых респондентами слов отвечают идее постнеклассических моделей детерминации психического, когда внешние воздействия опосредуются активностью самого человека, сложившимися структурами его субъективного опыта.

**Ключевые слова:** психосемантика, семантический дифференциал, профессиональная деятельность, врачи, выгорание, хоспис, роддом

**Для цитирования:** *Абдуллаева М.М.* Возможности психосемантического подхода для анализа профессиональной активности современных специалистов // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2021. № 2. С. 101–122. doi: 10.11621/vsp.2021.02.06

Поступила в редакцию: 10.02.2021 / Принята к публикации: 20.03.2021

## POSSIBILITIES OF PSYCHOSEMANTIC APPROACH FOR THE ANALYSIS OF MODERN SPECIALISTS' PROFESSIONAL ACTIVITY

**Mecherban M. Abdullaeva**

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia.

Corresponding author. E-mail: mma11msu@gmail.com

**Relevance.** The article analyzes the problems of modern researchers studying the “man — work” system from the standpoint of post-nonclassical models that develop the idea of “subjectivity” in the relationship between man and world. It is necessary to develop a methodological approach for an adequate noncontroversial description of the world of professionals. Such an approach should describe this system in a consistent way, allow for correlation of ideas about it with the reality itself and remove the limitations associated with the researcher’s abilities.

**Objective.** The purpose of the paper is to discuss the possibilities of psychosemantic approach for studying professional activity on the example of two pieces of empirical research on the activities of medical workers employed

by commercial and budgetary organizations and having to do with different contingents of patients.

**Methods.** In the studies conducted we used the survey methods “Integral Satisfaction with Work” (developed by V.A. Rozanova), “Professional Burnout” (N. E. Vodopyaynova, E.S. Starchenkova) and psychosemantic methods: semantic differential “My Work”; free associations; 10 unfinished sentences on the topic “My Work”; C. Osgood’s 14-scale semantic differential modified by E. Yu. Artemyeva.

**Sample.** The study involved 212 doctors with different career span, of which 66 people are employees of budget hospitals, 36 people work in commercial medical centers, 60 people are maternity hospital employees, and 50 people work in a hospice.

**Results.** Semantic features such as “emotional tone of assessment”, “ratio of semantic coincidence between descriptions of different “types” of work object (in our case, “Man” and “Patient”)” and “abstractness/concreteness of descriptions” reflect the conceptual characteristics of professional experience of doctors working in different organizations and with different contingents of patients.

**Conclusions.** The psychosemantic approach to studying the “person — work” system, in which the activity approach of a person to the world is postulated, makes it possible to provide an adequate description of complex systems in a changing environment. The methods of psychosemantics, due to their “sensitivity” to shades of meaning of the words used by respondents, correspond to the idea of post-nonclassical models of mental determination, when external influences are mediated by the activity of a person and by the current structures of his or her subjective experience.

**Keywords:** psychosemantics, semantic differential, professional activity, doctors, burnout, hospice, maternity hospital.

**For citation:** Abdullaeva, M.M. (2021) Possibilities of psychosemantic approach for the analysis of modern specialists’ professional activity. *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 14. Psikhologiya* [Moscow University Psychology Bulletin], 2, P. 101–122. doi: 10.11621/vsp.2021.02.06

Received: February 10, 2021 / Accepted: March 20, 2021

## Введение

Мир современных специалистов динамичен, кардинальные изменения в содержании и техническом оснащении деятельности могут происходить теперь в течение жизни одного поколения профессионалов (Шваб, 2016; Иноземцев, 2019; Варламова и др., 2020).

Неопределенность общественной среды, в которой осуществляется профессиональная деятельность человека, требует мультипарадигмальности подходов к системе «человек — труд», учитывающих все многообразие изучаемых феноменов в их целостности и многомерности, так как «сложность предмета изучения превосходит сложность исследователя» (Серкин, 2018, с. 70). Проблему адекватности описания жизни сложноорганизованных объектов в изменяющейся среде отражают новые философские метафоры — «точка сборки», «в которой человек находит некий баланс сосуществования с внешним миром» (Емелин, Тхостов, 2021, с. 41), «человекоразмерные системы» (по В.С. Степину, 2003), формирующиеся как результат активности человека. Поэтому наработанные на классических моделях детерминации схемы и методы анализа системы «человек — труд», характерные для профессиографического и системного подходов, выделяющих ключевые элементы и связи между ними, в настоящее время активно пересматриваются с позиции постнеклассических моделей, развивающих идею «субъектности» в отношениях человека и мира (Климов, 2006; Носкова, 2018; Петренко, 2010; Серкин, 2019). Это, в свою очередь, ведет к ревизии методологического арсенала психологов, стоящих перед задачей изучения профессионалов, которые взаимодействуют с объектом своего труда, друг с другом и с «умными» технологиями, находясь на пересечении естественнонаучных, гуманитарных и технических реальностей (Velichkovsky, 2017; Леонова, Кузнецова, 2019; Blinnikova et al., 2019). Так, отнесенность человека к технической профессии уже не позволяет идентифицировать его как «технаря», поскольку современные реалии требуют учета «симпатий пользователей», обязательной включенности в технические расчеты «психологии клиента» (Дегтяренко, Леонова, 2012; Ten principles..., 2017).

Профессиональной областью, на примере которой можно наглядно видеть изменения, спровоцированные информационно-технологическим обновлением, организационными реформами и, как следствие, трансформацией отношений «специалист — клиент», является профессия медицинского работника (Комаров, 2018). Труд современного врача, вооруженного киберфизическими системами, позволяющими соединить виртуальный и физический мир, развитие которых началось с СРОЕ<sup>1</sup> (Niazkhani et al., 2009) и привело

---

<sup>1</sup> СРОЕ (computerized physician order entry) — компьютеризованная система предписаний врача (назначение анализов и/или медикаментов)

к появлению гуманоидных роботов, помогающим хирургам во время операций (Loh, 2018; Tani et al., 2008; Денисов, 2019), серьезным образом отличается от труда врача начала века, несмотря на сохранение сакрального смысла деятельности — спасение жизни и обеспечение здоровья человека. Эти особенности деятельности врача нашли отражение в новой модели личности «Специалиста в области организации здравоохранения и общественного здоровья», в которой выделяются три линии рассмотрения жизни профессионалов, осуществляющих управленческую функцию в медицинском учреждении, — личностная, профессиональная и должностная (Ясько, Казарин, 2020). Эти линии феноменологически трудно отделить друг от друга, но все психологи труда признают их взаимное влияние. Таким образом, для согласованного описания системы «человек — труд» необходим методологический подход, который бы не только непротиворечиво описывал эту систему и допускал соотнесение представлений о ней с самой реальностью, но и устранял ограничения, связанные с возможностями самого исследователя. Таким подходом является психосемантический, в котором постулируется деятельностное отношение человека к миру и «одной из форм существования следа деятельности является субъективное отношение к объектам, явлениям, ситуациям, связанным с ее (деятельности) предметом» (Артемьева, 1999, с. 11).

Целью нашей работы является обсуждение возможностей психосемантического подхода в изучении профессиональной деятельности во всей ее сложности и многокомпонентности на примере исследований деятельности медицинских работников, переживающих системный кризис, связанный с постоянным реформированием здравоохранения (Дьяченко, 2019; Пономарев, 2018).

## **Методы**

В психологии труда накоплено большое количество эмпирических методов, позволяющих собирать разную информацию о профессионале и его работе, но потребность в качественных методах, допускающих количественную обработку, позволяющих получать правдивые ответы, преодолевать «прозрачность» тестовых вопросов и негативные установки респондентов по отношению к самой процедуре оценивания, остается острой. Возросший в последнее время интерес к методам психосемантики можно наблюдать не только в психологии (Виноградова, Ермушева, 2020; Липовая, 2015; Петренко,

Митина, 2018; Черников и др., 2018), но и в рекламе и маркетинге (Гладких, 2017; Шаройко, Чвякин, 2019), лингвистике (Гатилова, 2020), дизайнерской деятельности (Антипова, 2016), в изучении экстремизма (Гайворонская, 2018). Связано это с методологическими особенностями психосемантики: 1) процессы «означения» объектов мира определяются их субъективной значимостью для человека, 2) генезис смыслов и значений опирается на деятельностный подход, 3) система смыслов и значений особым образом структурирована (Артемьева, Стрелков, Серкин, 1983).

Методы психосемантики, описывающие индивидуальные системы значений, складывающиеся в течение всей жизни, дают возможность обращаться к субъективному опыту конкретного человека, фиксировать его пристрастное отношение к миру, определяющее стиль и способ поведения в жизненных и профессиональных ситуациях. При этом психосемантические методы допускают выделение устойчивой категориальной сетки оценок, характерных для групп респондентов, занимающихся решением схожих профессиональных задач и проблем. Обращение к понятийному аппарату психосемантики и ее методическому арсеналу решает вопрос эмпирического исследования структуры «психического» отдельных профессионалов и их групп, и позволяет учитывать контекст, в котором они функционируют

Психосемантический подход в изучении трудовой деятельности как целенаправленной, продуктивной, общественной по своему характеру активности человека включает в себя анализ «психологических компонентов» в виде языковых, предметных, операциональных значений и личностных смыслов, связанных с целями, средствами труда и окружающей средой (Артемьева, 1999; Доценко, Вахитова 2014; Серкин, 2019; Шмелев, 2013). Труд в психологии изучается через призму сознания работающего человека. «Нужно понять само сознание как деятельность, понять, что деятельность человека опосредствуется в идеальном отображении ее предмета в сознании» (Леонтьев А.Н., 1935, Цит. по: Соколова, 1994, С. 291). Развивая эту идею, Е.А. Климов (1998) выделяет систему «идеальных» регуляторов человеческого поведения — это образ объекта, образ субъекта и образ субъект-объектных и субъект-субъектных отношений. В серии исследований, посвященных изучению деятельности медицинских работников, мы обратились к психосемантическому описанию этих составляющих «психической регуляции функционирования и формирования человека как субъекта труда» (Климов, 1998, с. 35).

## Результаты и обсуждение

### *Исследование 1. «Образ субъект-объектных и субъект-субъектных отношений», складывающийся у врачей, работающих в бюджетных и коммерческих медицинских учреждениях*

Одна из сложностей, с которой сталкиваются медицинские работники в настоящее время, — это смена парадигм в осуществлении деятельности, приведшая к столкновению правового понятия «медицинская услуга» с категорией науки и практики «медицинской помощи» (Песенникова и др., 2017). Это усилило «стрессовость» деятельности врачей, связанную с высокой ценой ошибки, личной ответственностью и серьезными нагрузками на эмоциональную и коммуникативную сферы специалистов, дополненную теперь возросшими требованиями к их знаниям, внедрением инновационных способов диагностики и лечения, необходимостью кооперирования в совместной деятельности, которая должна быть к тому же коммерчески успешной. Поэтому для изучения профессиональной активности, например, неонатолога<sup>2</sup>, необходимо не только описать структуру его трудовой деятельности (Организационная психология, 2020), но и учесть широкий круг явлений, который связан с взаимодействием с другими специалистами, пониманием всей цепочки организаций и институтов, участвующих в обеспечении здоровья подрастающего поколения (Шабалов, 2020; Аникина, Блох, 2020).

Реформы здравоохранения в нашей стране, начатые в 1992 году, привели к появлению различных организаций, в которых медицинский персонал состоит из наемных работников, осуществляющих свою деятельность в условиях отсутствия справедливого договора о разделении ответственности между ними, работодателями и пациентами, что, в частности, приводит к деформациям отношений в системе «организационная среда — врач — пациент» (Решетников и др., 2020; Баринов, 2020). Целью этого исследования было сравнение семантических оценок своей профессиональной деятельности врачами, работающими в бюджетных и коммерческих организациях. Мы предположили, что врачи, работающие в разных организациях, будут различаться особенностями переживания психологического

---

<sup>2</sup> Неонатолог — специалист по выхаживанию новорожденных (с рождения до 28 дня жизни), неонатология — педиатрическая специальность.

благополучия, которое в нашем исследовании было операционализовано уровнем удовлетворенности труда, отсутствием симптомов выгорания и семантическими оценками «объекта» своего труда.

*Описание выборки.* В исследовании приняло участие 102 врача, из них 66 человек — работники бюджетных больниц, 36 — коммерческих медицинских центров, 60 женщин и 42 мужчины. Средний возраст респондентов составил 40 лет, средний стаж работы — 15 лет.

В пакет методик вошли опросные методы, направленные на диагностику:

- удовлетворенности различными аспектами трудовой деятельности (в разработке В.А. Розановой),
- выраженности симптомов эмоционального истощения, депersonализации и редукции личных достижений, входящих в синдром выгорания (Н.Е. Водопьянова, Е.С. Старченкова),
- фиксации субъективного отношения к работе (семантический дифференциал «Моя работа» (М.М. Абдуллаева)),
- словаря описаний объектов, относящихся к предметной области медицинских работников (свободные ассоциации на слова «Человек», «Пациент», «Больной»).

Сравнительный анализ оценок врачей по шкалам семантического дифференциала (СД), описывающих работу, показал отсутствие значимых статистических различий между группами респондентов, работающих в разных организациях. Для врачей государственных и коммерческих учреждений работа является умственной, нервной, любимой, интересной, перспективной и разнообразной. При этом врачи двух организаций значительно отличаются по степени своей удовлетворенности разными аспектами своей работы ( $p \leq 0,05$ , критерий Манна–Уитни). Врачи коммерческих учреждений больше удовлетворены возможностями служебного продвижения, материальным вознаграждением произведенных трудозатрат и менее удовлетворены согласованностью действий коллег по сравнению с врачами бюджетных клиник. Эти результаты дополняют данные опросника на выгорание. Выраженность эмоционального истощения у врачей коммерческих клиник значимо выше, чем у врачей государственных больниц, что можно объяснить большей зависимостью специалиста от своего пациента в ситуации оказания платных услуг ( $p \leq 0,007$ , критерий Манна–Уитни).

Таким образом, мы видим, что у врачей, несмотря на позитивное в целом отношение к своей работе, по результатам опросных методик



особенности организационных взаимодействий различаются. Это связано с условиями труда и его оплатой, степенью эмоциональной включенности в коммуникации с пациентом и с коллегами.

Более тонкие различия между группами врачей были получены при помощи контент-анализа свободных ассоциаций на слова-стимулы, описывающие предметную область врачей, — «Человек», «Пациент», «Больной» (Дьяченко, Самойленко, 2020). Мы распределили ответы респондентов по категориям, предложенным Е.Ю. Артемьевой и Ю.Г. Вяткиным (1986): эмоционально-оценочные (радующий, приятный, симпатичный); метафорические (стреми-тельный, холодный, омут, борьба); антропоморфные (спокойный, глупый, нервный, немногословный, несправедливый); ссылочные (большой, тяжелый, женщина, клиника, боль, лекарство) и подсчитали относительные частоты использования категорий к общему объему полученных ассоциаций. Кроме того, в каждой группе было подсчитано количество негативных, позитивных и нейтральных по характеру ассоциаций. Профили распределения по категориям в разных группах врачей можно видеть на рис. 1. Статистических различий в количестве ассоциаций разных категорий на слова-стимулы «Человек» и «Больной» между двумя группами врачей обнаружено

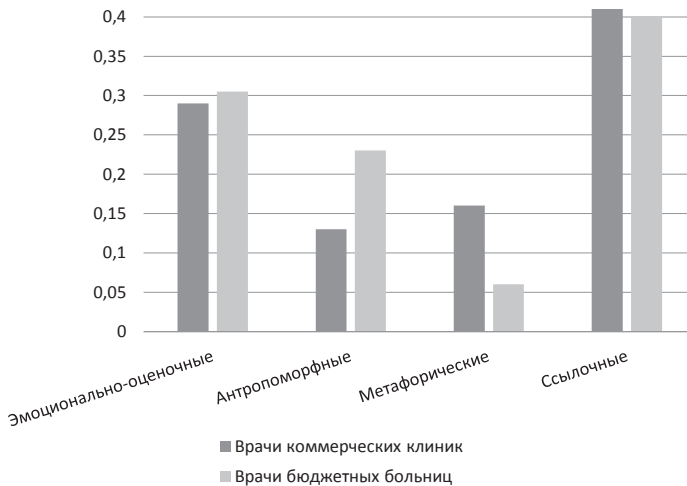


Рис. 1. Относительная частота использования разных категорий ассоциаций «Пациента» врачами коммерческих и бюджетных организаций

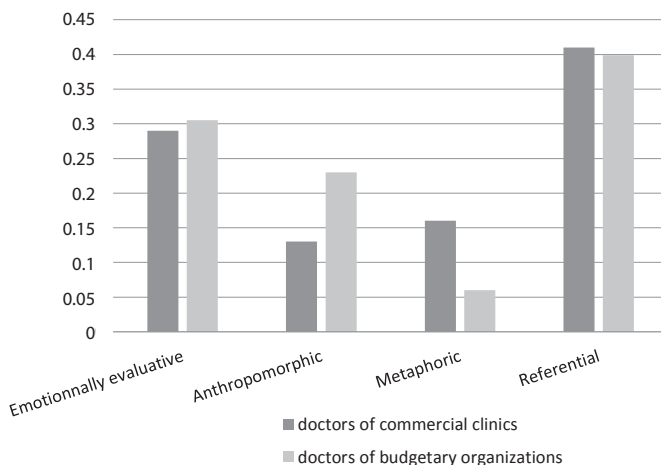


Fig. 1. Relative frequency of use of different categories of patient associations by doctors of commercial and budget organizations

не было. Были получены различия на уровне тенденции в описаниях «Пациента» (рис. 1). Оказалось, что врачи коммерческих клиник более многословны, при этом в их ответах доля негативных и нейтральных (абстрактных) характеристик в описаниях «Пациента» выше, чем у врачей бюджетных больниц. Они дают в описаниях чаще метафорические ассоциации и меньше антропоморфные по сравнению с врачами из бюджетных больниц.

Анализ списка ассоциаций врачей с выраженной симптоматикой выгорания отчасти подтверждает выявленную тенденцию в «означении» субъект-субъектных связей, неблагополучные врачи используют больше ссылочных, метафорических описаний и меньше антропоморфных, чем врачи, благополучные со стороны выгорания. Полученные результаты позволяют утверждать, что при общем позитивном отношении к своей работе источники неблагополучия у врачей разных организаций различны. Психосемантические методы дают дополнительную информацию об особенностях отношения врачей к своим пациентам, сочетание большого количества ссылочных и метафорических описаний при снижении антропоморфных может быть признаком утраты гуманного отношения к пациенту как к человеку, нуждающегося в профессиональной помощи.

## **Исследование 2. «Образ объекта» у медицинских работников родильных домов и хосписов**

Наряду с высокотехнологическими и инновационными направлениями в медицине можно выделить «консервативные», связанные с «естественными» процессами в организме человека, — это родовспоможение и паллиативная помощь<sup>3</sup>. Пациенты этих учреждений не являются в строгом смысле слова больными, обратившимися за помощью в выздоровлении. Выбор в качестве респондентов медицинского персонала этих учреждений обусловлен выраженным «помогающим» характером его деятельности.

Выборку составили медицинские работники из двух учреждений — родильных домов (60 чел.) и хосписа (50 чел.), женщины в возрасте от 20 до 60 лет, со стажем работы от 1 года до 26 лет. Всего 110 человек. Основными специалистами роддома являются акушеры и неонатологи (Крот, 2015; Шабалов, 2020). В их задачи входят обеспечение комфортных условий пребывания в роддоме и внимательное наблюдение за мамой и новорожденным. Сотрудники, работающие в хосписе, оказывают помощь больным, находящимся на неизлечимой стадии заболевания, и ставят своей целью обеспечение необходимого качества жизни больных, их семей.

Респондентам было предложено заполнить те же опросники, что и врачам, участвовавшим в первом исследовании, — «Интегральная удовлетворенность трудом», «Профессиональное выгорание» (ПВ), и две психосемантические методики — 10 неоконченных предложений на тему «Моя работа» и 14-шкальный семантический дифференциал Ч. Осгуда (СД) в модификации Е.Ю. Артемьевой для оценки двух стимулов «Человек» и «Пациент». Статистическая обработка проводилась при помощи компьютеризированного пакета SPSS, версия 21, выбор процедур был обусловлен логикой проверки выдвинутых гипотез.

Мы предположили, что респонденты, работающие в хосписе и родильном доме: а) будут оценивать «Человека» схожим образом в связи с социономической направленностью их деятельности; б) будут по-разному описывать «Пациента», что связано с разным опытом взаимодействия с обслуживаемым контингентом. Кроме того, учитывая результаты первого исследования, мы допустили, что

<sup>3</sup> Паллиативная помощь — комплексная поддержка неизлечимого больного, включающая медицинскую, психологическую и духовную помощь больному и его близким людям, осуществляющим уход за ним.

семантические характеристики «Человека» и «Пациента» позволяют выделить респондентов с разным уровнем удовлетворенности трудом и выраженностью симптомов выгорания.

Рассмотрим полученные результаты. Сравнение двух выборок по показателям удовлетворенности трудом и выгорания показало, что работники хосписа более «благополучны» по сравнению с медицинским персоналом роддома. У них значимо выше удовлетворенность условиями труда ( $p \leq 0,031$ , критерий Манна–Уитни), отношения с руководством ( $p \leq 0,023$ ) и коллегами ( $p \leq 0,048$ ) и значимо ниже выраженность симптома деперсонализации (цинизма) ( $p \leq 0,051$ ) по сравнению с сотрудниками роддома. Руководство хосписа, сотрудники которого принимали участие в исследовании, разработало собственную технологию отбора персонала в свою организацию, которая начинается с прохождения этапа волонтерской работы в качестве испытательного срока и завершается разработкой индивидуального графика работы соразмерно психическим и физическим возможностям сотрудника. Кроме того, возможно, благополучность работников хосписа, несмотря на всю тяжесть работы, связана с особой мотивацией на «служение» и личностными качествами, с которыми врачи и медсестры идут в «помогающую» медицину, что позволяет им быть более психологически защищенными (Абдуллаева, Киеня, 2010).

Сравнение семантических словарей описания двух объектов по всей выборке медиков показало, что и «Пациент», и «Человек» эмоционально принимаются, «Человек» статистически значимо описывается как более активный, счастливый и сильный по сравнению с «Пациентом» ( $p < 0,05$ ). Интересно, что «Пациент» был описан как более чистый, горячий и медленный, по сравнению с «человеком» ( $p < 0,05$ ).

Результаты сравнения семантических оценок «Человека» и «Пациента» двух групп респондентов подтвердили наши предположения. Значимых различий в описании «Человека» получено не было, все респонденты описывают его по шкалам СД как активного, счастливого, сильного, холодного, быстрого. Статистически значимые различия были получены в описании «Пациента». Сотрудники хосписа описывают «Пациента» медленным, пассивным, менее сильным и менее легким по сравнению с сотрудниками роддома (табл. 1).

Применение процедуры факторного анализа матрицы оценок по шкалам СД по всей выборке респондентов позволило получить два фактора, описывающие 64% общей дисперсии, — фактор «Оценки»

Таблица 1

**Статистически значимые различия между группами  
в оценках «Пациента» по шкалам семантического дифференциала  
(критерий Манна-Уитни)**

Шкалы СД	Хоспис (50 чел.)	Роддом (60 чел.)	Уровень значимости
	Среднее ( $\sigma$ )		
активный — пассивный	4,7 (1,75)	1,5 (1,36)	0,016
сильный — слабый	1,8 (1,58)	2,4 (1,57)	0,052
быстрый — медленный	5,1 (1,27)	1,5 (1,77)	0,001
легкий — тяжелый	3,45 (1,88)	1,65 (1,27)	0,002

Table 1

**Statistically significant differences between groups in the “Patient”  
scores on the scales of semantic differential (SD) (Mann–Whitney test)**

Scales of semantic differential	Hospice (N = 50)	Maternity clinic (N = 60)	Level of significance
	Mean ( $\sigma$ )		
active — passive	4.7 (1.75)	1.5 (1.36)	0.016
strong — weak	1.8 (1.58)	2.4 (1.57)	0.052
fast — slow	5.1 (1.27)	1.5 (1.77)	0.001
light — heavy	3.45 (1.88)	1.65 (1.27)	0.002

(с наибольшей нагрузкой на шкалу «приятный — противный» — 0,724) и фактор «Активности» (с наибольшей нагрузкой на шкалу «пассивный — активный» — 0,822). Расположение «Пациента» в полученном семантическом пространстве говорит о том, что большинством респондентов он эмоционально принимается, но «Пациент» у сотрудников хосписа — скорее пассивный, у сотрудников роддома — всегда активный (табл. 2). Нужно отметить, что основными показателями «нормальности» протекания родов является активность матери и новорожденного, проявляющаяся в усилиях роженицы, скорости и адекватности ее реагирования на команды врачей-акушеров, реакции младенца в виде движений, громкого крика, кашля, чихания (Лисок, 2020).

Данные, полученные при помощи опросных методов, позволили нам выделить группу респондентов, «неблагополучных» со стороны удовлетворенности трудом и симптома деперсонализации. Интерес-

но, что эти респонденты были из выборки сотрудников родильных отделений. Видимо, отслеживание психоэмоционального состояния сотрудников хосписа и внимательное отношение руководства к персоналу, принятое в организационной культуре, позволяет вовремя остановить развитие симптомов выгорания. «Пациент» «неблагополучных» сотрудников роддома (23 чел., в основном акушерки среднего возраста со стажем работы от 8 до 17 лет) остается более активным, но при этом становится неприятным (табл. 2).

Таблица 2

**Размещение «Пациента» в семантическом пространстве оценок медицинских работников по шкалам СД**

Семантическое пространство оценок «Пациента»		Фактор 2. «Активность» (26,8%)	
		Пассивный	Активный
Фактор 1. «Оценка» (37,2%)	Приятный (Принимаемый)	«Пациент» (сотрудники хосписа)	«Пациент» (сотрудники роддома)
	Противный (Отвергаемый)		«Пациент» (сотрудники роддома с выраженной деперсонализацией)

Table 2

**Placement of the “Patient” in the semantic space of estimations of medical workers on the SD scales**

Semantic space of the “Patient” estimations		Factor 2. “Activity” (26,8%)	
		Passive	Active
Factor 1. “Evaluation” (37,2%)	Pleasant (Acceptable)	“Patient” (hospice staff)	“Patient” (maternity hospital staff)
	Unpleasant (Rejected)		“Patient” (maternity hospital staff with burnout symptoms)

Данные контент-анализа авторских завершений неоконченных предложений на тему работы позволяют подтвердить напряженность труда медицинских работников, наличие проблем, некоторое недовольство положением дел, что выражается в наличии фраз «отсутствие средств, безденежье», слов «смерть, неизбежность, стресс», «эгоизм, неблагодарность», «ответственность, аккуратность, последовательность», «ошибки коллег, писанина» и т.п. Сравнение

авторских «продолжений» незавершенных предложений сотрудников роддомов с симптомами деперсонализации и без позволило выделить следующие характерные особенности текстов: 1) у «неблагополучных» респондентов значимо чаще ( $p < 0,05$ ) встречаются негативные оценки пациентов, коллег и руководства; 2) серьезное смысловое расхождение в продолжении фраз «Общение с пациентами...» и «Мои пациенты...» у «неблагополучных» профессионалов по сравнению с «благополучными», которое можно обозначить как эмоциональную усталость от необходимости взаимодействия с пациентами, выражающуюся в жалобах («не выполняют предписания», «нарушают режим», «утомили» и др.).

### Заключение

Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы:

1. Возможности психосемантики как методологии изучения структурной организации значений и смыслов, связаны с потенциалом деятельностного подхода, что позволяет реконструировать образ мира профессионалов, задающего определенные реакции на стимул. Методы психосемантики в силу «чувствительности» к оттенкам смысла используемых респондентами слов при описании объектов отвечают идее постнеклассических моделей детерминации психического, когда внешние воздействия опосредуются активностью самого человека, сложившимися структурами его субъективного опыта.

2. Семантические характеристики «Пациента», являющегося основным предметом труда врачей, несмотря на высокую технологичность профессии, отражают выраженный «помогающий» характер, гуманистическую направленность деятельности и при этом могут быть показателями неблагополучия врачей, выражающимися, прежде всего, в негативации тона. «Эмоциональный тон оценки», «доля смыслового совпадения описаний разных «видов» предмета труда (в нашем случае — «Человек» и «Пациент»), «абстрактность /конкретность описаний» отражают особенности содержания профессионального опыта врачей, работающих в разных организациях и с разным контингентом больных. Эти данные будут полезны для определения медицинских работников, нуждающихся в психологической помощи, до того, как это смогут «поймать» опросные методы.

Парадоксальность полученных результатов заключается в том, что предмет труда может быть источником как психологических проблем профессионала, например, нарастающего цинизма и эмоци-

ональной истощенности, так и удовлетворения от работы и стимулом для профессионального совершенствования.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Абдуллаева М.М.* Возможности психосемантического подхода в изучении содержания профессионального опыта специалистов // Мир психологии. 2017. № 3. С. 209–217.

*Абдуллаева М.М., Куеня О.С.* Особенности мотивационной направленности медицинских работников хосписов // Национальный психологический журнал. 2010. № 1(3). С. 76–80.

*Аникина В.О., Блох М.Е.* Специфика отношений «врач — пациент» в системе неонатологической и педиатрической помощи и направления работы психолога // Вестник Санкт-Петербургского ун-та. Психология. 2020. Т. 10. Вып. 3. С. 289–302. <https://doi.org/10.21638/spbu16.2020.306>

*Антипова И.Г.* Психосемантическая реконструкция сознания в дизайнерской деятельности: возможности и ограничения // Международный журнал исследований культуры. 2016. № 4 (25). С. 128–135.

*Артемьева Е.Ю.* Основы психологии субъективной семантики. М.: Наука; Смысл, 1999.

*Артемьева Е.Ю., Вяткин Ю.Г.* Психосемантические методы описания профессии // Вопросы психологии. 1986. № 3. С. 127–133.

*Артемьева Е.Ю., Стрелков Ю.К., Серкин В.П.* Описание структур субъективного опыта: контекст и задачи // Мышление. Общение. Опыт: Межвузовский тематический сб. / Под ред. Ю.К. Корнилова. Ярославль: Изд-во Ярославского ун-та, 1983. С. 99–108.

*Баринов Е.* Судебно-медицинская экспертиза в гражданском судопроизводстве по медицинским делам. М.: Litres, 2020.

*Варламова Д., Судаков Д., Виноградов Е. и др.* Атлас современных профессий 3.0. М.: Интеллектуальная литература, 2020.

*Виноградова М.Г., Ермушева А.А.* Категоризация телесных ощущений у пациентов с синдромом импульсивных экскораций // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2020. № 4. С. 187–203.

*Водопьянова Н.Е., Старченкова Е.С.* Синдром выгорания. Диагностика и профилактика: практическое пособие. М.: Юрайт, 2017.

*Гайворонская А.А.* Психосемантический подход к феномену экстремизма: теоретическое обоснование // Психология когнитивных процессов. 2018. № 7. С. 35–42.

*Гатилова А.К.* Психосемантический подход к процессу перевода // Вестник Московского государственного областного университета. 2020. № 2. С. 248–254.

*Гладких Н.Ю.* Использование методов психосемантики в исследованиях эффективности социальной рекламы // Перспективы психологической науки и



практики. Сборник статей Международной научно-практической конференции. М.: РГУ им. А.Н. Косыгина, 2017. С. 210–213.

Десятренко И.А., Леонова А.Б. Оценка удовлетворенности пользователей работой с интернет-сайтом // Национальный психологический журнал. 2012. № 1. С. 95–103.

Денисов Э.И. Роботы, искусственный интеллект, дополнительная и виртуальная реальность: этические, правовые и гигиенические проблемы // Гигиена и санитария. 2019. № 98 (1). С. 5–10. DOI: <http://dx.doi.org/10.18821/0016-9900-2019-98-1-5-10>

Доценко Е.Л., Вахитова З.З. Психосемантика. Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2014.

Дьяченко В.Г. О некоторых итогах реформ здравоохранения и медицинского образования в Российской провинции // Вестник общественного здоровья и здравоохранения дальнего востока России. 2019. № 1 (34). С. 2–5.

Дьяченко Е.В., Самойленко Н.В. Семантика образа пациента и его изменение при обучении навыкам профессионального общения // Национальный психологический журнал. 2020. Т. 1. № 1 (37). С. 115–125.

Емелин В.А., Тхостов А.Ш. Идентичность и символический хронотоп. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2021.

Иноземцев В.Л. Несовременная страна. Россия в мире XXI века. М.: Альпина Паблишер, 2019.

Климов Е.А. Введение в психологию труда. М.: ЮНИТИ, 1998.

Климов Е.А. О становлении профессионала: приближение к идеалам культуры и сотворение их (психологический взгляд). М.: МПСИ, 2006.

Комаров Г.А. Управление медицинской организацией. СПб.: ИПК «Береста», 2018.

Крот А.Ф., Тесакова М.Л. Особенности психологической адаптации врачей-акушеров-гинекологов // Медицинский журнал. 2015. № 1. С. 91–95.

Леонова А.Б., Кузнецова А.С. Структурно-интегративный подход к анализу функциональных состояний: история создания и перспективы развития // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2019. № 1. С. 13–33.

Липовая О.А. Психологические особенности психосемантических исследований в психологии: исторический обзор // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. Языковедение и литературоведение. 2015. № 2. С. 262–267.

Лисок Е.С., Наумов И.А. Особенности адаптации организма женщин-врачей акушеров-гинекологов к сложившимся условиям труда // Проблемы здоровья и экологии. 2020. № 1 (63). С. 76–81.

Носкова О.Г. Будущее психологической науки и практики с позиции истории психологии и науковедения // Психологический журнал. 2018. Т. 39. № 4. С. 122–124.

Организационная психология / Под общ. ред. А.Б. Леоновой. М.: ИНФРА-М, 2020.

Песенникова Е.В., Гриднев О.В., Кучиц С.С. Медицинские услуги или медицинская помощь — актуальный вопрос для государственных учреждений

здравоохранения // Research'n Practical Medicine Journal. 2017. № 4(4). С. 156–164.  
<https://doi.org/10.17709/2409-2231-2017-4-4-17>

*Петренко В.Ф.* Многомерное сознание: психосемантическая парадигма. М.: Новый хронограф, 2010.

*Петренко В.Ф., Митина О.В.* Политическая психология. Психосемантический подход. М.: Социум, 2018.

*Пономарев Н.С.* Реформа здравоохранения в контексте защиты прав пациентов // Медицинское право. 2018. № 6. С. 30–35.

*Решетников А.В., Айвазян Ш.Г., Присяжная Н.В.* Роль участкового врача во мнениях молодых и опытных профессионалов // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 2. С. 331–346. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.2.764>.

*Розанова В.А.* Психология управления. Учебное пособие. М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез». 1999.

*Серкин В.П.* Современная психология: теория и методология. М.: АСТ, 2018.

*Серкин В.П.* Психосемантика. М.: Юрайт, 2019.

*Соколова Е.Е.* Тринадцать диалогов о психологии. М.: Наука, 1994.

*Степин В.С.* Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая рациональность // Вопросы философии. 2003. № 8. С. 5–17.

*Черников М.В., Жучков Д.О., Жучкова А.М.* Психосемантика лжи: пассивные и активные методы обнаружения обмана в межличностной коммуникации // Современная коммуникативистика. 2018. Т. 7. № 4. С. 17–25.

*Шабалов Н.П.* Неонатология: В 2 т. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2020.

*Шаройко Ф.В., Чвякин В.А.* Объективизация результатов маркетинговых исследований с помощью психосемантических методов. М.: Экслибрис-Пресс, 2019.

*Шваб К.* Четвертая промышленная революция. М.: Эксмо, 2017.

*Шмелев А.Г.* Практическая тестология: тестирование в образовании, прикладной психологии и управлении персоналом. М.: Маска, 2013.

*Ясько Б.А., Казарин Б.В.* Модель личности специалиста: методологическое обоснование и практическая востребованность [Электронный ресурс] // Организационная психология, 2020. Т. 10. № 4. С. 109–137. URL: <http://orgpsyjournal.hse.ru> (дата обращения 25.12.2020).

Blinnikova I.V., Rabeson M.D., Izmalkova A.I. (2019) Eye movements and word recognition during visual semantic search: differences between expert and novice language // Psychology in Russia: State of the Art. 12, 1, 129–146.

Loh E. (2018) Medicine and the rise of the robots: a qualitative review of recent advances of artificial intelligence in health // [Electronic resource] BMJ Leader Published Online First: 01 June 2018. doi: 10.1136/leader-2018-000071 URL: <https://bmjleader.bmj.com/content/early/2018/06/01/leader-2018-000071.info?versioned=true> (date of retrieval: 12.12.2020)

Niazkhani Z., Pirnejad H., Berg M., Aarts J. (2009) The Impact of Computerized Provider Order Entry Systems on Inpatient Clinical Workflow: A Literature Review //

*Journal of the American Medical Informatics Association.* 16, 4, 539–549. <https://doi.org/10.1197/jamia.M2419>

Tani J., Nishimoto R., Namikawa J. Ito M. (2008) Codevelopmental Learning Between Human and Humanoid Robot Using a Dynamic Neural-Network Model // *IEEE Transactions on Systems, Man and Cybernetics. Part B (Cybernetics).* 38, 1, 43–59. doi: 10.1109/TSMCB.2007.907738

Ten principles for good design: Dieter Rams : the Jorrit Maan Collection (2017). Edited by Cee W. de Jong ; with contributions by Klaus Klemp and Erik Mattie, Donald Goodwin. Munich : Prestel.

Velichkovsky B.M. (2017) Cognitive science: The art and its implications. *Psychology in Russia: State of the Art*, 10 (3), 2–6.

## REFERENCES

Abdullaeva M.M. (2017) Possibilities of the psychosemantic approach in studying the content of specialists' professional experience. *Mir psikhologii (World of Psychology)*, 3, 209–217. (in Russ.).

Abdullaeva M.M., Kienya O.S. (2010) Features of the motivational orientation of hospice medical workers. *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal (National Psychological Journal)*, 1(3), 76–80. (in Russ.).

Anikina V.O., Blokh M.E. (2020) Specificity of the doctor-patient relationship in the system of neonatological and pediatric care and the direction of the psychologist's work . *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Psikhologiya. (St.Petersburg University bulletin. Psychology)*, 10, 3, 289–302. (in Russ.).

Antipova I.G. (2016) Psychosemantic reconstruction of consciousness in designer's activities: opportunities and limitations. *Mezhdunarodnyi zhurnal issledovaniy kul'tury (International Journal of Cultural research)*, 4 (25), 128–135. (in Russ.).

Artem'eva E.Yu. (1999) *Essential psychology of subjective semantic.* Moscow: Nauka; Smysl. (in Russ.).

Artem'eva E.Yu., Vyatkin Yu.G. (1986) Psychosemantic methods in description of professions. *Voprosy psikhologii (Questions of Psychology)*, 3, 127–133. (in Russ.).

Artem'eva E.Yu., Strelkov Yu.K., Serkin V.P. (1983) Description of subjective experience: context and tasks. In: Yu.K. Kornilov (Eds.). *Thinking. Communication. Experience: International Digest* (pp. 99–108). Yaroslavl': Izd-vo Yaroslavskogo un-ta, (in Russ.).

Barinov E. (2020) *Forensic medical examination in civil proceedings in medical cases.* Moscow: Litres. (in Russ.).

Varlamova D., Sudakov D., Vinogradov E. et al. (2020) *Atlas of modern professions 3.0.* Moscow: Intellektual'naya literatura. (in Russ.).

Vinogradova M.G., Ermusheva A.A. (2020) Categorization of bodily sensations in patients with impulsive excoriation syndrome. *Vestnik Moskovskogo universiteta (Moscow University Psychology Bulletin)*, 4, 187–203. (in Russ.).

Vodop'yanova N.E., Starchenkova E.S. (2017) *Burnout syndrome. Diagnostics and prevention.* Moscow: Yurait. (in Russ.).

Gaivoronskaya A.A. (2018) Psychosemantic approach to the phenomenon of extremism: theoretical justification. *Psikhologiya kognitivnykh protsessov (Psychology of the cognitive processes)*, 7, 35–42. (in Russ.).

Gatilova A.K. (2020) Psychosemantic approach to the process of translation. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta (Bulletin of the Moscow State Regional University)*, 2, 248–254. (in Russ.).

Gladkikh N.Yu. (2017) The using of psychosemantics methods in studies of the social advertising effectiveness. In: *Perspectives of psychological science and practice. Collection of articles of the International Scientific and Practical Conference* (pp. 210–213). Moscow: RGU im. A.N. Kosygina. (in Russ.).

Degtyarenko I.A., Leonova A.B. (2012) Assessment of user satisfaction with the website. *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal (National psychological journal)*, 1, 95–103. (in Russ.).

Denisov E. I. (2019) Robots, artificial intelligence, augmented and virtual reality: ethical, legal and hygienic problems. *Gigiena i sanitariya (Hygiene and Sanitation)*, 98 (1), 5–10. (in Russ.).

Dotsenko E.L., Vakhitova Z.Z. (2014) Psychosemantic. Tyumen': Izd-vo Tyumen'skogo gos. un-ta. (in Russ.).

D'yachenko V.G. (2019) On some results of health care reforms and medical education in the Russian province. *Vestnik obshchestvennogo zdorov'ya i zdavookhraneniya dal'nego vostoka Rossii (Bulletin of public health and health care of the Far East of Russia)*, 1 (34), 2–5. (in Russ.).

D'yachenko E.V., Samoilenko N.V. (2020) Semantics of the patient's image and its change in teaching professional communication skills. *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal (National psychological journal)*, 1, 1 (37), 115–125. (in Russ.).

Emelin V.A., Tkhostov A.Sh. (2021) Identity and Symbolic Chronotope. Moscow: Kanon+ ROOI "Reabilitatsiya". (in Russ.).

Inozemtsev V.L. (2019) Not a modern country. Russia in the world of the XXI century. Moscow: Al'pina Publisher. (in Russ.).

Klimov E.A. (1998) Introduction to Work Psychology. Moscow: YuNITI. (in Russ.).

Klimov E.A. (2006) On the formation of a professional: approaching the ideals of culture and creating them (psychological view). Moscow: MPSI. (in Russ.).

Komarov G.A. (2018) Medical organization management. St.Petersburg.: IPK "Beresta". (in Russ.).

Krot A.F., Tesakova M.L. (2015) Features of psychological adaptation of obstetricians-gynecologists. *Meditinskii zhurnal (Medical Journal)*, 1, 91–95. (in Russ.).

Leonova A.B., Kuznetsova A.S. (2019) Structural-integrative approach to the analysis of functional states: history of creation and development prospects. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14: Psikhologiya. (Moscow University Psychology Bulletin)*, 1, 13–33. (in Russ.).

Lipovaya O.A. (2015) Psychological features of psychosemantic research in psychology: a historical review. *Vestnik Taganrogskego instituta imeni A.P. Chekhova.*

Yazykoznanie i literaturovedenie. Bulletin of the Chekhov Taganrog Institute. Linguistics and Literary Studies, 2, 262–267. (in Russ.).

Lisok E.S., Naumov I.A. (2020) Features of adaptation of the body of female obstetricians-gynecologists to the existing working conditions // *Problemy zdorov'ya i ekologii* (Problems of health and ecology), 1 (63), 76–81. (in Russ.).

Noskova O.G. (2018) Future of psychological science and practice from the perspective of the history of psychology and science of science. *Psikhologicheskii zhurnal* (Psychological journal), 39, 4, 122–124. (in Russ.).

Organizational Psychology (2020). A.B. Leonova (Eds.). Moscow: INFRA-M. (in Russ.).

Pesennikova E.V., Gridnev O.V., Kuchits S.S. (2017) Medical services or medical assistance is a pressing issue for public health care institutions. *Research'n Practical Medicine Journal*, 4 (4), 156–164. (in Russ.).

Petrenko V.F. (2010) Multidimensional consciousness: psychosemantic paradigm. M.: *Novyi khronograf*. (in Russ.).

Petrenko V.F., Mitina O.V. (2018) Political Psychology: psychosemantic approach. M.: *Sotsium*. (in Russ.).

Ponomarev N.S. (2018) Health care reform in the context of protecting the rights of patients. *Meditsinskoe pravo* (Medical Law), 6, 30–35. (in Russ.).

Reshetnikov A.V., Aivazyan Sh.G., Prisyazhnaya N.V. (2020) The role of the district doctor in the opinions of young and experienced professionals. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny* (Monitoring of public opinion: economic and social changes), 331–346. (in Russ.).

Rozanova V.A. (1999) Psychology of management. Moscow: ZAO "Biznes-shkola "Intel-Sintez". (in Russ.).

Serkin V.P. (2018) The modern psychology: theory and methodology. Moscow: izd-vo AST. (in Russ.).

Serkin V.P. (2019) Psychosemantics. Moscow: Yurait. (in Russ.).

Sokolova E.E. (1994) 13 dialogs about psychology. Moscow: Nauka. (in Russ.).

Stepin V.S. (2003) Self-developing systems and post-non-classical rationality. *Voprosy filosofii* (Questions of Philosophy), 8, 5–17. (in Russ.).

Chernikov M.V., Zhuchkov D.O., Zhuchkova A.M. (2018) Psychosemantics of lies: passive and active methods of detecting deception in interpersonal communication. *Sovremennaya kommunikativistika* (Modern Communication Science), 7, 4, 17–25. (in Russ.).

Shabalov N.P. (2020) Neonatology. Moscow: GEOTAR-Media. (in Russ.).

Sharoiko F.V., Chvyakin V.A. (2019) Objectification of the results of marketing research using psychosemantic methods. Moscow: Ekslibris-Press. (in Russ.).

Shvab K. (2017) The fourth industrial revolution. Moscow: Eksmo. (in Russ.).

Shmelev A.G. (2013) Practical Testing: Testing in Education, Applied Psychology and Human Resource Management. Moscow: Maska. (in Russ.).

Yas'ko B.A., Kazarin B.V. (2020) Specialist personality model: methodological rationale and practical relevance. [Elektronnyi resurs] // *Organizatsionnaya*

psikhologiya (Organizational Psychology), 10, 4, 109–137. URL: <http://orgpsyjournal.hse.ru> (data obrashcheniya 25.12.2020) (in Russ.).

Blinnikova I.V., Rabeson M.D., Izmailkova A.I. (2019) Eye movements and word recognition during visual semantic search: differences between expert and novice language // *Psychology in Russia: State of the Art*. 12, 1, 129–146.

Loh E. (2018) Medicine and the rise of the robots: a qualitative review of recent advances of artificial intelligence in health // [Electronic resource] *BMJ Leader* Published Online First: 01 June 2018. doi: 10.1136/leader-2018-000071 URL: <https://bmjleader.bmj.com/content/early/2018/06/01/leader-2018-000071.info?versioned=true> (date of retrieval: 12.12.2020)

Niazkhani Z., Pirnejad H., Berg M., Aarts J. (2009) The Impact of Computerized Provider Order Entry Systems on Inpatient Clinical Workflow: A Literature Review // *Journal of the American Medical Informatics Association*. 16, 4, 539–549.

Tani J., Nishimoto R., Namikawa J. Ito M. (2008) Codevelopmental Learning Between Human and Humanoid Robot Using a Dynamic Neural-Network Model // *IEEE Transactions on Systems, Man and Cybernetics. Part B (Cybernetics)*. 38, 1, 43–59.

Ten principles for good design: Dieter Rams : the Jorrit Maan Collection (2017). Edited by Cee W. de Jong; with contributions by Klaus Klemp and Erik Mattie, Donald Goodwin. Munich : Prestel.

Velichkovsky B.M. (2017). *Cognitive science: The art and its implications*. *Psychology in Russia: State of the Art*, 10 (3), 2–6.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:

**Абдуллаева Мехирбан Махаметжановна** — кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии труда и инженерной психологии факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7927-4853>. E-mail: [mmal1msu@gmail.com](mailto:mmal1msu@gmail.com)

#### ABOUT AUTHOR

**Mehirban M. Abdullayeva** — PhD in Psychology, Associate Professor of the Department of Labor Psychology and Engineering Psychology, Faculty of Psychology, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7927-4853>. E-mail: [mmal1msu@gmail.com](mailto:mmal1msu@gmail.com)