

ПСИХОЛОГИЯ — ПРАКТИКЕ / PSYCHOLOGY TO PRACTICE

Научная статья / Research Article
<https://doi.org/10.11621/LPJ-26-18>
УДК/UDC 159.9.07, 159.923

Профессиональная востребованность художников с разным уровнем психологического благополучия

Е.А. Вакарина ✉

Тюменский государственный университет, Тюмень, Российская Федерация

✉ e.a.vakarina@utmn.ru

Резюме

Актуальность. Профессия художника предполагает умение быстро и эффективно адаптироваться к быстро меняющимся условиям. Изучение благополучия художников и их востребованности в профессиональной сфере приобретает особую актуальность, так как значительную часть своего времени они отводят творческой работе и профессиональным занятиям. Художники испытывают затруднения в оценке себя как профессионалов, своего творчества и регуляции своего состояния, что становится следствием низкого уровня психологического благополучия, неудовлетворенности профессиональной реализацией и востребованностью, эмоциональной нестабильности. Художники с разным уровнем психологического благополучия склонны выбирать различные стратегии поведения при осуществлении творческой деятельности в зависимости от доминирующих параметров профессиональной востребованности.

Цель. Целью исследования было выявление статистически значимых различий в показателях профессиональной востребованности между художниками с разным уровнем психологического благополучия.

Выборка. В исследовании приняли участие 120 художников в возрасте от 18 до 70 лет. Критерием отбора выборки служило профильное образование, полученное в среднем специальном или высшем учебном заведении.

Методы. Применялись методики «Шкала психологического благополучия» К. Рифф в модификации Д.Г. Орловой и «Профессиональная востребованность личности» (ПВЛ) Е.В. Харитоновой и Б.А. Ясько. Обработка данных: коэффициент корреляции Пирсона, однофакторный дисперсионный анализ (ANOVA), критерий Шеффе.

Результаты. У художников с высоким уровнем психологического благополучия, в отличие от художников со средним и низкими уровнями, выражены следующие параметры профессиональной востребованности: удовлетворенность реализацией профессионального потенциала, принадлежность к профессиональному сообществу, переживание профессиональной востребованности, профессиональная компетентность, профессиональный авторитет, оценка результатов профессиональной деятельности, отношение других, самоотношение и общий уровень профессиональной востребованности.

Выводы. Выявлены статистически значимые различия по показателям профессиональной востребованности у художников с разным уровнем психологического благополучия. Они отличаются отношением к себе, творческой деятельности, реализации и уровнем удовлетворенности востребованностью в профессиональной сфере.

Ключевые слова: психологическое благополучие, художники, профессиональная востребованность, личностные ресурсы, риски

Для цитирования: Вакарина, Е.А. (2026). Профессиональная востребованность художников с разным уровнем психологического благополучия. *Вестник Московского университета. Серия 14. Психология*, 49(2), 191–209. <https://doi.org/10.11621/LPJ-26-18>

Professional Demand for Artists with Different Levels of Psychological Well-Being

Elena A. Vakarina ✉

University of Tyumen, Tyumen, Russian Federation

✉ e.a.vakarina@utmn.ru

Abstract

Background. The artists' profession presupposes the ability to adapt rapidly and efficiently to the changing conditions. The study of artists' well-being and their being in demand in the professional sphere is of particular relevance, as they devote a significant part of their time to creative work and professional activities. Artists find it difficult to evaluate themselves as professionals, their own creativity as well as to regulate their own state, which becomes a consequence of a low level of psychological well-being, dissatisfaction with professional realisation and demand along with emotional instability. Artists with different levels of psychological well-being tend to choose different behaviour strategies in the implementation of creative activity depending on the dominant parameters of professional demand.

Objective. The aim of the study was to identify statistically significant differences in measures of professional demand between artists with different levels of psychological well-being.

Study Participants. The study involved 120 artists aged 18 to 70. The criterion for participant selecting was the education obtained in a specialised secondary or higher education institution.

Methods. “The scales of psychological well-being” by C.D. Riff in modification of D.G. Orlova and “Professional Demand for Person” (PVL) by E.V. Kharitonova and B.A. Yasko were used. Data processing included Pearson correlation coefficient, one-factor analysis of variance (ANOVA), Scheffe’s method.

Results. Artists with a high level of psychological well-being in contrast to artists with medium and low levels expressed the following parameters of being in professional demand: satisfaction with the realisation of professional potential, belonging to a professional community, experience of professional demand, professional competence, professional credibility, evaluation of the results of professional activity, attitude of others and self-attitude, and the general level of professional demand.

Conclusions. Statistically significant differences in the indicators of professional demand were revealed among artists with different levels of psychological well-being. They differ in their attitudes towards themselves, creative activity, realisation as well as to the degree of satisfaction with demand in the professional sphere.

Keywords: psychological well-being, artists, professional demand, personal resource, risks

For citation: Vakarina, E.A. (2026). Professional demand for artists with different levels of psychological well-being. *Lomonosov Psychology Journal*, 49(2), 191–209. <https://doi.org/10.11621/LPJ-26-18>

Введение

Критические социально-экономические изменения, которые происходят в мире и затрагивают сферу искусства, обусловили интерес со стороны исследователей к проблеме психологического благополучия специалистов творческой сферы и их востребованности как одного из значимых факторов такого благополучия. Выбор человеком вида деятельности определяется его личностными характеристиками и связан с его самочувствием (Daily et al., 2020). Условия труда людей, занимающихся творчеством, а именно художников, сопровождаются рисками и дискомфортом. Это и напряженность творческого процесса, и воздействие стрессоров, и перегруженность рабочими задачами, а также высокий уровень конкуренции и безработицы,

отсутствие заказов/спроса на произведения искусства (Pérez-Ibáñez, López-Aparicio, 2018). Такие условия труда оказывают отрицательное воздействие на психическое здоровье и эмоциональное состояние художников, которые привыкли «ходить по краю», то есть использовать свои профессиональные навыки в условиях неопределенности (Пивоваров, Хохлова, 2014). Рискованная деятельность помогает художникам справиться с состоянием отчужденности посредством их автономности (творческой свободы или непредсказуемости поведения) (Мельникова, 2016). Примерами являются известные художники: М. Дюшан, Э. Уорхол, П. Сезанн, П. Гоген (Дюв, 2012; Уорхол, 2022; Линдсей, 1997; Декс, 2003). Достижение психологического благополучия художниками в профессиональной сфере становится возможным при их стремлении к личностному развитию, поддержке здоровья и эмоционального комфорта, а также при создании благоприятных рабочих условий. При этом особого внимания заслуживает социальная и профессиональная значимость людей, занимающихся творчеством, а также их востребованность в профессиональной среде (участие в выставках, сотрудничество с коллегами/кураторами/экспертами, продвижение творчества на мировом уровне) (Обознов и др., 2020; Pérez-Ibáñez, López-Aparicio, 2018).

Данное исследование опирается на идеи Б.Г. Ананьева о субъекте деятельности в системе общественных отношений, Е.В. Харитоновой о востребованности человека в профессиональной сфере и К. Рифф о психологическом благополучии личности как ее оптимальном и позитивном функционировании (Ананьев, 2001; Харитоновна, 2011; Ruff, 1995). Социально-профессиональная востребованность личности рассматривается как метасистема отношений между субъектом деятельности, социумом и профессией, в то время как востребованность в профессиональной сфере представляет собой способность человека задействовать свои личностные ресурсы для реализации себя в значимой для него деятельности (Харитоновна, 2021). Опора человека на личностные ресурсы позволяет быстрее адаптироваться к вызовам окружающей среды и уменьшить их влияние на психологическое благополучие как многокомпонентный конструкт (Ruff, 1995; Волк и др., 2021). Люди с высоким уровнем таких личностных ресурсов, как удовлетворенность жизнью, вовлеченность в работу и рабочий процесс, в отношениях с коллегами характеризуются более высокой внутренней мотивацией, внутренней регуляцией своего состояния, позитивными отношениями с профессиональным сообществом (Осин и др., 2018). Так, художники, стремясь получить

признание со стороны целевой аудитории и экспертов, сталкиваются с межличностными (отношения с коллегами, публикой, заказчиками) и внутриличностными (стремление к перфекционизму, осознание себя профессионалами) проблемами, которые сопровождают их творческую деятельность.

Одной из трудностей, возникающих в жизни художников, является регуляция их собственного эмоционального состояния, что проявляется в повышенной тревожности и низкой работоспособности, появлении симптомов депрессии (Willis et al., 2019; Daily et al., 2020). Во время творческого процесса художники испытывают напряжение, одержимость, беспокойство, что находит выражение в их произведениях. При этом творчество выступает медиативным средством или становится разрядкой (Kagaba, 2024). Для художников значимыми ресурсами являются уверенность в себе, творчество, которое приносит радость, удовольствие и помогает стабилизировать их состояние, эмоциональное равновесие, которое достигается по завершении проектов и произведений искусства (Вакарина, Васильева, 2024; Hosie, Sevastos, 2010).

Другой трудностью для художников, которую выделяют М. Сзабо, В. Гонзалез-Ромá, В. Шауфели и др., становится оценка себя как равноценных участников профессиональных отношений, сомнения в своей компетентности и вкладе в развитие искусства, признание своего статуса (авторитета), что приводит к неудовлетворенности профессиональной реализацией, эмоциональному выгоранию и низким показателям психологического благополучия (González-Romá et al., 2006; Szabo et al., 2016). С этой точки зрения, помимо вышеперечисленных ресурсов, для поддержания психологического благополучия художники могут опираться на параметры своей профессиональной востребованности: профессионализм (уровень квалификации) и статус внутри профессионального сообщества, подтвержденный экспертами, позитивную обратную связь от публики и значимого окружения, что может укрепить их самооценку и способствовать личностному развитию и профессиональному росту. Изучение особенностей психологического благополучия художников с учетом доминирующих показателей востребованности в профессиональной сфере дает представление о выборе ими различных стратегий и способов совладания с ситуациями в условиях неопределенности и рисков, которые являются неотъемлемой частью их профессии и арт-индустрии.

Целью исследования стало выявление статистически значимых различий в показателях профессиональной востребованности между художниками с разным уровнем психологического благополучия.

Гипотеза исследования: существуют статистически значимые различия в показателях профессиональной востребованности между художниками с разным уровнем психологического благополучия. Ожидается, что художники с высоким уровнем характеризуются более выраженными (высокими) параметрами профессиональной востребованности, чем художники с низким и средним уровнями психологического благополучия.

Методы исследования

Методы сбора данных: методики «Шкала психологического благополучия» К. Рифф в модификации Д.Г. Орловой и «Профессиональная востребованность личности» (ПВЛ) Е.В. Харитоновой и Б.А. Ясько (Орлова, 2016; Ясько, Харитонова, 2009). Обработка данных осуществлялась при помощи корреляционного анализа с использованием коэффициента Пирсона, однофакторного дисперсионного анализа (ANOVA) и метода множественных сравнений (критерий Шеффе). Расчет проводился в программе SPSS Statistics 23.0.

Выборка

Участниками исследования выступили 120 человек в возрасте от 18 до 70 лет: мужчины ($n = 47$) и женщины ($n = 73$). Средний возраст участников 35,7 лет, стандартное отклонение 11,72. В выборку вошли художники-живописцы, художники-графики, художники-иллюстраторы, педагоги-художники и художники других направлений из Москвы, Санкт-Петербурга, Краснодара, Севастополя, Тюмени и других городов РФ. Критерием отбора в выборку служило наличие профильного образования, полученного в среднем специальном или высшем учебном заведении.

Результаты исследования

При применении параметрического статистического критерия Пирсона выявлена положительная корреляционная связь между большинством шкал психологического благополучия и профессиональной востребованности художников (Таблица 1). Это свидетельствует о том, что профессиональная востребованность художников

Таблица 1

Показатели связи психологического благополучия и профессиональной востребованности художников

| Шкалы оценки психологического благополучия | | | | | | |
|--|----------------------|-----------|-------------------|-----------------|--------------|--------------|
| Шкалы оценки профессиональной востребованности | Позитивные отношения | Автономия | Управление средой | Личностный рост | Цели в жизни | Самопринятие |
| УРПП | 0,99** | 0,203* | 0,612** | 0,235** | 0,406** | 0,419** |
| ППС | 0,372** | 0,092 | 0,493** | 0,267** | 0,393** | 0,368** |
| ППВ | 0,309** | 0,330** | 0,574** | 0,286** | 0,458** | 0,463** |
| ПК | 0,139 | 0,386** | 0,514** | 0,136 | 0,387** | 0,397** |
| ПА | 0,245** | 0,179 | 0,448** | 0,223* | 0,289** | 0,339** |
| ОРПД | 0,252** | 0,282** | 0,549** | 0,310** | 0,467** | 0,426** |
| ОД | 0,351** | 0,036 | 0,394** | 0,262** | 0,252** | 0,297** |
| СО | 0,373** | 0,206* | 0,564** | 0,273** | 0,477** | 0,392** |

Примечание. ** — корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя); * — корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

Table 1

The relationship between artists' psychological well-being and professional demand

| Scales for assessing psychological well-being | | | | | | |
|---|-----------------------|----------|-----------------------|-----------------|------------|-----------------|
| Scales for assessing professional demand | Positive relationship | Autonomy | Environmental mastery | Personal growth | Life goals | Self-acceptance |
| SRPP | 0.99** | 0.203* | 0.612** | 0.235** | 0.406** | 0.419** |
| BPC | 0.372** | 0.092 | 0.493** | 0.267** | 0.393** | 0.368** |
| EPD | 0.309** | 0.330** | 0.574** | 0.286** | 0.458** | 0.463** |
| PC | 0.139 | 0.386** | 0.514** | 0.136 | 0.387** | 0.397** |
| PA | 0.245** | 0.179 | 0.448** | 0.223* | 0.289** | 0.339** |
| EPA | 0.252** | 0.282** | 0.549** | 0.310** | 0.467** | 0.426** |
| AO | 0.351** | 0.036 | 0.394** | 0.262** | 0.252** | 0.297** |
| SA | 0.373** | 0.206* | 0.564** | 0.273** | 0.477** | 0.392** |

Note. ** — correlation is significant at the level 0.01 (two-tailed); * — correlation is significant at the level 0.05 (two-tailed).

может быть связана с изменениями показателей их психологического благополучия.

На основе полученных данных по методике «Шкала психологического благополучия» К. Рифф в модификации Д.Г. Орловой художники были разделены на 3 группы: с высоким — 19 человек (15,83%), средним — 84 человека (70%), низким — 17 человек (14,16%) уровнем психологического благополучия.

В Таблицах 2 и 3 представлены результаты исследования, которые позволяют соотнести показатели профессиональной востребованности художников с разным уровнем психологического благополучия.

Обсуждение результатов

Художников с высоким и средним уровнем психологического благополучия (85,83%) в нашей выборке оказалось больше, чем художников с низкими показателями. Это можно объяснить тем, что, несмотря на риски сферы искусства, с которыми сталкиваются художники, и напряженность творческого процесса, они получают

Таблица 2

Показатели средних значений (M) и стандартных отклонений (SD) по шкалам профессиональной востребованности у художников с разным уровнем психологического благополучия

| Шкалы профессиональной востребованности | Высокий уровень M (SD) | Средний уровень M (SD) | Низкий уровень M (SD) |
|--|---------------------------|---------------------------|--------------------------|
| Удовлетворенность реализацией профессионального потенциала | 30,76 (3,16) | 21,59 (3,91) | 16,94 (3,00) |
| Принадлежность к профессиональному сообществу | 30,76 (2,97) | 25,63 (2,49) | 21,61 (3,51) |
| Переживание профессиональной востребованности | 32,33 (2,61) | 26,7 (3,58) | 20,61 (2,62) |
| Профессиональная компетентность | 30,63 (3,65) | 23,55 (4,18) | 18,44 (4,01) |
| Профессиональный авторитет | 27,46 (2,33) | 22,22 (3,02) | 16,27 (3,08) |
| Оценка результатов профессиональной деятельности | 33,73 (1,93) | 28,77 (2,93) | 22,5 (3,41) |
| Отношение других | 31,36 (2,83) | 26,83 (3,09) | 21,22 (4,74) |
| Самоотношение | 29,4 (2,15) | 24,44 (3,05) | 18,61 (3,32) |
| Общий уровень профессиональной востребованности | 164,3 (9,86) | 133,16 (10,14) | 105,38 (10,19) |

Table 2**Indicators of mean values (M) and standard deviations (SD) for the scales of professional demand among artists with different levels of psychological well-being**

| Professional demand scales | High level M (SD) | Medium level M (SD) | Low level M (SD) |
|---|----------------------|------------------------|---------------------|
| Satisfaction with realization of professional potential | 30.76 (3.16) | 21.59 (3.91) | 16.94 (3.00) |
| Belonging to a professional community | 30.76 (2.97) | 25.63 (2.49) | 21.61 (3.51) |
| Experiencing professional demand | 32.33 (2.61) | 26.7 (3.58) | 20.61 (2.62) |
| Professional competence | 30.63 (3.65) | 23.55 (4.18) | 18.44 (4.01) |
| Professional authority | 27.46 (2.33) | 22.22 (3.02) | 16.27 (3.08) |
| Evaluation of professional activity | 33.73 (1.93) | 28.77 (2.93) | 22.5 (3.41) |
| Attitudes of others | 31.36 (2.83) | 26.83 (3.09) | 21.22 (4.74) |
| Self-attitude | 29.4 (2.15) | 24.44 (3.05) | 18.61 (3.23) |
| General level of professional demand | 164.3 (9.68) | 133.16 (10.4) | 105.38 (10.19) |

Таблица 3**Сравнение различий показателей профессиональной востребованности у группы художников с высоким уровнем и групп художников со средним и низким уровнями психологического благополучия**

| Шкалы профессиональной востребованности | F | Уровень значимости, p | Уровни психологического благополучия | Уровень значимости, p | |
|--|--------|-----------------------|--------------------------------------|-----------------------|--------|
| Удовлетворенность реализацией профессионального потенциала | 9,574 | 0,000 | 1 — высокий | 2 | 0,000* |
| | | | | 3 | 0,003* |
| | | | 2 — низкий | 1 | 0,000* |
| | | | | 3 | 0,157 |
| | | | 3 — средний | 1 | 0,003 |
| | | | | 2 | 0,157 |
| Принадлежность к профессиональному сообществу | 9,075 | 0,000 | 1 | 2 | 0,000* |
| | | | | 3 | 0,202 |
| | | | 2 | 1 | 0,000* |
| | | | | 3 | 0,003* |
| | | | 3 | 1 | 0,202 |
| | | | | 2 | 0,003* |
| Переживание профессиональной востребованности | 20,864 | 0,000 | 1 | 2 | 0,000* |
| | | | | 3 | 0,000* |
| | | | 2 | 1 | 0,000* |
| | | | | 3 | 0,004* |
| | | | 3 | 1 | 0,000* |
| | | | | 2 | 0,004* |

| Шкалы профессиональной востребованности | F | Уровень значимости, р | Уровни психологического благополучия | | Уровень значимости, р |
|--|--------|-----------------------|--------------------------------------|---|-----------------------|
| Профессиональная компетентность | 5,802 | 0,004 | 1 | 2 | 0,005* |
| | | | | 3 | 0,039* |
| | | | 2 | 1 | 0,005* |
| | | | | 3 | 0,227 |
| | | | 3 | 1 | 0,039* |
| | | | | 2 | 0,227 |
| Профессиональный авторитет | 5,607 | 0,005 | 1 | 2 | 0,007* |
| | | | | 3 | 0,025* |
| | | | 2 | 1 | 0,007* |
| | | | | 3 | 0,394 |
| | | | 3 | 1 | 0,025* |
| | | | | 2 | 0,394 |
| Оценка результатов профессиональной деятельности | 14,531 | 0,000 | 1 | 2 | 0,000* |
| | | | | 3 | 0,002* |
| | | | 2 | 1 | 0,000* |
| | | | | 3 | 0,005* |
| | | | 3 | 1 | 0,002* |
| | | | | 2 | 0,005* |
| Отношение других | 5,567 | 0,005 | 1 | 2 | 0,009* |
| | | | | 3 | 0,419* |
| | | | 2 | 1 | 0,009* |
| | | | | 3 | 0,497 |
| | | | 3 | 1 | 0,019* |
| | | | | 2 | 0,497 |
| Самоотношение | 17,612 | 0,000 | 1 | 2 | 0,000* |
| | | | | 3 | 0,000* |
| | | | 2 | 1 | 0,000* |
| | | | | 3 | 0,006* |
| | | | 3 | 1 | 0,000* |
| | | | | 2 | 0,006* |
| Общий уровень профессиональной востребованности | 15,908 | 0,000 | 1 | 2 | 0,000* |
| | | | | 3 | 0,000* |
| | | | 2 | 1 | 0,000* |
| | | | | 3 | 0,008* |
| | | | 3 | 1 | 0,000* |
| | | | | 2 | 0,008* |

Примечание. * — средняя разность значима на уровне 0,05.

Table 3

Comparison of differences in indicators of professional demand in a group of artists with a high level and groups of artists with average and low levels of psychological well-being

| Professional demand scales | F | Significance level, p | Level of psychological well-being | Significance level, p | |
|---|--------|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|--------|
| Satisfaction with realization of professional potential | 9.574 | 0.000 | 1 — High | 2 | 0.000* |
| | | | | 3 | 0.003* |
| | | | 2 — Low | 1 | 0.000* |
| | | | | 3 | 0.157 |
| | | | 3 — Medium | 1 | 0.003 |
| | | | | 2 | 0.157 |
| Belonging to a professional community | 9.075 | 0.000 | 1 | 2 | 0.000* |
| | | | | 3 | 0.202 |
| | | | 2 | 1 | 0.000* |
| | | | | 3 | 0.003* |
| | | | 3 | 1 | 0.202 |
| | | | | 2 | 0.003* |
| Experiencing professional demand | 20.864 | 0.000 | 1 | 2 | 0.000* |
| | | | | 3 | 0.000* |
| | | | 2 | 1 | 0.000* |
| | | | | 3 | 0.004* |
| | | | 3 | 1 | 0.000* |
| | | | | 2 | 0.004* |
| Professional competence | 5.802 | 0.004 | 1 | 2 | 0.005* |
| | | | | 3 | 0.039* |
| | | | 2 | 1 | 0.005* |
| | | | | 3 | 0.227 |
| | | | 3 | 1 | 0.039* |
| | | | | 2 | 0.227 |
| Professional credibility | 5.607 | 0.005 | 1 | 2 | 0.007* |
| | | | | 3 | 0.025* |
| | | | 2 | 1 | 0.007* |
| | | | | 3 | 0.394 |
| | | | 3 | 1 | 0.025* |
| | | | | 2 | 0.394 |

| Professional demand scales | F | Significance level, p | Level of psychological well-being | | Significance level, p |
|--------------------------------------|--------|-----------------------|-----------------------------------|---|-----------------------|
| Evaluation of professional activity | 14.531 | 0.000 | 1 | 2 | 0.000* |
| | | | | 3 | 0.002* |
| | | | 2 | 1 | 0.000* |
| | | | | 3 | 0.005* |
| | | | 3 | 1 | 0.002* |
| | | | | 2 | 0.005* |
| Attitudes of others | 5.567 | 0.005 | 1 | 2 | 0.009* |
| | | | | 3 | 0.419* |
| | | | 2 | 1 | 0.009* |
| | | | | 3 | 0.497 |
| | | | 3 | 1 | 0.019* |
| | | | | 2 | 0.497 |
| Self-attitude | 17.612 | 0.000 | 1 | 2 | 0.000* |
| | | | | 3 | 0.000* |
| | | | 2 | 1 | 0.000* |
| | | | | 3 | 0.006* |
| | | | 3 | 1 | 0.000* |
| | | | | 2 | 0.006* |
| General level of professional demand | 15.908 | 0.000 | 1 | 2 | 0.000* |
| | | | | 3 | 0.000* |
| | | | 2 | 1 | 0.000* |
| | | | | 3 | 0.008* |
| | | | 3 | 1 | 0.000* |
| | | | | 2 | 0.008* |

Note. * — the average difference is significant at the 0.05 level.

удовольствие от него, что способствует улучшению их самочувствия (Pérez-Ibáñez, López-Aparicio, 2018). Художники с высокими показателями благополучия готовы продуктивно разрешать трудные ситуации, их профессиональная деятельность, требующая гибкости и креативности, будет способствовать их личностному развитию.

Художники с высоким уровнем психологического благополучия отличаются от художников со средним и низким уровнем по следующим шкалам профессиональной востребованности: у них выше удовлетворенность реализацией профессионального потенциала

($p = 0,000$), они положительно оценивают свою профессиональную востребованность ($p = 0,000$), испытывают уверенность в своей профессиональной компетентности ($p = 0,004$), профессиональном авторитете ($p = 0,005$), выше оценивают результаты своей профессиональной деятельности ($p = 0,000$), чаще чувствуют позитивное отношение других ($p = 0,005$), у них лучше самоотношение ($p = 0,000$) и общий уровень профессиональной востребованности ($p = 0,000$). Предполагаем, это говорит о том, что художники, увлеченные работой, погруженные в творческий процесс и удовлетворенные результатами труда, способны управлять своим эмоциональным состоянием. По мнению В. Гонзалез-Ромá, В. Шауфели, А.Л. Аалберг и других исследователей, художники готовы вкладывать свои усилия, чтобы решать возникающие перед ними трудности, при условии получения поддержки со стороны окружения и высоких оценок от группы экспертов (профессионального сообщества), подтверждающих значимость их вклада в развитие искусства и уровень квалификации (González-Romá et al., 2006; Aalberg et al., 2019).

У художников со средним уровнем психологического благополучия, в отличие от группы с низким уровнем, выше переживание профессиональной востребованности ($p = 0,004$), оценка результатов профессиональной деятельности ($p = 0,005$), самоотношение ($p = 0,006$) и общий уровень профессиональной востребованности ($p = 0,008$), а также принадлежность к профессиональному сообществу ($p = 0,003$), тогда как художники с высоким и средним уровнями имеют схожие показатели по шкале «принадлежность к профессиональному сообществу» ($p = 0,202$). Художники чрезмерно чувствительны к вызовам окружающей среды и рискам, которые сопровождают арт-индустрию. В. Гонзалез-Ромá и группа соавторов выяснили, что представители сферы искусства часто эмоционально выгорают (González-Romá et al., 2006). Это проявляется в истощении их ресурсов, циничном отношении к работе, негативной оценке профессиональной востребованности, а также снижении уровня психологического благополучия. Художники с низким уровнем благополучия испытывают сомнения в себе, творчестве, принимаемых решениях, так как у них отмечается высокий уровень стресса и тревожности. Обесценивание себя выражается в негативном отношении к себе как к профессионалу, о котором упоминали Б.А. Ясько и Е.В. Харитонова, и частом отстранении от профессионального сообщества из-за трудностей в установлении продолжительных контактов (Ясько, Харитонова, 2009).

При этом художники со средним и низким уровнями психологического благополучия не отличаются по таким показателям профессиональной востребованности, как удовлетворенность реализацией профессионального потенциала ($p = 0,157$), профессиональная компетентность ($p = 0,227$), профессиональный авторитет ($p = 0,394$) и отношение других ($p = 0,497$). Признание и поддержка социума (близкое окружение, единомышленники, целевая аудитория), по видимому, способствуют преодолению кризисных ситуаций и укрепляют чувство принадлежности художников к значимой группе. В то же время художники с низким и средним уровнем психологического благополучия, в силу своей неустойчивой оценки, быстро перестают чувствовать себя значимыми и полезными для других людей. Средние и низкие показатели психологического благополучия, по мнению М. Сзабо, М. Сетон и др., свидетельствуют о том, что художники этой группы не всегда довольны уровнем своей жизни, своим мастерством и качеством выполняемой работы, что сказывается на их отношениях с окружающими (Szabo et al., 2016).

Выводы

Выявлены статистически значимые различия по показателям профессиональной востребованности между художниками с разным уровнем психологического благополучия. Художники с высоким уровнем психологического благополучия характеризуются высоким адаптационным потенциалом, что проявляется в самостоятельности, гибкости, умении планировать. В ходе исследования было обнаружено, что художники этой группы удовлетворены собственной реализацией и отличаются тем, что дают положительные оценки своему «Я» и выполняемой деятельности (творчеству). Это проявляется в уверенности в собственной компетентности и в получении подтверждения уровня квалификации со стороны экспертов (профессионального сообщества).

Художники с низким уровнем психологического благополучия подвержены стрессорам, часто не удовлетворены своей жизнью и профессиональной реализацией, что проявляется в их напряженности, высоком уровне тревоги и выраженных симптомах депрессии. Они испытывают трудности с оценкой профессиональной востребованности, так как перестают воспринимать себя значимыми и полезными для других людей, а также вносить вклад в развитие искусства через свое творчество.

Практическое применение

Данное исследование сосредоточено на специфике параметров профессиональной востребованности художников с разным уровнем психологического благополучия. Для выявления особенностей этих параметров у других представителей сферы искусства следует провести дополнительные исследования с использованием предложенного психодиагностического инструментария.

Художники как участники профессиональных отношений склонны испытывать сомнения в себе и своем творчестве, что часто сопровождается неудовлетворенностью своей реализацией в профессиональной сфере и эмоциональной нестабильностью. Поддержка психологического благополучия художников на различных этапах профессионализации является важным шагом в минимизации рисков ухудшения их психического здоровья. Полученные результаты исследований могут быть использованы специалистами помогающих профессий для оказания помощи художникам с различным уровнем психологического благополучия по вопросам профессионального самоопределения и карьерного сопровождения с учетом их потребностей, ресурсов и особенностей востребованности в профессиональной сфере. Предпочтительным направлением работы с художниками станет повышение уверенности в себе, развитие профессионально важных качеств, подбор стратегий взаимодействия с профессиональным сообществом, включая тренинги профессионального общения и личностного роста.

Список литературы

Ананьев, Б.Г. (2001). Человек как предмет познания. Санкт-Петербург: Изд-во «Питер».

Вакарина, Е.А., Васильева, И.В. (2024). Эмоциональный компонент образа психологического благополучия у художников на основе их ассоциаций. *Вестник государственного университета Просвещения. Серия: психологические науки*, (4), 7–18.

Волк, М.И., Каминская, Э.А., Тальбиева, Б.И. (2021). Внутренний конфликт и ресурсы гармонизации психологического благополучия личности. *Мир науки. Педагогика и психология*, 9(2). URL: <https://mir-nauki.com/PDF/56PSMN221.pdf> (дата обращения: 13.06.2025).

Декс, П. (2003). Поль Гоген. Москва: Изд-во «Молодая гвардия».

Де Дюв, Т. (2012). Живописный номинализм. Марсель Дюшан, живопись и современность. Москва: Изд-во Института Гайдара.

Линдсей, Дж. (1997). Поль Сезанн. Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс».

Мельникова, Е.А. (2016). Карьерные траектории граффити-райтеров: трансформируя давление в удовольствие и признание. *Журнал социологии и социальной антропологии*, 19(1), 125–136.

Обознов, А.А., Петрович, Д.Л., Кожанова, И.В., Бессонова, Ю.В. (2020). Конструкт субъективного профессионального благополучия: верификация на российской выборке. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика*, 17(2), 247–262. <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2020-17-2-247-262>

Осин, Е.Н., Иванова, Т.Ю., Орел, Е.А., Рассказова, Е.И. (2018). Личностные ресурсы и профессиональная мотивация: позитивное взаимодействие. *Организационная психология*, 8(2), 27–46. URL: <http://orgpsyjournal.hse.ru> (дата обращения: 11.06.2025).

Орлова, Д.Г. (2016). Оценка психометрического качества и модификация опросника «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф. *Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика*, 26(3), 53–62.

Пивоваров, А.М., Хохлова, А.М. (2014). Риски творческой деятельности художников: «за» и «против» участия в арт-сообществах. *Журнал социологии и социальной антропологии*, 17(1), 139–154.

Урхол, Э. (2022). *Философия Энди Уорхола (От А к Б и наоборот)*. Москва: Изд-во «Ад Маргинем Пресс».

Харитоновна, Е.В. (2011). Поведенчески-результативные типы личности с разным уровнем профессиональной востребованности. *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология*, (3), 200–206.

Харитоновна, Е.В. (2021). Ценностные стили социально-профессиональной востребованности педагогов. *Южно-российский журнал социальных наук*, 22(4), 112–125. <https://doi.org/10.31429/26190567-22-4-112-125>

Ясько, Б.А., Харитоновна, Е.В. (2009). Опыт разработки психодиагностической методики «Профессиональная востребованность личности». *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология*, (4), 282–288.

Aalberg, A.L., Saksvik-Lehouillier, I., Vaag, J.R. (2019). Demands and Resources Associated With Mental Health Among Norwegian Professional Musicians. *Work*, 63(1), 1–22. <https://doi.org/10.3233/WOR-192906>

Daily, L.Z., DiLima, R., Streett, A., Healy, K. (2020). The Relationship of Leisure Occupation, Personality, and Well-being: A Comparison of Model Builders and Visual Artists. *Journal of Occupational Science*, 28(4), 1–17. <https://doi.org/10.1080/14427591.2020.181>

González-Romá, V., Schaufeli, W.B., Bakker, A.B., Lloret, S. (2006). Burnout and Work Engagement: Independent Factors or Opposite Poles? *Journal of Vocational Behavior*, 68(1), 165–174. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2005.01.003>

Hosie, P.J., Sevastos, P.P. (2010). A Framework for Conceiving of Job-related Affective Wellbeing. *Management Revue*, 21(4), 406–436. https://doi.org/10.1688/1861-9908_mrev_2010_04_Hosie

Kagaba, A.G. (2024). The Relationship between Creativity and Mental Illness: An Artistic Perspective. *Research Output Journal of Education*, 4(3), 34–37. <https://doi.org/10.59298/ROJE/2024/433437>

Pérez-Ibáñez, M., López-Aparicio, I. (2018). Art and Resilience: The Artist's Survival in the Spanish Art Market — Analysis from a Global Survey. *Sociology and Anthropology*, 6(2), 221–236. <https://doi.org/10.13189/sa.2018.060204>

Ryff, C.D. (1995). Psychological Well-Being in Adult. *Current Directions in Psychological Science*, 4(4), 99–104.

Szabo, M., Seton, M., Maxwell, I., Cunningham, M.L. (2016). Psychological Well-Being of Australian Actors and Performing Artists: Life Satisfaction and Negative Affect. *Medical Problems of Performing Artists*, 37(2), 106–117. <https://doi.org/10.21091/mppa.2022.2016>

Willis, S., Neil, R., Mellick, M.C., Wasley, D. (2019). The Relationship between Occupational Demands and Well-Being of Performing Artists: A Systematic Review. *Frontiers in Psychology*, 10, 1–19. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00393>

References

Aalberg, A.L., Saksvik-Lehouillier, I., Vaag, J.R. (2019). Demands and Resources Associated with Mental Health among Norwegian Professional Musicians. *Work*, 63(1), 1–22. <https://doi.org/10.3233/WOR-192906>

Ananyev, B.G. (2001). Human as an object of cognition. Saint Petersburg: Piter Publ. (In Russ.)

Daily, L.Z., DiLima, R., Streett, A., Healy, K. (2020). The Relationship of Leisure Occupation, Personality, and Well-being: A Comparison of Model Builders and Visual Artists. *Journal of Occupational Science*, 28(4), 1–17. <https://doi.org/10.1080/14427591.2020.181>

Deks, P. (2003). Pol' Gogen. Moscow: Molodaya gvardiya Publ. (In Russ.)

De Duve, T. (2012). Pictorial nominalism. Marcel Duchamp, painting and modernity. Moscow: Gajdar Institute Publ. (In Russ.)

González-Romá, V., Schaufeli, W.B., Bakker, A.B., Lloret, S. (2006). Burnout and Work Engagement: Independent Factors or Opposite Poles? *Journal of Vocational Behavior*, 68(1), 165–174. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2005.01.003>

Hosie, P.J., Sevastos, P.P. (2010). A Framework for Conceiving of Job-related Affective Wellbeing. *Management Revue*, 21(4), 406–436. https://doi.org/10.1688/1861-9908_mrev_2010_04_Hosie

Kagaba, A.G. (2024). The Relationship between Creativity and Mental Illness: An Artistic Perspective. *Research Output Journal of Education*, 4(3), 34–37. <https://doi.org/10.59298/ROJE/2024/433437>

Kharitonova, E.V. (2011). Behavioural-productive Types of the Person with Different Levels of the Professional Demand. *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psihologiya = Bulletin of the Adygeya State University*, 3, 200–206. (In Russ.)

Kharitonova, E.V. (2021). Value Styles of Social and Professional Demand of Teachers. *Yuzhno-rossijskij zhurnal social'nyh nauk = South-Russian Journal of Social Sciences*, 22(4), 112–125. (In Russ.). <https://doi.org/10.31429/26190567-22-4-112-125>

Lindsey, J. (1997). *Pol' Sezann*. Rostov-on-Don: Feniks Publ. (In Russ.)

Melnikova, E.A. (2016). Graffiti Writers' Career Trajectories: Transforming Pressure into Pleasure and Recognition. *Zhurnal sociologii i social'noj antropologii = Journal of Sociology and Social Anthropology*, 19(1), 125–136. (In Russ.)

Oboznov, A.A., Petrovich, D.L., Kozhanova, I.V., Bessonova, Yu.V. (2020). The construct of subjective occupational well-being: Russian sample testing. *Vestnik Rossiiskogo universiteta družby narodov. Seriya: psikhologiya i pedagogika = RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*, 17(2), 247–262. (In Russ.). <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2020-17-2-247-262>

Osin, E.N., Ivanova, T.Yu., Orel, E.A., Rasskazova, E.I. (2018). Personality Resources and Work Motivation: A Beneficial Synergy. *Organizacionnaya psikhologiya = Organizational Psychology*, 8(2), 27–46. (In Russ.). URL: <http://orgpsyjournal.hse.ru> (accessed: 11.06.2025).

Orlova, D.G. (2016). Evaluation of the Psychometric Quality and Modification of the Questionnaire «Scales of Psychological Well-being» by C.D. Ryff. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika = Bulletin of Udmurt University. Series Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 26(3), 53–62. (In Russ.)

Pérez-Ibáñez, M., López-Aparicio, I. (2018). Art and Resilience: The Artist's Survival in the Spanish Art Market — Analysis from a Global Survey. *Sociology and Anthropology*, 6(2), 221–236. <https://doi.org/10.13189/sa.2018.060204>

Pivovarov, A.M., Khokhlova, A.M. (2014). The Risks of Being Creative: Pros and Contras of Participation in Art Communities. *Zhurnal sociologii i social'noj antropologii = Journal of Sociology and Social Anthropology*, 17(1), 139–154. (In Russ.)

Ryff, C.D. (1995). Psychological Well-Being in Adult. *Current Directions in Psychological Science*, 4(4), 99–104.

Szabo, M., Seton, M., Maxwell, I., Cunningham, M.L. (2016). Psychological Well-Being of Australian Actors and Performing Artists: Life Satisfaction and Negative Affect. *Medical Problems of Performing Artists*, 37(2), 106–117. <https://doi.org/10.21091/mppa.2022.2016>

Vakarina, E.A., Vasileva, I.V. (2024). Emotional Component of the Image of Psychological Well-being in Artists Based on Their Associations. *Vestnik gosudarstvennogo universiteta Prosveshcheniya = Bulletin of the State University of Education*, (4), 7–18. (In Russ.)

Volk, M.I., Kaminskaya, E.A., Talbieva, B.I. (2021). Internal conflict and resources for harmonization the psychological well-being of the person. *World of Science. Pedagogy and Psychology*, 2(9). (In Russ.). URL: <https://mir-nauki.com/PDF/56PSMN221.pdf> (accessed: 13.06.2025).

Warhol, A. (2022). *Andy Warhol's Philosophy (From A to B and vice versa)*. Moscow: Ad Marginem Press. (In Russ.)

Вакарина, Е.А.

Профессиональная востребованность художников с разным уровнем психологического...
Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2026. Т. 49, № 2

Willis, S., Neil, R., Mellick, M.C., Wasley, D. (2019). The Relationship between Occupational Demands and Well-Being of Performing Artists: A Systematic Review. *Frontiers in Psychology*, 10, 1–19. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00393>

Yasko, B.A., Kharitonova, E.V. (2009). Experience in Working out a Psychodiagnostic Technique «A Professional Demand of the Person». *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psihologiya = Bulletin of the Adygeya State University*, (4), 282–288. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Елена Алексеевна Вакарина, старший преподаватель департамента психологии и дефектологии Тюменского государственного университета, Тюмень, Российская Федерация, e.a.vakarina@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3508-8690>

ABOUT THE AUTHOR

Elena A. Vakarina, Senior Lecturer, Department of Psychology and Defectology, University of Tyumen, Tyumen, Russian Federation, e.a.vakarina@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3508-8690>

Поступила 17.06.2025. Получена после доработки 28.08.2025. Принята в печать 01.02.2026.

Received 17.06.2025. Revised 28.08.2025. Accepted 01.02.2026.