Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2026. Т. 49, № 4. С. 296–321
Lomonosov Psychology Journal. 2026. Vol. 49, № 4. P. 296–321

ПСИХОЛОГИЯ — ПРАКТИКЕ / PSYCHOLOGY TO PRACTICE

Научная статья / Research Article
https://doi.org/10.11621/LPJ-26-40
УДК/UDC 159.923;159.9.072

Толерантность к неопределенности в спортивном туризме: стаж, опыт и навыки автономности на маршруте

А.А. Салихова ✉, **И.С. Поликанова**

Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований, Москва, Российская Федерация

✉ sadelilah.work@gmail.com

Резюме

Актуальность. Адаптивное отношение к ситуациям неопределенности способствует достижению целей, однако в научной литературе существует дефицит исследований данной проблемы по отношению к экстремальному спорту. Спортивный туризм (СТ) выступает перспективной областью для выявления механизмов психологической адаптации к экстремальному стрессу.

Цель. Установить связь толерантности к неопределенности с маршрутным стажем, навыками автономности и опытом автономии на маршруте у спортсменов, занимающихся спортивным туризмом.

Выборка. В исследовании приняли участие 202 спортивных туриста дисциплины «Маршрут». Респонденты были разделены на подгруппы по маршрутному стажу (до 7 лет и более 8 лет), уровню навыков автономности (начальный и продвинутый) и опыту автономии на маршруте (до 6 дней и более 7 дней).

Методы. Использовалась Шкала толерантности к неопределенности из Нового опросника толерантности к неопределенности, который разработан на основе опросника А. Фёрнхема. Для анализа использовались критерий Манна — Уитни, критерий χ^2 Пирсона и общая линейная модель.

Результаты. Более низкие показатели толерантности к неопределенности были выявлены у спортсменов с маршрутным стажем более 8 лет по сравнению со спортсменами со стажем менее 7 лет, а также у спортсменов с опытом автономии на маршруте более 7 дней по сравнению с участниками, чья

© Салихова, А.А., Поликанова, И.С., 2026

средняя продолжительность маршрутов не превышала 6 дней. В многофакторной модели статистически значимый вклад в вариативность толерантности к неопределенности вносили маршрутный стаж и опыт автономии на маршруте, однако размеры эффектов были небольшими.
Выводы. Гипотеза о более высокой толерантности к неопределенности у спортсменов с бóльшим опытом и более высоким уровнем навыков автономности не подтвердилась. Полученные результаты свидетельствуют о связи толерантности к неопределенности с маршрутным стажем и опытом автономности на маршруте, тогда как уровень навыков автономности не связан с толерантностью к неопределенности.

Ключевые слова: толерантность к неопределенности, навык, автономность, стаж, спортивный туризм, активный туризм, экстремальный спорт

Благодарности. Работа выполнена в лаборатории конвергентных исследований когнитивных процессов ФНЦ ПМИ, созданной в рамках конкурса Минобрнауки России.

Для цитирования: Салихова, А.А., Поликанова, И.С. (2026). Толерантность к неопределенности в спортивном туризме: стаж, опыт и навыки автономности на маршруте. *Вестник Московского университета. Серия 14. Психология, 49*(4), 296–321. https://doi.org/10.11621/LPJ-26-40

Tolerance to Uncertainty in Sports Tourism: Experience, Expertise, and Skills for Autonomous Travel

Adelia A. Salikhova ✉, **Irina S. Polikanova**

Federal Scientific Centre for Psychological and Multidisciplinary Research, Moscow, Russian Federation

✉ sadelilah.work@gmail.com

Abstract
Background. An adaptive attitude toward uncertainty may facilitate goals achievement, however, there is a lack of scientific research on this issue among extreme sport athletes. Sports tourism (ST) is a promising area for investigation of the psychological mechanisms underlying adaptation to extreme stressful environments.

Objective. The goal is to establish the connection between tolerance for uncertainty, route experience, autonomy skills, and experience of autonomy during expeditions among sports tourism athletes.
Study Participants. The study involved 202 sports tourism athletes participating in the Route discipline. Participants were divided into subgroups according to route experience (up to 7 years vs. more than 8 years), autonomy skills (beginner vs. advanced), and experience of autonomy during expeditions (up to 6 days vs. more than 7 days).
Methods. The Tolerance for Uncertainty Scale from Furnham's New Questionnaire was used. Data were analyzed using the Mann — Whitney U test, Pearson's χ^2 test, and a General Linear Model (GLM).
Results. Lower levels of tolerance for uncertainty were observed among athletes with more than 8 years of route experience compared to those with less than 7 years of experience. Similarly, athletes whose expeditions typically lasted more than 7 days demonstrated lower tolerance for uncertainty than participants whose average expedition duration did not exceed 6 days. In the multivariate model, route experience and experience of autonomy during expeditions made statistically significant contributions to the variance in tolerance for uncertainty; however, effect sizes were small.
Conclusions. The hypothesis that athletes with greater experience and higher levels of autonomy skills would demonstrate higher tolerance for uncertainty was not supported. The findings indicate that tolerance for uncertainty is associated with route experience and experience of autonomy during expeditions, whereas autonomy skills were not related to the level of tolerance for uncertainty.

Keywords: tolerance to uncertainty, skills, autonomy, experience, sports tourism, active tourism, extreme sport

Acknowledgments. The study was conducted at the Laboratory of Convergent Research of Cognitive Processes of the Federal Research Center for Psychological and Multidisciplinary Research, established within the framework of the competition arranged by the Ministry of Science and Higher Education of Russia.

For citation: Salikhova, A.A., Polikanova, I.S. (2026). Tolerance to uncertainty in sports tourism: experience, expertise, and skills for autonomous travel. *Lomonosov Psychology Journal, 49*(1), 296–321. https://doi.org/10.11621/LPJ-26-40

Введение

Экстремальные виды спорта привлекают внимание ученых как в России, так и за рубежом, в особенности это касается спортивных

© Salikhova, A.A., Polikanova, I.S., 2026

психологов и физиологов. Изучение этих видов спорта имеет особую актуальность, поскольку позволяет решить ряд проблем, связанных со способами психологической адаптации к трудным жизненным обстоятельствам в условиях неопределенности (Chowdhury, 2024; Вець, 2023; Петраш, 2025), работой с тревожностью, депрессией, ПТСР (Salvotti et al., 2024; Jackman et al., 2023; Khalilifar, Hamedanchi, 2023; Brymer, 2010; Якушина и др., 2025).

Среди экстремальных дисциплин в российском контексте особой популярностью пользуются маршруты спортивного туризма (СТ), однако научные исследования в этой области немногочисленны (Ходанович, 2022; Бочавер и др., 2015; Козина и др., 2013). Состояние неопределенности в спорте возникает под воздействием ряда факторов, одним из которых является наличие ситуации соревнования (Харитонова, Климова, 2025; Simpson et al., 2024; Csurilla, Sterbenz, 2022; Моросанова и др., 2024). В СТ оно усилено необходимостью бесперебойно поддерживать безопасность, что не свойственно другим видам спорта. Маршруты представляют собой перспективную модель для изучения неопределенности, так как препятствия и использование лыж, водных судов, велосипеда на протяжении 100–900 км и 6–20 дней ограничивают возможность эвакуации и требуют от спортсменов продвинутых навыков организации спасения. Существенное значение имеет комплекс ресурсов — от физических и технических до социально-психологических, — а также необходимость принятия решений в условиях потенциально высокой цены ошибки для здоровья (Белкин и др., 2017).

Проблематике неопределенности именно в СТ уделяется недостаточно внимания, несмотря на широкую популярность туризма по всему миру. Неопределенность (uncertainty) — это возможность знать все варианты исходов при невозможности рассчитать вероятность их наступления (Botelho et al., 2023). Неопределенность отличается от риска (risk) или неоднозначности (ambiguity) (Frank, Seaman, 2023), она вызвана разного рода ошибками, которые возникают из-за несовпадения реальности и ментальной модели познания (Alquist, Baumeister, 2024; Kurhade, Wankhade, 2016).

Как классические, так и современные исследования подчеркивают связь ментального состояния спортсмена, качества его межличностных отношений с его успехом в спорте (Lopez-Rodríguez et al., 2025; Piepiora, 2020). Это особенно актуально в контексте СТ как коллективного вида спорта. Толерантность к неопределенности (ТН) — «навык, метакогнитивный процесс, а не стабильная и слабо изменяемая черта личности, что позволяет ставить вопрос о способах

развития ТН» (Леонов, 2014, с. 2). Представления о ТН как адаптивном личностном ресурсе согласуются с положениями когнитивно-адаптивной теории черт Cognitive-Adaptive Trait Theory (Matthews, 2018).

В качестве близкой по психологическим характеристикам группы могут рассматриваться представители высокорисковых горных видов спорта. Так, альпинисты демонстрируют высокую когнитивную устойчивость к стрессу по сравнению с новичками (Nielsen, Knardahl, 2014) и характеризуются высоким уровнем ментальной устойчивости (Ardiningrum, Jannah, 2022). Тяжелые скалолазы (hard climbers) используют проблемно-ориентированные копинг-стратегии, в отличие от мягких (soft climbers): им характерны катастрофизация или избегание (Próchniak, 2020). Таким образом, уровень навыка может определять ТН.

Целью настоящего исследования было изучить связь толерантности к неопределенности с маршрутным стажем, опытом автономности на маршруте и навыками автономности у спортсменов спортивного туризма. Под автономностью понимается прохождение спортивного маршрута без внешней помощи, включая медицинскую, спасательную и организационную поддержку, при котором спортивная группа самостоятельно обеспечивает безопасность.

На основании анализа научной литературы были сформулированы следующие гипотезы:

1. Спортсмены с продвинутым уровнем навыков автономности будут характеризоваться более высокой толерантностью к неопределенности по сравнению со спортсменами начального уровня.

2. Спортсмены с большим маршрутным стажем будут характеризоваться более высокой толерантностью к неопределенности по сравнению со спортсменами с меньшим маршрутным стажем.

3. Спортсмены с более длительным опытом автономности на маршруте будут характеризоваться более высокой толерантностью к неопределенности по сравнению со спортсменами с меньшим опытом автономности на маршруте.

Выборка

В исследовании приняли участие 202 человека (101 женщина, 99 мужчин, 2 участника не указали пол). Выборка была собрана онлайн в наиболее крупных сообществах спортивного туризма высших образовательных учреждений европейской части России: 60% из Москвы (МГУ, МГТУ им. Баумана, МАИ), а 40% — из Казани (КФУ, КАИ) и Чебоксар.

Маршрутный стаж определялся по продолжительности занятий в годах. Разделение групп обусловлено содержательными

соображениями. На основе самоотчета участников о продолжительности занятий маршрутами СТ были выделены две категории маршрутного стажа: до 7 лет и более 8 лет занятий. Граница в 7 лет была выбрана исходя из особенностей системы спортивной подготовки в маршрутном туризме. Согласно требованиям Единой всероссийской спортивной классификации, выполнение нормативов высоких спортивных разрядов и звания мастера спорта предполагает многолетнее последовательное накопление опыта участия и руководства маршрутами различных категорий сложности[1]. Поэтому группа со стажем более 8 лет рассматривалась как группа спортсменов с длительным опытом участия в маршрутном туризме, тогда как группа до 7 лет отражала этап накопления спортивного опыта. При этом выбранная граница не интерпретировалась как нормативный порог достижения квалификации, а использовалась для выделения участников с относительно большим и меньшим опытом занятий спортивным туризмом.

Навыки автономности операционализировались исходя из ответа на вопрос о максимальной категории сложности (к.с.) маршрута, которую спортсмен успешно прошел. Были выделены две группы: начальный уровень (до 2-й к.с. включительно) и продвинутый уровень (3–6-я к.с.). Важно разделить операционализацию навыка автономности и маршрутного стажа. Мы придерживались позиции иностранных исследователей (Próchniak, 2020), согласно которой уровень навыка автономности предполагает систематическое развитие технической, тактической и психологической подготовки, а также большой опыт функционирования в условиях неопределенности. Начальному уровню навыка спортсмена соответствуют базовые навыки обустройства быта и работы со снаряжением. В соответствии с классификацией маршрутов их можно освоить на маршрутах до 2-й к.с. Продвинутый уровень навыков соответствует дополнительным навыкам: поисково-спасательные работы, решения при недостатке снаряжения. Эти навыки развиваются при походах 3–6-й к.с. Общепринятое разделение спортсменов на низко- и высококвалифицированных спортсменов не валидно для спортивного туризма. Звание мастера спорта в дисциплине «маршрут» является сложнодоступным и малочисленным статусом в силу требований к опыту руководства маршрутами.

[1] Министерство спорта Российской Федерации. Единая всероссийская спортивная классификация. Нормы, требования и условия их выполнения по виду спорта «Спортивный туризм». URL: https://minsport.gov.ru/activity/government-regulation/evsk/ (дата обращения: 04.03.2026).

Опыт автономности на маршруте определялся по средней продолжительности походов. Были выделены группы до 6 дней и более 7 дней. Выбор границы обусловлен классификацией спортивных маршрутов, согласно которой продолжительность не менее 6 дней является одним из критериев категорийного спортивного похода.

Возрастной и половой состав исследуемых подгрупп представлен в Таблице 1.

Таблица 1
Возрастной и половой состав исследуемых подгрупп

Фактор	Подгруппа	Возраст, M ± SD	Женщины, n (%)	Мужчины, n (%)
Маршрутный стаж	Менее 7 лет (n = 111)	25,42 ± 6,20	58 (52,3%)	52 (46,8%)
	Более 8 лет (n = 91)	34,30 ± 10,39	43 (47,3%)	47 (51,6%)
Навыки автономности	Начальный уровень (n = 87)	26,84 ± 7,43	46 (52,9%)	40 (46,0%)
	Продвинутый уровень (n = 115)	31,37 ± 10,31	55 (47,8%)	59 (51,3%)
Опыт автономности на маршруте	Менее 6 дней (n = 58)	27,45 ± 7,48	23 (39,7%)	34 (58,6%)
	Более 7 дней (n = 144)	30,22 ± 10,02	78 (54,2%)	65 (45,1%)
Всего	Все участники (n = 202)	29,49 ± 9,40	101 (50,0%)	99 (49,0%)

Примечание. Два участника не указали пол.

Table 1
Age and gender composition of the study subgroups

Factor	Subgroup	Age, M ± SD	Women, n (%)	Men, n (%)
Route experience	Less than 7 years (n = 111)	25.42 ± 6.20	58 (52.3%)	52 (46.8%)
	More than 8 years (n = 91)	34.30 ± 10.39	43 (47.3%)	47 (51.6%)
Autonomy skills	Beginner level (n = 87)	26.84 ± 7.43	46 (52.9%)	40 (46.0%)
	Advanced level (n = 115)	31.37 ± 10.31	55 (47.8%)	59 (51.3%)
Experience of autonomy on the route	Less than 6 days (n = 58)	27.45 ± 7.48	23 (39.7%)	34 (58.6%)
	More than 7 days (n = 144)	30.22 ± 10.02	78 (54,2%)	65 (45,1%)

Total	All participants (n = 202)	29.49 ± 9.40	101 (50.0%)	99 (49.5%)

Note. Two participants did not report their gender.

Все испытуемые занимались СТ в дисциплине «Маршрут». На Рисунке 1 изображена гистограмма представленности видов СТ в выборке.



Рисунок 1
Гистограмма представленности спортсменов разных маршрутов СТ

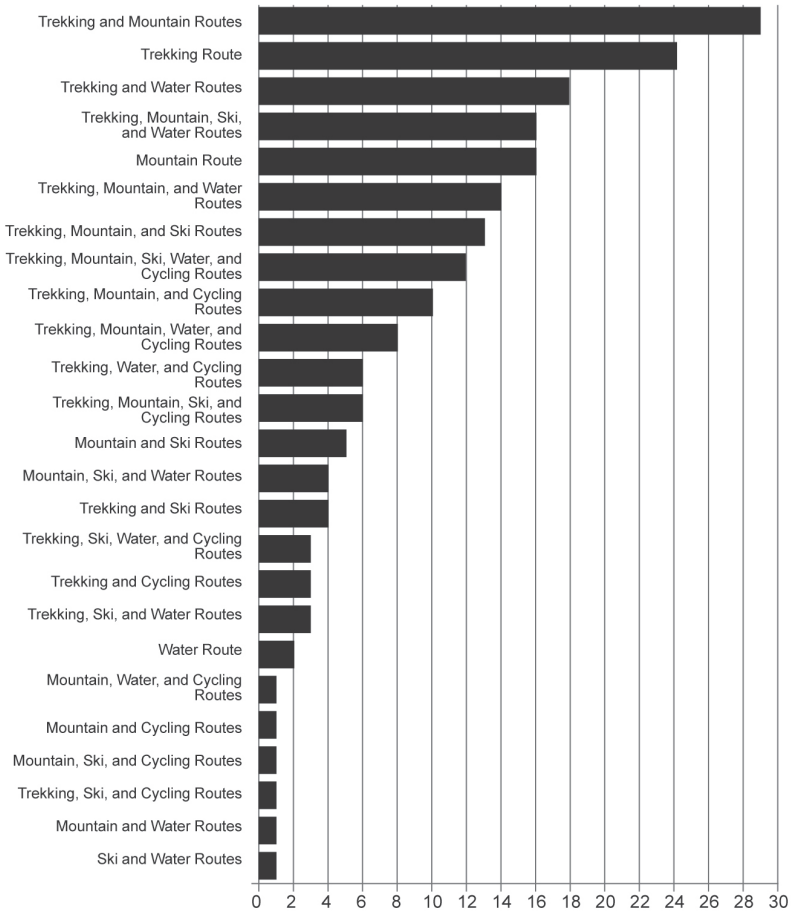

Figure 1

Histogram of the representation of tourism routes in the sample

На Рисунке 2 представлена сетевая диаграмма. Центральное положение занимают спортсмены пешеходных маршрутов, наиболее часто сочетающие горные и водные маршруты.



Рисунок 2

Сетевая диаграмма связей между видами маршрутов в выборке

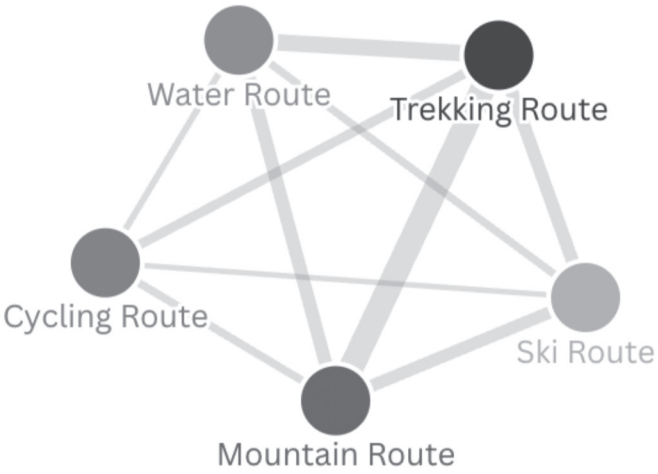

Figure 2

Network graph of relationships between route types in the sample

Методы исследования

Использовалась Шкала толерантности к неопределенности (ТН) из Нового опросника толерантности к неопределенности, адаптированного Т.В. Корниловой (Корнилова, 2010). Шкала включает 12 утверждений, три из которых являются обратными и требуют инверсии баллов. Пример прямого утверждения: «Лучше попытаться (воспользоваться случаем) и потерпеть неудачу, чем идти всю жизнь по проторенной дорожке». Пример обратного утверждения: «Привычное всегда предпочтительнее незнакомого». Методика была разработана на основе тематических опросников О'Коннора, Райделла — Розена, Баднера, Фарнхайма (Корнилова, 2010). Внутренняя согласованность шкалы ТН в исследуемой выборке составила Cronbach's $\alpha = 0{,}67$. Для анализа использовались критерий Манна — Уитни, критерий χ^2 Пирсона и общая линейная модель.

Сбор данных проводился вне маршрута и подготовки к нему, онлайн самостоятельно в нейтральных условиях, функциональном и эмоциональном состоянии. Данные собирались анонимно без принуждения со стороны руководителя и третьих авторитетных лиц.

Результаты исследования

Был выполнен априорный анализ статистической мощности с использованием программы G*Power 3.1 (Faul et al., 2009). Расчет проводился для основных планируемых сравнений независимых подгрупп. При ожидаемом среднем размере эффекта, уровне значимости $\alpha = 0{,}05$ и требуемой мощности 0,95 необходимый объем выборки составил не менее 176 наблюдений. Итоговый объем выборки составил 202 человек, что соответствует требованиям статистической мощности исследования.

Для сравнения испытуемых по возрасту использовался непараметрический критерий Манна — Уитни, поскольку распределение возраста в большинстве подгрупп отклонялось от нормального. Анализ показал, что группы по опыту автономности на маршруте статистически значимо не различались по возрасту ($W = 4787{,}5$; $p = 0{,}10$). В то же время участники с продвинутым уровнем навыков автономности были старше участников с начальным уровнем ($W = 3622{,}0$; $p < 0{,}001$; effect size = −0,28), а спортсмены со стажем более 8 лет были старше участников со стажем менее 7 лет ($W = 7865{,}0$; $p < 0{,}001$; effect size = 0,56).

В Таблице 2 представлена описательная статистика ТН в подгруппах, выделенных по маршрутному стажу, навыкам автономности и опыту автономности на маршруте.

Таблица 2
Описательная статистика ТН в исследуемых подгруппах

Фактор	Подгруппа	Mean ± SD	Медиана	Мин.	Макс.	Асимметрия	Эксцесс
Маршрутный стаж	До 7 лет (n = 111)	57,59 ± 9,60	57,0	40,0	79,0	0,12	–0,77
	Более 8 лет (n = 91)	54,90 ± 8,86	53,0	39,0	77,0	0,41	–0,67
Навыки автономности	Начальный уровень (n = 87)	57,16 ± 10,08	56,0	41,0	79,0	0,15	–0,86
	Продвинутый уровень (n = 115)	55,78 ± 8,75	54,0	39,0	77,0	0,31	–0,71
Опыт автономности на маршруте	До 6 дней (n = 58)	58,52 ± 9,66	59,0	40,0	78,0	–0,13	–0,73
	Более 7 дней (n = 144)	55,51 ± 9,11	54,0	39,0	79,0	0,41	–0,61

Table 2
Descriptive statistics of Tolerance to Uncertainty (TU) across the studied subgroups

Factor	Subgroup	Mean ± SD	Median	Min	Max	Skewness	Kurtosis
Route experience	Up to 7 years (n = 111)	57.59 ± 9.60	57.0	40.0	79.0	0.12	–0.77
	More than 8 years (n = 91)	54.90 ± 8.86	53.0	39.0	77.0	0.41	–0.67
Autonomy skills	Beginner level (n = 87)	57.16 ± 10.08	56.0	41.0	79.0	0.15	–0.86
	Advanced level (n = 115)	55.78 ± 8.75	54.0	39.0	77.0	0.31	–0.71

Experience of autonomy on the route	Up to 6 days (n = 58)	58.52 ± 9.66	59.0	40.0	78.0	–0.13	–0.73
	More than 7 days (n = 144)	55.51 ± 9.11	54.0	39.0	79.0	0.41	–0.61

Значения асимметрии и эксцесса в исследуемых подгруппах не указывают на существенные отклонения формы распределения. В подгруппе спортсменов с маршрутным стажем до 7 лет распределение ТН соответствовало нормальному закону ($p > 0,05$), тогда как в подгруппе со стажем более 8 лет было выявлено отклонение от нормальности ($p = 0,02$). Предпосылка гомогенности дисперсий была соблюдена ($F = 0,42$; $df_1 = 1$; $df_2 = 200$; $p = 0,52$). В связи с нарушением нормальности распределения в одной из подгрупп для сравнения использовался критерий Манна — Уитни.

Анализ выявил статистически значимый эффект маршрутного стажа ($W = 5881,5$; $p = 0,04$; Rank-Biserial Correlation = 0,17). Спортсмены с маршрутным стажем до 7 лет продемонстрировали более высокие показатели ТН по сравнению со спортсменами со стажем более 8 лет. Результаты представлены на Рисунке 3.

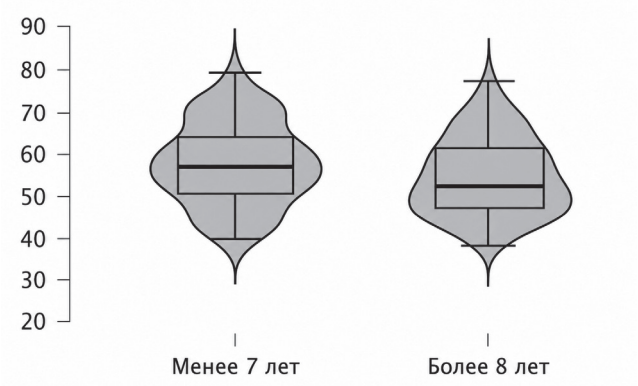

Рисунок 3

ТН в подгруппах с различным маршрутным стажем

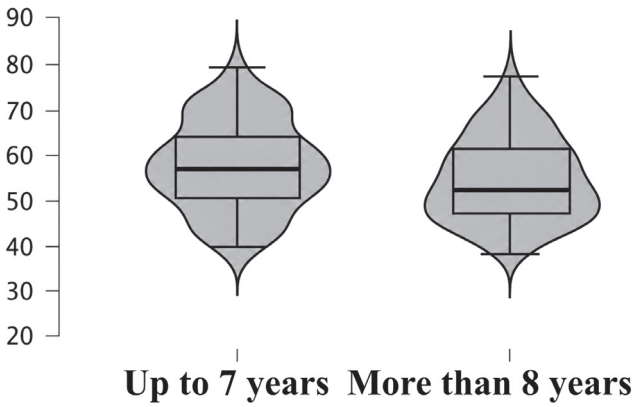

Figure 3

TU across subgroups with different levels of route experience

Далее был проведен анализ различий по уровню навыков автономности. Распределение переменной ТН в подгруппах отличалось от нормального ($p = 0{,}003$). Дисперсии в подгруппах были однородны ($F = 1{,}82$; $df_1 = 1$; $df_2 = 200$; $p = 0{,}18$). Сравнение подгрупп с использованием критерия Манна — Уитни не выявило статистически значимого эффекта уровня навыков автономности ($W = 5400$; $p = 0{,}34$; Rank-Biserial Correlation = 0,08). Таким образом, различия между спортсменами начального и продвинутого уровня по выраженности ТН обнаружены не были.

Затем был проведен анализ различий по опыту автономности на маршруте. Распределение переменной ТН в подгруппе до 6 дней соответствовало нормальному закону ($p > 0{,}05$), тогда как в подгруппе более 7 дней было выявлено отклонение от нормальности ($p = 0{,}003$). Предпосылка гомогенности дисперсий была соблюдена ($F = 0{,}19$; $df_1 = 1$; $df_2 = 200$; $p = 0{,}66$). В связи с нарушением нормальности распределения в одной из подгрупп для сравнения использовался критерий Манна — Уитни.

Анализ выявил статистически значимый эффект опыта автономности на маршруте ($W = 3374$; $p = 0{,}03$; Rank-Biserial Correlation = –0,19). Спортсмены, чья средняя продолжительность маршрутов составляла до 6 дней, продемонстрировали более высокие показатели ТН по сравнению со спортсменами, участвующими в

маршрутах продолжительностью более 7 дней. Результаты представлены на Рисунке 4.

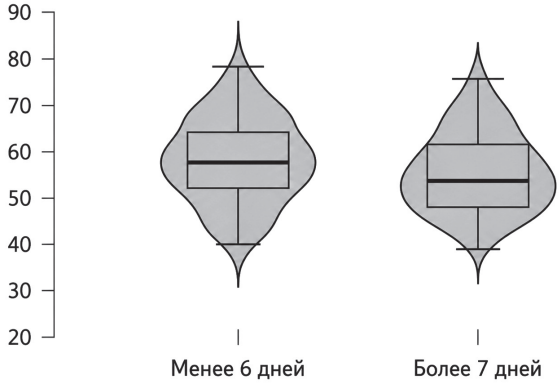

Рисунок 4

ТН в подгруппах с различным опытом автономности на маршруте

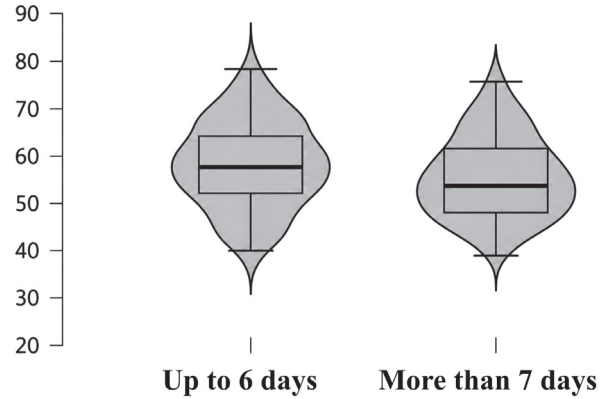

Figure 4

TU across subgroups with different levels of autonomy experience on the route

Для оценки связи между категориальными переменными использовался критерий χ^2 Пирсона. Анализ выявил статистически значимую связь между маршрутным стажем и навыками автономности, $\chi^2(1) = 21{,}39$; $p = 0{,}001$. Сила связи по коэффициенту V Крамера составила 0,33, что соответствует умеренной связи. Полученные

результаты свидетельствуют о том, что спортсмены с большим маршрутным стажем чаще относятся к группе продвинутого уровня навыков автономности.

Также была выявлена статистически значимая связь между опытом автономности на маршруте и навыками автономности, $\chi^2(1) = 28{,}58$; $p = 0{,}001$. Сила связи по коэффициенту V Крамера составила 0,38, что соответствует умеренной связи. Это указывает на то, что участие в более продолжительных маршрутах чаще характерно для спортсменов продвинутого уровня.

Кроме того, была обнаружена статистически значимая связь между маршрутным стажем и опытом автономности на маршруте, $\chi^2(1) = 8{,}14$; $p = 0{,}004$. Сила связи по коэффициенту V Крамера составила 0,20, что соответствует слабой связи. Следовательно, спортсмены с большим маршрутным стажем несколько чаще участвуют в более продолжительных маршрутах.

Для оценки совместного вклада маршрутного стажа, опыта автономности на маршруте и навыков автономности в выраженность ТН была построена общая линейная модель (GLM). В модель были включены маршрутный стаж, опыт автономности на маршруте и навыки автономности в качестве фиксированных факторов, а возраст участников — в качестве ковариаты. Результаты модели представлены в Таблице 3.

Таблица 3
Результаты общей линейной модели для ТН

Фактор	F(1, 193)	p	$\eta^2 p$
Маршрутный стаж	4,93	0,028*	0,024
Навыки автономности	0,41	0,525	0,002
Опыт автономности на маршруте	4,29	0,040*	0,021
Маршрутный стаж × Навыки автономности	0,12	0,730	<0,001
Маршрутный стаж × Опыт автономности на маршруте	0,08	0,784	<0,001
Навыки автономности × Опыт автономности на маршруте	0,37	0,543	0,002
Маршрутный стаж × Навыки автономности × Опыт автономности на маршруте	2,74	0,099	0,013
Возраст	0,14	0,706	<0,001

Примечание. * — $p < 0{,}05$.

Table 3
Results of the general linear model for TU

Factor	F(1, 193)	p	η^2p
Route experience	4.93	0.028*	0.024
Autonomy skills	0.41	0.525	0.002
Experience of autonomy on the route	4.29	0.040*	0.021
Route experience × Autonomy skills	0.12	0.730	<0.001
Route experience × Experience of autonomy on the route	0.08	0.784	<0.001
Autonomy skills × Experience of autonomy on the route	0.37	0.543	0.002
Route experience × Autonomy skills × Experience of autonomy on the route	2.74	0.099	0.013
Age	0.14	0.706	<0.001

Note. * — $p < 0.05$.

Результаты GLM показали, что статистически значимый вклад в выраженность ТН вносили маршрутный стаж ($F(1,193) = 4,93$; $p = 0,028$; $\eta^2p = 0,024$) и опыт автономности на маршруте ($F(1,193) = 4,29$; $p = 0,040$; $\eta^2p = 0,021$). Эффект навыков автономности не достиг уровня статистической значимости ($F(1,193) = 0,41$; $p = 0,525$; $\eta^2p = 0,002$). Возраст также не продемонстрировал значимого вклада в модель ($F(1,193) = 0,14$; $p = 0,706$; $\eta^2p < 0,001$). Статистически значимых взаимодействий между исследуемыми факторами выявлено не было (все $p > 0,05$).

Дополнительно были рассмотрены различия в показателе ТН по полу. Двое испытуемых были исключены из анализа в связи с отсутствием данных о поле. Описательная статистика представлена в Таблице 4.

Таблица 4
Описательная статистика ТН в подгруппах мужчин и женщин

Пол	Mean ± SD	Медиана	Мин.	Макс.	Асимметрия	Эксцесс
Женщины (n = 101)	55,32 ± 9,25	54,0	41,0	79,0	0,51	–0,58
Мужчины (n = 99)	57,53 ± 9,39	58,0	39,0	78,0	–0,002	–0,72

Table 5
Descriptive statistics of TU in subgroups of men and women

Sex	Mean ± SD	Median	Min	Max	Skewness	Kurtosis
Women (n = 101)	55.32 ± 9.25	54.0	41.0	79.0	0.51	–0.58
Men (n = 99)	57.53 ± 9.39	58.0	39.0	78.0	–0.002	–0.72

Распределение переменной ТН в подгруппе женщин отличалось от нормального (W = 0,955; p = 0,002), тогда как в подгруппе мужчин соответствовало нормальному распределению (W = 0,983; p = 0,226). Предпосылка гомогенности дисперсий была соблюдена (F = 0,039; $df_1 = 1$; $df_2 = 198$; p = 0,844). Сравнение подгрупп не выявило статистически значимых различий между мужчинами и женщинами по уровню ТН по непараметрическому критерию Манна — Уитни (W = 4244,5; p = 0,065). Статистически значимой связи между полом и маршрутным стажем, навыками автономности или опытом автономности на маршруте выявлено не было ($\chi^2(2) = 0,51$; p = 0,77; $\chi^2(2) = 0,58$; p = 0,75; $\chi^2(2) = 3,72$; p = 0,16 соответственно). Следовательно, пол не был связан со статистически значимыми различиями в выраженности ТН и спортивными факторами.

Обсуждение результатов

В исследовании была выявлена связь толерантности к неопределенности с маршрутным стажем и опытом автономности на маршруте. Спортсмены с большим маршрутным стажем и более длительным опытом (от 7 дней) пребывания в автономных условиях продемонстрировали несколько более низкие показатели ТН. Вместе с тем величина обнаруженных эффектов была небольшой, а уровень навыков автономности не был связан с выраженностью ТН. Следует учитывать, что ТН продемонстрировала умеренную невысокую согласованность в исследуемой выборке (Cronbach's α = 0,67). Это могло привести к снижению чувствительности измерения и, как следствие, к уменьшению величины выявленных эффектов.

Полученные результаты не подтвердили исходное предположение о том, что накопление опыта спортивного туризма сопровождается повышением толерантности к неопределенности. Напротив, наблюдалась тенденция к более низким показателям ТН у участников с большим опытом занятий спортивным туризмом и более продолжительным пребыванием на маршрутах. Однако дизайн исследования

не позволяет делать выводы о причинах обнаруженных различий и направлении связи между переменными.

Одним из возможных объяснений может быть то, что толерантность к неопределенности отражает не только готовность действовать в условиях недостатка информации, но и особенности восприятия неопределенных ситуаций. По мере накопления опыта участники могут более полно осознавать разнообразие факторов риска и ограниченность возможностей контроля над ситуацией. Однако данное предположение требует отдельной эмпирической проверки и не может быть непосредственно подтверждено результатами настоящего исследования.

Особого внимания заслуживает отсутствие связи между уровнем навыков автономности и ТН. Несмотря на то, что уровень навыков автономности был связан как с маршрутным стажем, так и с опытом автономности на маршруте, самостоятельного вклада данного показателя в вариативность ТН обнаружено не было. Это позволяет предположить, что отношение к неопределенности связано не столько с уровнем подготовки участников, сколько с другими психологическими характеристиками, не рассматривавшимися в настоящем исследовании.

Следует отметить, что маршрутный стаж, навыки автономности и опыт автономности на маршруте оказались статистически связаны между собой. С учетом этой взаимосвязи был использован многофакторный анализ (GLM), показавший, что после одновременного учета исследуемых факторов статистически значимый вклад в ТН вносят маршрутный стаж и опыт автономности на маршруте. Вместе с тем размеры эффектов оставались небольшими, что свидетельствует об ограниченной объяснительной способности модели.

Также не было выявлено статистически значимых различий между мужчинами и женщинами по уровню ТН. Кроме того, не обнаружено значимой корреляционной связи между возрастом и ТН. Это позволяет предположить, что возраст и пол не являются ключевыми факторами для отношения к неопределенности в исследуемой выборке.

Полученные результаты частично согласуются с исследованиями, демонстрирующими связь отношения к неопределенности с особенностями деятельности в условиях риска и неопределенности (Zhou et al., 2025; Lodewyk et al., 2020). Вместе с тем они не подтверждают представление о линейном росте толерантности к неопределенности по мере накопления опыта (Quinlan et al., 2022). Отношение

к неопределенности определяется комплексом когнитивных, эмоциональных и социальных факторов, вклад которых требует дальнейшего изучения.

Выводы

Гипотеза о связи уровня навыков автономности с толерантностью к неопределенности не подтвердилась. Были обнаружены статистически значимые связи ТН с маршрутным стажем и опытом автономности на маршруте, однако размеры эффектов оказались небольшими. Полученные результаты свидетельствуют о том, что отношение к неопределенности в спортивном туризме не может быть объяснено только показателями опыта и подготовки и, вероятно, определяется более широким кругом психологических факторов.

Практическое значение

Результаты могут быть использованы при разработке программ психологической подготовки спортсменов спортивного туризма, направленных на изучение особенностей принятия решений и поведения в условиях неопределенности.

Ограничения и перспективы исследования

Исследование имеет ряд ограничений. Во-первых, использованный дизайн не позволяет делать выводы о причинно-следственных связях между исследуемыми переменными. Во-вторых, все данные были получены с помощью самоотчетных методик. В-третьих, в исследовании не учитывался опыт руководства маршрутами, который может быть связан с особенностями отношения к неопределенности.

Перспективным направлением дальнейших исследований является анализ субъективной оценки риска, опыта участия в аварийных ситуациях, особенностей группового взаимодействия и принятия решений в спортивном туризме. Представляет интерес также использование психофизиологических показателей для изучения механизмов адаптации к условиям неопределенности: это позволит объективно определить признаки адаптации к неопределенности.

Список литературы

Белкин, А.А., Авдюнина, И.А., Варако, Н.А., Зинченко, Ю.П., Вознюк, И.А. и др. (2017). Реабилитация в интенсивной терапии клинические рекомендации. *Вестник восстановительной медицины, 78*(2), 139–143.

Бочавер, К.А., Довжик, Л.М., Тер-Минасян, А.А. (2015). К вопросу о концентрации внимания в спортивном скалолазании. *Спортивный психолог,* (1), 55–61.

Вець, И.В. (2023). Осознанная саморегуляция и копинг-стратегии как ресурсы преодоления трудных жизненных ситуаций. *Теоретическая и экспериментальная психология,* (3), 50–71. https://doi.org/10.11621/TEP-23-19

Козина, Ж.Л., Репко, Е.А., Прусик, К., Чеслицка, М. (2013). Психофизиологические возможности альпинистов и скалолазов, специализирующихся в скоростном лазании и лазании на сложность. *Pedagogics, Psychology, Medical-Biological Problems of Physical Training and Sports,* (10), 41–46.

Корнилова, Т.В. (2010). Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности. *Психологический журнал, 31*(1), 74–86.

Леонов, И.Н. (2014). Толерантность к неопределенности как психологический феномен: история становления конструкта. *Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика»,* (4), 43–52.

Моросанова, В.И., Потанина, А.М., Пащенко, А.К. (2024). Диагностика стресса субъективной и объективной неопределенности: разработка и валидизация опросной методики. *Российский психологический журнал, 21*(3), 112–132, https://doi.org/10.21702/rpj.2024.3.7

Петраш, М.Д. (2025). Структура повседневного стресса в обыденных ситуациях и в ситуации неопределенности. *Теоретическая и экспериментальная психология, 18*(3), 43–60. https://doi.org/10.11621/TEP-25-20

Харитонова, А.И., Климова, Е.М. (2025). Личностный потенциал спортсмена как предиктор результата соревновательной деятельности. *Теоретическая и экспериментальная психология, 18*(2), 138–158. https://doi.org/10.11621/TEP-25-16

Ходанович А.Н. (2022). Особенности свойств личности и темперамента спортсменов-ориентировщиков, специализирующихся в лыжном ориентировании. *Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация, 7*(3), 114–120. https://doi.org/10.47475/2500-0365-2022-17318

Якушина, А.А., Сагова, З.А., Шатская, А.Н., Глотова, Г.А., Леонов, С.В. (2025). Психометрические свойства русскоязычной версии опросника «Шкала спортивной тревоги». *Вестник Московского университета. Серия 14. Психология, 48*(4), 359–383. https://doi.org/10.11621/LPJ-25-52

Alquist, J.L., Baumeister, R.F. (2024). Dealing with uncertain situations. *The Journal of Positive Psychology, 19*(6), 923–946. https://doi.org/10.1080/17439760.2023.2282781

Ardiningrum, I., Jannah, M. (2022). The relationship between mental toughness and risk taking behavior in mountain climbers. *MEDIKORA, 21*(1), 50–60. https://doi.org/10.21831/medikora.v21i1.47635

Botelho, C., Fernandes, C., Campos, C., Seixas, C., Pasion, R., Garcez, H., Ferreira-Santos, F., Barbosa, F., Maques-Teixeira, J., Paiva, T.O. (2023). Uncertainty deconstructed: Conceptual analysis and state-of-the-art review of the ERP correlates of risk and ambiguity in decision-making. *Cognitive, Affective, and Behavioral Neuroscience, 23*(3), 522–542. https://doi.org/10.3758/s13415-023-01101-8

Brymer, E. (2010). Risk taking in extreme sports: A phenomenological perspective. *Annals of Leisure Research, 13*(1–2), 218–238. https://doi.org/10.1080/11745398.2010.9686845

Chowdhury, L. (2024). Mental wellbeing technologies in high-performance sport: Current knowledge and future directions. Master Diss. (Design). Toronto.

Csurilla, G., Sterbenz, T. (2022). The presence of uncertainty in sport — A literature review. *Studia Universitatis Babeş-Bolyai Educatio Artis Gymnasticae, 67*(1), 19–30. https://doi.org/10.24193/subbeag.67(1).02

Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A., Lang, A.-G. (2009). Statistical power analyses using G* Power 3.1: Tests for correlation and regression analyses. *Behavior Research Methods, 41*(4), 1149–1160. https://doi.org/10.3758/BRM.41.4.1149

Frank, C.C., Seaman, K.L. (2023). Aging, uncertainty, and decision making — A review. *Cognitive, Affective, and Behavioral Neuroscience, 23*(3), 773–787. https://doi.org/10.3758/s13415-023-01064-w

Jackman, P.C., Hawkins, R.M., Burke, S.M., Swann, C., Crust, L. (2023). The psychology of mountaineering: A systematic review. *International Review of Sport and Exercise Psychology, 16*(1), 27–65. https://doi.org/10.1080/1750984X.2020.1824242

Khalilifar, A.H., Hamedanchi, A. (2023). The personality traits of mountaineers. *International Journal of Travel Medicine and Global Health, 11*(3), 337–344. https://doi.org/10.30491/ijtmgh.2023.386825.1348

Kurhade, M., Wankhade, R. (2016). An overview on decision making under risk and uncertainty. *International Journal of Science and Research, 5*(4), 416–422.

Lodewyk, K., Linkiewich, D., Lee, A., Babenko, O. (2020). From Jerseys to Scrubs: Is sport background associated with medical students' tolerance of ambiguity and uncertainty? *Health Professions Education, 6*(4), 501–505.

Lopez-Rodríguez, L., Gonzalez Carballido, L.G., Montoya-Romero, C.A., Suarez-Rodriguez, M.C., Gonzalez-Rabeiro, M., Charlot-Cardoza, O., Yañez-Rivera, A., Feria-Madueño, A. (2025). Self-Efficacy in High-Performance Sports: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Psychology in Russia: State of the Art, 18*(1), 116–143. https://doi.org/10.11621/pir.2025.0107

Matthews, G. (2018). Cognitive-adaptive trait theory: A shift in perspective on personality. *Journal of Personality, 86*(1), 69–82. https://doi.org/10.1111/jopy.12319

Nielsen, M.B., Knardahl, S. (2014). Coping strategies: A prospective study of patterns, stability, and relationships with psychological distress. *Scandinavian Journal of Psychology, 55*(2), 142–150. https://doi.org/10.1111/sjop.12103

Piepiora, P.A. (2020). A review of personality research in sport. *Pedagogy and Psychology of Sport, 6*(4), 64–83. https://doi.org/10.12775/PPS.2020.06.04.007

Próchniak, P. (2020). Coping with stress and pain in hard and soft adventure mountain athletes. *Roczniki Psychologiczne, 23*(2), 153–172. https://doi.org/10.18290/rpsych20232-3

Quinlan, E., Deane, F.P., Schilder, S., Read, E. (2022). Confidence in case formulation and pluralism as predictors of psychologists' tolerance of uncertainty: Formulation, pluralism, uncertainty tolerance. *Counselling Psychology Quarterly, 35*(4), 943–958. https://doi.org/10.1080/09515070.2021.1997918

Salvotti, H.V., Tymoszuk, P., Ströhle, M., Paal, P., Brugger, H., Faulhaber, M., Kugler, N., Beck, T., Sperner-Unterweger, B., Hüfner, K. (2024). Three distinct patterns of mental health response following accidents in mountain sports: A follow-up study of individuals treated at a tertiary trauma center. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience, 274*(6), 1289–1310. https://doi.org/10.1007/s00406-024-01807-x

Simpson, R.A., Didymus, F.F., Williams, T.L. (2024). Organizational stress and well-being in competitive sport: A systematic review. *International Review of Sport and Exercise Psychology, 17*(1), 116–144. https://doi.org/10.1080/1750984X.2021.1975305

Zhou, S., Grimm, D.A., Teo, A., Yousefi, R., Gorman, J.C. (2025). Different methods of team adaptation in response to uncertainty. *Proceedings of the Human Factors and Ergonomics Society Annual Meeting, 69*(1), 183–188. https://doi.org/10.1177/10711813251369372

References

Alquist, J.L., Baumeister, R.F. (2024). Dealing with uncertain situations. *The Journal of Positive Psychology, 19*(6), 923–946. https://doi.org/10.1080/17439760.2023.2282781

Ardiningrum, I., Jannah, M. (2022). The relationship between mental toughness and risk-taking behavior in mountain climbers. *MEDIKORA, 21*(1), 50–60. https://doi.org/10.21831/medikora.v21i1.47635

Belkin, A.A., Avdyunina, I.A., Varako, N.A., Zinchenko, Yu.P., Voznyuk, I.A. et al. (2017). Rehabilitation in intensive care: clinical guidelines. *Reabilitatsiya v intensivnoi terapii klinicheskie rekomendatsii = Bulletin of Rehabilitation Medicine, 78*(2), 139–143. (In Russ.)

Bochaver, K.A., Dovzhik, L.M., Ter-Minasian, A.A. (2015). On the issue of attention concentration in sport climbing. *Sportivnyi psikholog = Sports Psychologist*, (1), 55–61. (In Russ.)

Botelho, C., Fernandes, C., Campos, C., Seixas, C., Pasion, R., Garcez, H., Ferreira-Santos, F., Barbosa, F., Maques-Teixeira, J., Paiva, T.O. (2023). Uncertainty deconstructed: Conceptual analysis and state-of-the-art review of the ERP correlates of risk and ambiguity in decision-making. *Cognitive, Affective, and Behavioral Neuroscience, 23*(3), 522–542. https://doi.org/10.3758/s13415-023-01101-8

Brymer, E. (2010). Risk taking in extreme sports: A phenomenological perspective. *Annals of Leisure Research, 13*(1–2), 218–238. https://doi.org/10.1080/11745398.2010.9686845

Chowdhury, L. (2024). Mental wellbeing technologies in high-performance sport: Current knowledge and future directions. Master Diss. (Design). Toronto.

Csurilla, G., Sterbenz, T. (2022). The presence of uncertainty in sport — A literature review. *Studia Universitatis Babeş-Bolyai Educatio Artis Gymnasticae, 67*(1), 19–30. https://doi.org/10.24193/subbeag.67(1).02

Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A., Lang, A.-G. (2009). Statistical power analyses using G* Power 3.1: Tests for correlation and regression analyses. *Behavior Research Methods, 41*(4), 1149–1160. https://doi.org/10.3758/BRM.41.4.1149

Frank, C.C., Seaman, K.L. (2023). Aging, uncertainty, and decision making — A review. *Cognitive, Affective, and Behavioral Neuroscience, 23*(3), 773–787. https://doi.org/10.3758/s13415-023-01064-w

Jackman, P.C., Hawkins, R.M., Burke, S.M., Swann, C., Crust, L. (2023). The psychology of mountaineering: A systematic review. *International Review of Sport and Exercise Psychology, 16*(1), 27–65. https://doi.org/10.1080/1750984X.2020.1824242

Khalilifar, A.H., Hamedanchi, A. (2023). The personality traits of mountaineers. *International Journal of Travel Medicine and Global Health, 11*(3), 337–344. https://doi.org/10.30491/ijtmgh.2023.386825.1348

Kharitonova, A.I., Klimova, E.M. (2025). Athlete's Personal Potential as a Predictor of Competitive Performance. *Theoretical and Experimental Psychology, 18*(2), 138–158. (In Russ.). https://doi.org/10.11621/TEP-25-16

Khodanovich, A.N. (2022). Personality traits and temperament characteristics of orienteering athletes specializing in ski orienteering. *Fizicheskaya kultura. Sport. Turizm. Dvigatelnaya rekreatsiya = Physical Culture. Sport. Tourism. Motor Recreation*, *7*(3), 114–120. (In Russ.)

Kornilova, T.V. (2010). A new questionnaire of tolerance–intolerance to uncertainty. *Psikhologicheskii zhurnal = Psychological Journal*, *31*(1), 74–86. (In Russ.)

Kozina, Zh.L., Repko, E.A., Prusik, K.Ya., Cheslicka, M.Z. (2013). Psychophysiological capacities of mountaineers and climbers specializing in speed climbing and lead climbing. *Pedagogics, Psychology, Medical-Biological Problems of Physical Training and Sports*, (10), 41–46. (In Russ.)

Kurhade, M., Wankhade, R. (2016). An overview on decision making under risk and uncertainty. *International Journal of Science and Research, 5*(4), 416–422.

Leonov, I.N. (2014). Tolerance to uncertainty as a psychological phenomenon: The history of the construct development. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika = Bulletin of Udmurt University. Series Philosophy. Psychology. Pedagogy*, (4), 43–52. (In Russ.)

Lodewyk, K., Linkiewich, D., Lee, A., Babenko, O. (2020). From Jerseys to Scrubs: Is sport background associated with medical students' tolerance of ambiguity and uncertainty? *Health Professions Education, 6*(4), 501–505.

Lopez-Rodríguez, L., Gonzalez Carballido, L.G., Montoya-Romero, C.A., Suarez-Rodriguez, M.C., Gonzalez-Rabeiro, M., Charlot-Cardoza, O., Yañez-Rivera, A., Feria-Madueño, A. (2025). Self-Efficacy in High-Performance Sports: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Psychology in Russia: State of the Art, 18*(1), 116–143. https://doi.org/10.11621/pir.2025.0107

Matthews, G. (2018). Cognitive-adaptive trait theory: A shift in perspective on personality. *Journal of Personality, 86*(1), 69–82. https://doi.org/10.1111/jopy.12319

Morosanova, V.I., Potanina, A.M., Pashchenko, A.K. (2024). Diagnostics of stress of subjective and objective uncertainty: development and validation of a survey method. *Rossijskij psihologicheskij zhurnal = Russian Psychological Journal*, *21*(3), 112–132, https://doi.org/10.21702/rpj.2024.3.7

Nielsen, M.B., Knardahl, S. (2014). Coping strategies: A prospective study of patterns, stability, and relationships with psychological distress. *Scandinavian Journal of Psychology, 55*(2), 142–150. https://doi.org/10.1111/sjop.12103

Petrash, M.D. (2025). Structure of Daily Stress in Ordinary Situations and in Situations of Ambiguity. *Theoretical and Experimental Psychology, 18*(3), 43–60. (In Russ.). https://doi.org/10.11621/TEP-25-20

Piepiora, P.A. (2020). A review of personality research in sport. *Pedagogy and Psychology of Sport, 6*(4), 64–83. https://doi.org/10.12775/PPS.2020.06.04.007

Próchniak, P. (2020). Coping with stress and pain in hard and soft adventure mountain athletes. *Roczniki Psychologiczne, 23*(2), 153–172. https://doi.org/10.18290/rpsych20232-3

Quinlan, E., Deane, F.P., Schilder, S., Read, E. (2022). Confidence in case formulation and pluralism as predictors of psychologists' tolerance of uncertainty: Formulation, pluralism, uncertainty tolerance. *Counselling Psychology Quarterly, 35*(4), 943–958. https://doi.org/10.1080/09515070.2021.1997918

Salvotti, H.V., Tymoszuk, P., Ströhle, M., Paal, P., Brugger, H., Faulhaber, M., Kugler, N., Beck, T., Sperner-Unterweger, B., Hüfner, K. (2024). Three distinct patterns of mental health response following accidents in mountain sports: A follow-up study of individuals treated at a tertiary trauma center. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience, 274*(6), 1289–1310. https://doi.org/10.1007/s00406-024-01807-x

Simpson, R.A., Didymus, F.F., Williams, T.L. (2024). Organizational stress and well-being in competitive sport: A systematic review. *International Review of Sport and Exercise Psychology, 17*(1), 116–144. https://doi.org/10.1080/1750984X.2021.1975305

Vets, I.V. (2023). Conscious self-regulation and coping strategies as resources for overcoming difficult life situations. *Theoretical and Experimental Psychology*, (3), 50–71. https://doi.org/10.11621/TEP-23-19

Yakushina, A.A., Sagova, Z.A., Shatskaya, A.N., Glotova, G.A., Leonov, S.V. (2025). Psychometric properties of the Russian version of the "Sports Anxiety Scale" questionnaire. *Lomonosov Psychology Journal, 48*(4), 359–383. https://doi.org/10.11621/LPJ-25-52

Zhou, S., Grimm, D.A., Teo, A., Yousefi, R., Gorman, J.C. (2025). Different methods of team adaptation in response to uncertainty. *Proceedings of the Human Factors and Ergonomics Society Annual Meeting, 69*(1), 183–188. https://doi.org/10.1177/10711813251369372

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Аделя Айратовна Салихова, научный сотрудник лаборатории конвергентных исследований Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований, Москва, Российская Федерация, sadelilah.work@gmail.com, https://orcid.org/0009-0009-5931-5748

Ирина Сергеевна Поликанова, кандидат психологических наук, заведующая лабораторией конвергентных исследований когнитивных процессов Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований, Москва, Российская Федерация, irinapolikanova@mail.ru, http://orcid.org/0000-0002-5323-3487

ABOUT THE AUTHORS

Adelia A. Salikhova, Researcher at the Laboratory of Convergent Studies of Cognitive Processes, Federal Scientific Centre for Psychological and Multidisciplinary Research, Moscow, Russian Federation, sadelilah.work@gmail.com, https://orcid.org/0009-0009-5931-5748

Irina S. Polikanova, Cand. Sci. (Psychol.), Head of the Laboratory of Convergent Studies of Cognitive Processes, Federal Scientific Centre for Psychological and Multidisciplinary Research, Moscow, Russian Federation, irinapolikanova@mail.ru, http://orcid.org/0000-0002-5323-3487

Поступила 14.03.2026. Получена после доработки 14.06.2026. Принята в печать 24.07.2026.

Received 14.03.2026. Revised 14.06.2026. Accepted 24.07.2026.