

ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ / EMPIRICAL STUDIES

Научная статья / Research Article
<https://doi.org/10.11621/LPJ-24-17>
УДК/UDC 159.9.07, 159.923

Психосемантическое исследование психологического благополучия художников

Е.А. Вакарина ✉

Тюменский государственный университет, Тюмень, Российская Федерация

✉ e.a.vakarina@utmn.ru

Резюме

Актуальность. Психологическое благополучие, которое охватывает внутренние (субъективные) и внешние (объективные) его факторы, обеспечивает позитивное функционирование личности художников. Динамичность художественного рынка, нестабильность спроса и заказов, вытеснение индивидуальности массовым искусством приводят к эмоциональному напряжению, увеличению тревожности и, как следствие, снижению уровня благополучия и повышению психологической незащищенности художников. Психосемантическое пространство отражает социальные представления, которые показывают наиболее значимые и приоритетные ресурсы для поддержания оптимального уровня психологического благополучия художников.

Цель. Выявление и описание смысловых групп факторов психологического благополучия художников.

Выборка. В исследовании приняли участие 57 художников в возрасте от 19 до 60 лет. Критерием отбора служило профильное образование, полученное в среднем специальном или высшем учебном заведении.

Методы. Проведен опрос с открытым типом вопросов о психологическом благополучии. Обработка данных осуществлялась методом контент-анализа и методом конденсации смысла.

Результаты. Выделены наиболее частотные смысловые группы факторов психологического благополучия. К внешним факторам психологического благополучия художников относятся окружающая обстановка, отношения, качество жизни и среда воспитания. Внутренние факторы психологического благополучия художников включают: здоровье и самоощущение.

Выводы. Выделенные смысловые группы являются отражением эмоционального, коммуникативного и поведенческого компонентов внешних



и внутренних источников психологического благополучия художников и определяют психосемантическое пространство изучаемого явления.

Практическое применение результатов. Результаты исследования ориентируют на изучение социальных представлений художников о психологическом благополучии. Данные результаты могут быть использованы художниками для оптимизации своего текущего состояния; психологами и преподавателями для разработки психокоррекционных и психопрофилактических программ, которые направлены на повышение уровня благополучия посредством актуализации личностных ресурсов художников.

Ключевые слова: психологическое благополучие, художники, психосемантика, социальные представления, личностные ресурсы, контент-анализ

Для цитирования: Вакарина, Е.А. (2024). Психосемантическое исследование психологического благополучия художников. *Вестник Московского университета. Серия 14. Психология*, 47(2). С. 116–133. <https://doi.org/10.11621/LPJ-24-17>

Psychosemantic Research of the Psychological Well-Being of Artists

Elena A. Vakarina ✉

University of Tyumen, Tyumen, Russian Federation

✉ e.a.vakarina@utmn.ru

Abstract

Background. Psychological well-being ensures the positive functioning of the artist's personality, which includes internal (subjective) and external (objective) factors. The dynamism of the art market, instability of demand and orders, displacement of individuality by mass art lead to emotional tension, increased anxiety and, as a consequence, to a decrease in the level of well-being and to the growth of psychological insecurity of artists. Psychosemantic space reflects social representations that reveal the most significant and prioritised sources of maintaining an optimal level of psychological well-being for artists.

Objectives. The aim of the study was to identify and describe meaning groups of sources of psychological well-being of artists.

Study Participants. The research participants were 57 people aged 19 to 60. Data processing was carried out by content analysis. The criterion for selecting the

sample was the profile education obtained in a specialized secondary or higher education institution.

Methods. A survey with an open type of questions about well-being among artists was conducted. Data processing was carried out by content analysis and by the method of condensation of meaning.

Results. The most frequently occurring semantic groups of factors of psychological well-being are identified. External factors of psychological well-being of artists include environment, relationships, quality of life and educational environment. The internal factors of artists' psychological well-being include: health and self-perception.

Conclusions. The selected semantic groups are reflections of emotional, communicative and behavioral components of external and internal sources of psychological well-being of artist. They determine the psychosemantic space of the studied phenomenon.

Practical application of the results. The findings give rise to the study of social representations of artists' psychological well-being. These results can be used by artists to optimize their current state; by psychologists and teachers to develop psycho-corrective and psycho-prophylactic programmes aimed to increase the level of well-being through the actualization of artists' personal resources.

Keywords: psychological well-being, artists, psychosemantics, social representations, personality resources, content analysis

For citation: Vakarina, E.A. (2024). Psychosemantic Research of the Psychological Well-Being of Artists. *Lomonosov Psychology Journal*, 47(2), 116–133. <https://doi.org/10.11621/LPJ-24-17>

Введение

Условия нестабильности и неопределенности приводят к тревожности, уменьшению спокойствия, нарушению баланса между внутренним и внешним миром человека. Для художников, например, динамичность арт-рынка, неравномерность распределения спроса и предложений, продвижение массового искусства становятся неконтролируемыми факторами, которые повышают эмоциональное напряжение, недоверие к социуму, приводят к потере профессиональной идентичности (Магидович, 2004). Стабильность, позитивные эмоциональные переживания, их устойчивость выступают способами поддержания благополучия личности. Как правило, человек соприкасается с окружающей средой и теми изменениями, что про-

исходят в ней. Он не может быть полностью изолирован и абстрагироваться от нее. Соответственно, чем больше человек погружается в происходящие вокруг события (экономическая, социокультурная, политическая обстановка, психологический климат в семье и на работе и т.д.), тем больше подвержен негативному влиянию извне и снижению общего уровня психологического благополучия и безопасности (Родионова, Конюхова, 2023).

Исследователи в области психологии продолжают изучать психологическое благополучие человека в рамках сложившихся научных традиций. Гедонистический подход рассматривает благополучие в контексте получения удовольствия и субъективной оценки удовлетворенности жизнью, при этом удовольствия становится больше, чем боли, разочарования и т.д. (Inglehart, 1997; Bradburn, 1969). В рамках эвдемонистического подхода психологическое благополучие изучается как системное качество или позитивное функционирование человека, которое определяет его психическое здоровье, отношения с окружающими людьми, продуктивность деятельности, качество жизни человека (Ryff, 1995; Deci, 1972). К. Рифф, К.Л.М. Кейс, Д. Шмоткин рассматривают психологическое благополучие с позиции получения высших благ и позитивного функционирования личности, которое затрагивает все системы человека (Ryff et al., 2002). А.В. Воронина говорит о том, что психологическое благополучие включает в себя психосоматическое здоровье, социальную адаптированность, психическое и психологическое здоровье (Воронина, 2005). Данное исследование опирается на эвдемонистический подход, так как психологическое благополучие изучается как конструкт, который включает внутренние и внешние факторы и обеспечивает целостность личности, ее гармоничное развитие, наличие ресурсов для реализации собственного потенциала.

Психологическое благополучие личности обеспечивает гармонию между потребностями человека и социума, отражает внутреннюю целостность личности, ее субъективные переживания и удовлетворенность жизнью и объективно наблюдаемые явления (Сергиенко, 2017; Шайгерова и др., 2018; Воронина, 2005; Andrews, Withey, 1976). Поэтому при рассмотрении проблемы психологического благополучия как минимум выделяют две стороны — внутренние и внешние факторы. К внутренним (субъективным) факторам следует отнести: субъективное отношение человека к самому себе, окружению, событиям, происходящим в жизни, и др. Например, художники, благодаря рефлексии, отражению субъективного отношения

к действительности, находятся в поисках своего «Я», постижении глубинных смыслов своего существования и той реальности, что их окружает и неразрывно связана с их творчеством (Фетисова, 2007; Мочалова, 2009). Художники стремятся выразить свою самобытность посредством искусства, выйти за пределы своего внутреннего мира и сопоставить себя с окружающей средой, которую определяют внешние (объективные) факторы (Гаврилина, 2021). К ним относятся: условия и качество жизни, уровень дохода, культура, искусство и др. Данные факторы определяют уровень благополучия человека, а также являются вспомогательными средствами (ресурсами), которые способствуют его повышению или стабилизации (Литвинова, 2022). Человек, обладая определенными личностными ресурсами, способен быстрее адаптироваться к изменяющимся условиям внешней среды, игнорировать их влияние на его жизнь, достигать внутреннего баланса и уменьшить зависимость психологического благополучия от угроз, поступающих извне (Волк и др., 2021; Леонтьев, 2016).

Личностные ресурсы являются взаимосвязанной и динамичной системой, которая способна накапливаться, пополняться, исчерпываться, уменьшаться, сохраняться и т.д. Внешние и внутренние факторы могут служить средством для позитивного функционирования личности, но и психологическое благополучие, в свою очередь, может рассматриваться как личностный ресурс (Волк и др., 2021). Вследствие чего обнаруживается связь между индивидуально-психологическими особенностями личности, то есть ее ресурсами, и уровнем благополучия, что приводит к успешному выполнению различных видов деятельности (профессиональной, социальной, учебной и т.д.), достижению целей, оценке результатов, их последующей корректировке (Иванова и др., 2018; Литвинова, 2022). В качестве личностных ресурсов художников выступают как мотивация их профессионального развития, так и социальные контакты, которые способны поддерживать интерес к выполняемой деятельности, а также сама профессиональная деятельность, способствующая их творческой реализации (Горская, Егорова, 2014). Материальная безопасность тоже может стать ресурсом, но финансовая обеспеченность и независимость не являются гарантиями психологического благополучия человека. Погоня за материальными благами меняет приоритеты в жизни, отчего обделенными вниманием становятся другие сферы: семья, здоровье, отношения (друзья, коллеги), отдых и т.д. (Franklin, 2010; Myers, 1992).

Для определения внешних и внутренних факторов (источников) психологического благополучия, которые впоследствии могут стать

личностными ресурсами, следует обратиться к социальным представлениям, то есть некоей последовательности связанных идей и образов между собой (Бовина, 2010). Социальные представления отражают субъективную систему значений изучаемого явления и наиболее значимые связи внутри него (Гайворонская, 2023). Психосемантический подход позволяет выделить устойчивую категориальную систему, которая служит основанием для построения общего и уникального семантического пространства для каждой конкретной социальной группы. Психосемантический подход к исследованию психологического благополучия приближает к описанию структуры данного феномена, его ядра (центральной) и периферической системы (Бовина, 2010). В социальных представлениях раскрывается образ мира человека, которому он придает определенный смысл и значение. Жизненный опыт, профессиональная деятельность, стимулы рабочей среды, взаимоотношения с окружающими являются частью образа мира, они обеспечивают индивидуальность его восприятия (Абдуллаева, 2019). Психосемантический подход к изучению социальных представлений предполагает описание категориальной системы изучаемого явления «психологическое благополучие» и дает возможность соотнести эти представления, которые являются внутренней смысловой структурой, с реальностью. В данном исследовании акцентируется внимание на представлениях художников о психологическом благополучии в их образе мира. Художники как социальная группа являются участниками арт-рынка, поэтому подвержены воздействию неконтролируемых факторов и становятся психологически и эмоционально незащищенными (Магидович, 2004). Потеря стабильности, угрозы здоровью (пандемия), неопределенность будущего приводят к усилению стресса, напряжению, опасениям в отношении профессиональной деятельности (Panebianco et al., 2023). Из-за стрессоров, что окружают арт-индустрию, художники сталкиваются с повышенным риском возникновения проблем для психического здоровья (Kegelaers et al., 2021). Поэтому особенно важным становится изучение психологического благополучия этой профессиональной группы в кризисные периоды и поддержка оптимального уровня их ресурсов.

Исследования психологического благополучия широко проводятся в области психологии, педагогики, искусства, спорта и др. Исследователи пытаются выявить связь между тревожностью и благополучием, профессиональным статусом, успехом, уровнем дохода и состоянием позитивного функционирования личности (Loveday et al., 2023). По-прежнему недостаточно изученными остаются различия

в социальных представлениях о психологическом благополучии среди групп творческих профессий, в числе которых художники, музыканты, артисты, модельеры, фотографы и т.д. Люди, работающие в арт-индустрии, подвержены сомнениям, тревожности, депрессиям из-за своей чувствительности и чрезмерной погруженности во внутренний мир переживаний (Loveday et al., 2023). Изучение психологического благополучия посредством социальных представлений художников открывает неоднородность и вариативность этого явления. Их социальные представления о психологическом благополучии, его факторах, источниках, ресурсах позволят предположить, что включено в структуру самих представлений, выделить их центральную (ядро) и периферическую системы (Бовина, 2010).

Целью исследования стало выявление и описание смысловых групп факторов психологического благополучия художников.

Методы исследования

Метод сбора данных: опрос с открытым типом вопросов. Испытуемым предлагалось ответить на вопросы о том, что влияет на психологическое благополучие и какое оно оказывает влияние на человека, его жизнь, деятельность и т.д. Например: «Что, по вашему мнению, оказывает влияние на психологическое благополучие?», «Приведите примеры того, как психологическое благополучие влияет на жизнь человека». Использование в опросе открытых вопросов позволяет получить представления об образе мира участников исследования, об их субъективных смыслах и значениях, выявить структуру изучаемого явления и описать его психологический смысл.

Сбор данных проводился асинхронно, посредством онлайн-сервиса Google-forms. Всем респондентам задавалось по два одинаковых вопроса. Состояние участников не оценивалось и не контролировалось. Также опрос с открытым типом вопросов относится к методам, которые дают представление о субъективном отношении респондентов к тем или иным явлениям, что является ограничением данного исследования. Несмотря на наличие ограничений у метода интервью, связанных с неизбежной субъективностью получаемых данных, тем не менее его возможность и преимущество перед психометрическими методами состоит в том, что оно позволяет получить богатую феноменологию, в данном случае психологического благополучия, у специфичной группы респондентов. Релевантность ответов респондентов на вопросы проведенного опроса позволяет говорить о достаточной для целей исследования валидности метода опроса с открытым типом вопросов.

Проведенное исследование опирается на психосемантический подход, который предполагает рассмотрение языковых, предметных значений и личностных смыслов в образе мира художников. Обработка описательных данных осуществлялась методом контент-анализа, а также методом конденсации смысла, предложенным А. Джорджи (Богомаз и др., 2019). Данный метод позволяет более глубоко изучить контекстную среду, которая отражается в образе мира участников исследования (художников). Тем самым анализ ответов респондентов включал в себя следующие этапы: ознакомление (прочтение) текстов для получения общего представления об изучаемом явлении; выделение из ответов участников исследования смысловых единиц; формулирование категорий высказываний; проверка смысловых единиц с точки зрения цели исследования («что данное высказывание говорит об изучаемом явлении?»); обобщение категорий (Богомаз и др., 2019). Участники исследования дали 114 ответов (текстов) на предложенные вопросы. Смысловые единицы были отнесены к соответствующим категориям — внешним и внутренним факторам психологического благополучия художников. Эти категории формулировались на основании проведенного анализа научных публикаций, релевантных проблеме исследования. Распределение по смысловым группам проводилось на основе ведущих тем, которые характеризовали принадлежность к определенной категории и стали основой для описания источников психологического благополучия художников. В данном исследовании рассмотрены смысловые единицы, позволяющие изучать частоту их упоминаний по отношению к другим группам. Для анализа были отобраны смысловые единицы (слова и словосочетания), которые оказались наиболее частотными. Опираясь на метод П. Вержеса и во избежание смыслового шума, граница учета начиналась с семи упоминаний.

Выборка

Участниками исследования выступили 57 человек в возрасте от 19 до 60 лет: 27 мужчин и 30 женщин. В Таблице 1 разграничены возрастные этапы, согласно периодизации развития зрелой личности В.Ф. Моргуна и Н.Ю. Ткачевой (Моргун, Ткачева, 1981). В критерии отбора выборки входило наличие профильного художественного образования, полученного в среднем специальном или высшем учебном заведении. В опросе приняли участие художники различных специализаций: живописцы, графики, иллюстраторы, иконописцы

и др. из городов РФ — Тюмени, Москвы, Санкт-Петербурга, Перми, Краснодара, Ростова-на-Дону и др.

Таблица 1**Возраст участников исследования**

Возрастной этап	Количество человек
19–23 (юность)	6
24–30 (молодость)	21
31–40 (расцвет)	19
41–60 (зрелость)	11

Table 1**Age of the study participants**

Age stage	Number of people
19–23 (juvenility)	6
24–30 (youth)	21
31–40 (bloom)	19
41–60 (maturity)	11

Результаты исследования

В Таблице 2 представлены результаты исследования, которые позволяют выявить внешние факторы психологического благополучия художников. Наиболее частотные упоминания в ответах респондентов разделены на соответствующие смысловые группы.

Таблица 2**Внешние факторы психологического благополучия художников**

Ранги	Группы	Кол-во упоминаний
1	Отношения	17
2	Окружающая обстановка	15
3	Качество жизни	11
4	Среда воспитания	7

Table 2**External factors affecting the psychological well-being of artists**

Grade	Groups	Number of mentionings
1	Relationships	17
2	Environment	15
3	Quality of Life	11
4	Educational Environment	7

В Таблице 3 выделены основные смысловые группы, которые показывают внутренние факторы психологического благополучия

художников. Наиболее частотными смысловыми группами являются «Здоровье» (17) и «Самоощущение» (9).

Таблица 3

Внутренние факторы психологического благополучия художников

Ранги	Группы	Кол-во упоминаний
1	Здоровье	17
2	Самоощущение	9

Table 3

Intrinsic factors affecting the psychological well-being of artists

Grade	Groups	Number of mentionings
1	Health	17
2	Self-perception	9

Обсуждение результатов

Наиболее частотной среди внешних факторов является смысловая группа «Отношения» (17), в которую входит поддержка как близкого окружения (семья, родители, друзья), так и коллег, а также взаимодействие с окружающими людьми (заказчики, зрители, социум). Художники описывают эту группу посредством следующих высказываний, которые определяют их коммуникативную и эмоциональную сторону жизнедеятельности: «крепкий тыл в виде семьи», «ощущение поддержки близких», «благоприятная атмосфера на работе и месте обучения» и др. Художники подчеркивают, что значимое окружение влияет на их психологическое благополучие. Гармония в отношениях с семьей и друзьями, понимание и одобрение коллег, отклик от целевой аудитории соотносится с ощущением спокойствия и гармонии между внутренним и внешним миром. Отношения с окружающими людьми помогают поддерживать внутренний баланс и состояние равновесия, что находится в непосредственной связи с другой частотной группой «Окружающая обстановка» (15). В данной смысловой группе, как и в группе «Отношения», преобладает эмоциональный аспект, который выражается в следующих словах: «влияние негативных или позитивных событий», «обстановка в стране», «глобальные события в мире», «радостные события» и т.д. Художники в силу своей эмоциональной уязвимости в условиях неопределенности подвержены потере чувства психологической безопасности и защищенности. Критическая экономическая ситуация, неоднозначность деловых

отношений из-за вводимых ограничений во время пандемии и политическая обстановка создают дополнительные риски для международного сотрудничества между художниками, их продвижения на арт-рынке (Pérez-Ibáñez, López-Aparicio, 2018). События вынуждают художников выходить из зоны комфорта и меняют их привычный ритм жизни. В тех случаях, когда потрясения оказываются высокой интенсивности, адаптация к новизне протекает медленнее, что приводит к нарушению баланса в различных сферах жизни: здоровье, отношения, работа, финансы и др. Не все кризисные этапы и события приводят к негативным последствиям. Нередки случаи, когда художники создают свои лучшие произведения под влиянием глубокого и сильного переживания. Например, вынужденный переезд Марка Шагала привел к появлению направления «кубизм», которое с осторожностью принимали современники, или трудолюбие и упорство Фриды Кало привело к тому, что она продолжала работать, несмотря на проблемы со здоровьем (Дантини, 2020; Коллинз, 2019).

Менее частотными являются смысловые группы «Качество жизни» (11) и «Среда воспитания» (7). Данные группы показывают, как художники готовы реагировать на изменения в окружающей обстановке и какие действия могут предпринять, чтобы улучшить свою жизнь и показатели благополучия. «Качество жизни» выражается посредством создания условий для комфортного существования. Художники описывают эту группу при помощи следующих высказываний: «материальная стабильность», «уровень заработка», «комфорт жилья и жизни», «финансовое благополучие», «возможность хорошего отдыха и досуга» и др. По мнению художников, они являются не сторонними наблюдателями, а непосредственными участниками своей жизни, ее планирования, обеспечения независимого существования при помощи реализации собственного творчества и вложенных личностных ресурсов. Взамен художники получают материальное вознаграждение и моральное удовлетворение от результатов, которые они стараются демонстрировать широкой целевой аудитории.

«Среда воспитания» становится начальным этапом в формировании и дальнейшем развитии их личности. В основе психологического благополучия художников — «детский опыт взаимодействия с миром», который впоследствии влияет на их самоощущение, здоровье, образ мыслей, восприятие окружающей действительности.

Из вышесказанного приходим к тому, что внешние источники психологического благополучия художников отражают сочетание

эмоционального, коммуникативного и поведенческого аспектов их жизнедеятельности.

Что касается внутренних факторов психологического благополучия, показано, что для художников важным является их «состояние здоровья», на которое могут оказывать влияние «гормоны», «уровень стресса», «наличие/отсутствие депрессии», творческие и нормативные кризисы и т.д. Наиболее частые ответы о здоровье встречались у респондентов в возрасте от 27 до 60 лет, согласно периодизации В.Ф. Моргуна и Н.Ю. Ткачевой — этапы расцвета и зрелости (Моргун, Ткачева, 1981). Поддерживать оптимальный уровень здоровья им помогают развитые навыки адаптации, а также умеренная физическая нагрузка. С возрастом заметно ухудшается здоровье, и общая удовлетворенность жизнью постепенно снижается, что приводит к отказу от долгосрочного планирования и меньшей работоспособности (Монусова, 2012). Художники отмечают, что эмоционального равновесия они достигают посредством собственного творчества, которое позволяет перенаправить энергию, выразить страхи, тревожность, переживаемый стресс в визуальных художественных образах.

Смысловая группа «Самоощущение» отражается в следующих высказываниях: «чувствование себя относительно мира и общества», «ощущение любви как внутри себя, так и по отношению к себе», «принятие себя», «самоценность», «осознание, что ты важен и нужен» и др. Внутреннюю опору художники находят в ощущении целостности личности, уверенности, гармонии с самим собой и в отношениях с окружающими людьми. Эта смысловая группа объединена, как и «Отношения» и «Окружающая обстановка», по эмоциональному признаку и указывает на значимость субъективных переживаний художников. Не только «Качество жизни» доставляет художникам удовольствие, но и погруженность в творческий процесс, он неразрывно связан с их внутренним миром и реализацией «Я». Целостность личности определяется возможностью устанавливать баланс между количеством и качеством связей между потребностями (Ильина, 2023). Удовлетворение потребностей или восполнение дефицита способствуют регулированию поведения человека и выступают внутренним источником активности, качества жизни и психологического благополучия художников.

Тем самым, согласно теории социальных представлений (Бовина, 2010), предположительно ядром представлений художников являются смысловые группы «Отношения», «Здоровье» и «Окружающая обстановка», относящиеся как к внешним, так и внутренним

факторам их благополучия, поскольку эти группы сформировались на основе часто повторяющихся смысловых единиц. Другие смысловые группы относятся к периферической системе, которая с течением времени, возможно, изменится. Для более точного определения ядра и периферической системы представлений художников необходимы дополнительные исследования с применением соответствующих методов (например, метод свободных ассоциаций и др.).

Выводы

Выявленные смысловые группы факторов определяют психосемантическое пространство психологического благополучия художников и отражаются в их профессиональной деятельности. Предположительно осями психосемантического пространства психологического благополучия художников являются его внутренние и внешние источники. В таком случае возможным становится рассматривать различные стратегии по компенсации своего неблагополучия внутри профессиональной группы. Факторы могут выступать как личностные ресурсы художников, способствующие их психологическому благополучию, а также позволяющие создавать программы индивидуального развития или скорректировать имеющиеся.

Практическое применение

Данные результаты позволяют изучить социальные представления художников о психологическом благополучии, но следует организовать дополнительные исследования, которые помогут точнее определить структуру их представлений.

Список литературы

Абдуллаева, М.М. (2019). Особенности психосемантического описания функциональных состояний. *Вестник Московского университета. Серия 14. Психология*, 42(1), 34–50.

Бовина, И.Б. (2010). Теория социальных представлений: история и современное развитие. *Социологический журнал*, (3), 5–20.

Богомаз, С.Л., Морожанова, М.М., Турковский, В.И. (2019). Традиция качественных исследований в психологии: описательный феноменологический метод А. Джоджи. *Право. Экономика. Психология*, (1), 86–92.

Волк, М.И., Каминская, Э.А., Тальбиева, Б.И. (2021). Внутренний конфликт и ресурсы гармонизации психологического благополучия личности. *Мир науки. Педагогика и психология*, 9(2), 32. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/56PSMN221.pdf> (дата обращения: 23.09.2023).

Воронина, А.В. (2005). Проблема психического здоровья и благополучия человека: обзор концепций и опыт структурно-уровневого анализа. *Сибирский психологический журнал*, (21), 142–147.

Гаврилина, Л.М. (2021). Парадоксы идентичности в художественном пространстве XX — начала XXI века. *Вестник Московского государственного университета культуры и искусств*, 99(1), 86–96. <https://doi.org/10.24412/1997-0803-2021-199-86-96>

Гайворонская, А.А. (2023). Портрет личности и его исследование психосемантикой. *Психолог*, (5), 138–145. <https://doi.org/10.25136/2409-8701.2023.5.39269>

Горская, Г.Б., Егорова, В.С. (2014). Социально-средовые регуляторы включения художника в процесс творческой самореализации. *Человек. Сообщество. Управление*, (4), 103–117.

Дантини, М. (2020). Марк Шагал. Москва: АСТ.

Иванова, Т.Ю., Леонтьев, Д.А., Осин, Е.Н., Рассказова, Е.И., Кошелева, Н.В. (2018). Современные проблемы изучения личностных ресурсов в профессиональной деятельности. *Организационная психология*, 8(1), 85–121. URL: <https://orgpsyjournal.hse.ru/data/2018/> (дата обращения: 03.10.2023).

Ильина, М.Е. (2023). Систематизация потребностей человека как основа для управления качеством его жизни. *Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования*, (3), 99–105.

Коллинз, С. (2019). Фрида Кало. Визуальная биография великой художницы. Москва: Эксмо.

Леонтьев, Д.А. (2016). Саморегуляция, ресурсы и личностный потенциал. *Сибирский психологический журнал*, (62), 18–37. <https://doi.org/10.17223/17267080/62/3>

Литвинова, Н.Ю. (2022). Взаимосвязь эмоционального, субъективного и психологического в структуре феномена благополучия личности. *Мир науки, культуры, образования*, 94(3), 50–53. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2022-394-50-53>

Магидович, М.Л. (2004). Профессиональная идентичность художника. *Журнал социологии и социальной антропологии*, 7(3), 139–152.

Монусова, Г.А. (2012). Субъективное благополучие и возраст: Россия в контексте международных сравнений. В сборнике: XII международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. Кн. 3. Под ред.: Е.Г. Ясина (С. 98–109). Москва: Изд. дом НИУ ВШЭ.

Моргун, В.Ф., Ткачева, Н.Ю. (1981). Проблема периодизации развития личности в психологии: Учеб. пособие. Москва: Изд-во Моск. ун-та.

Мочалова, Н.Ю. (2009). Искусство как попытка творческой репрезентации художника. *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7, Философия*, 1(9), 64–70.

Родионова, Е.В., Конюхова, Т.В. (2023). Эмоционально-личностное благополучие студенческой молодежи: динамическая оценка в условиях неустойчивости внешней среды *Перспективы науки и образования*, 61(1), 356–370. URL: <https://rnojournal.wordpress.com/2023-2/23-01/> (дата обращения: 23.09.2023).

Сергиенко, Е.А. (2017). Психологическое здоровье: субъективные факторы. *Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование»*, 4(10), 98–117.

Фетисова, Т.А. (2007). О.Н. Кривцун творческий процесс как потенцирование многомерного я художника. *Вестник культурологии*, (2), 42–45.

Шайгерова, Л.А., Шилко, Р.С., Зинченко, Ю.П., Долгих, А.Г., Ваханцева, О.В. (2018). Культурная детерминация психического здоровья и психологического благополучия: методологические вопросы. *Вестник Московского университета. Серия 14. Психология*, 41(2), 3–23.

Andrews, F.M., Whitey, S.B. (1976). *Social Indicators of Well-Being. Americans' Perceptions of Life Quality*. New York: Plenum Press.

Bradburn, N.M. (1969). *The structure of psychological well-being*. Chicago: Aldine Publishing Company.

Deci, E.L. (1972). The Effects of Contingent and Noncontingent Rewards and Controls on Intrinsic Motivation. *Organizational Behavior and Human Performance*, (8), 217–229.

Franklin, S.S. (2010). *The Psychology of Happiness. A Good Human Life*. New York: Cambridge Univ. Press.

Inglehart, R. (1997). *Modernization and Postmodernization: Cultural, Economic, and Political Change in 43 Societies*. Princeton: Princeton Univ. Press.

Kegelaers, J., Schuijjer, M., Oudejans, R.R.D (2021). Resilience and Mental Health Issues in Classical Musicians: A Preliminary Study. *Psychology of Music*, 49(5). 1273–1284. <https://doi.org/10.1177/0305735620927789>

Loveday, C., Musgrave, G., Gross, S.A. (2023). Predicting Anxiety, Depression, and Wellbeing in Professional and Nonprofessional Musicians. *Psychology of Music*, 51(2), 508–522. <https://doi.org/10.1177/03057356221096506>

Myers, D.G. (1992). *The Pursuit of Happiness: Discovering the Pathways to Well-Being and Enduring Personal Joy*. New York: Harper Collins Publishers.

Panebianco, C., Staden, W.V., Lotter, C., Plessis, R.D. (2023). Resilience, Art Activities, and Income of Artists in a Low-to-Middle-Income Country During the COVID-19 Pandemic. *Global Health Econ Sustain*, 1(1), 1–12. <https://doi.org/10.36922/ghes.0911>

Pérez-Ibáñez, M., López-Aparicio, I. (2018). Art and Resilience: The Artist's Survival in the Spanish Art Market — Analysis from a Global Survey. *Sociology and Anthropology*, 6(2), 221–236. <https://doi.org/10.13189/sa.2018.060204>

Ryff, C.D. (1995). Psychological Well-Being in Adult. *Current Directions in Psychological Science*, 4(4), 99–104.

Ryff, C.D., Keyes, C.L.M., Shmotkin, D. (2002). Optimizing Well-Being: The Empirical Encounter of Two Traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(6), 1007–1022. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.6.1007>

References

Abdullaeva, M.M. (2019). Features of Psychosemantic Description of Functional States. *Moscow University Psychology Bulletin*, 42(1), 34–50. (In Russ.).

Andrews, F.M., Whitey, S.B. (1976). *Social Indicators of Well-Being. Americans' Perceptions of Life Quality*. New York: Plenum Press.

Bogomaz, S.L., Morozhanova, M.M., Turkovski, V.I. (2019). Traditions of quality research in psychology: A Giorgi descriptive phenomenological method. *Pravo. Ekonomika. Psihologiya (Law. Economics. Psychology)*, (1), 86–92. (In Russ.).

Bovina, I.B. (2010). Theory of social representations: history and the actual development. *Sociologicheskij Zhurnal (Journal of Sociology)*, (3), 5–20. (In Russ.).

Bradburn, N.M. (1969). *The structure of psychological well-being*. Chicago: Aldine Publishing Company.

Dantini, M. (2020). *Marc Chagall 1887-1985*. Moscow: AST. (In Russ.).

Deci, E.L. (1972). The Effects of Contingent and Noncontingent Rewards and Controls on Intrinsic Motivation. *Organizational Behavior and Human Performance*, (8), 217–229.

Fetisova, T.A. (2007). O. N. Krivtsun creative process as potentiation of the artist's multidimensional self. *Vestnik kul'turologii (Herald of Cultural Studies)*, (2), 42–45. (In Russ.).

Franklin, S.S. (2010). *The psychology of happiness. A good human life*. New York: Cambridge Univ. Press.

Gaivoronskaya, A.A. (2023). Portrait of Personality and its Study by Psychosemantics. *Psiholog (Psychologist)*, (5), 138–145. <https://doi.org/10.25136/2409-8701.2023.5.39269> (In Russ.).

Gavrilina, L.M. (2021). Paradoxes of identity in the art space of the XX — beginning of the XXI century. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv (Herald of the Moscow State University of Culture and Arts)*, 99(1), 86–96. <https://doi.org/10.24412/1997-0803-2021-199-86-96> (In Russ.).

Gorskaya, G.B., Egorova, V.S. (2014). Social and environment modulators of an artist's involvement into the process of creative self-realization. *Chelovek. Soobshchestvo. Upravlenie (Human. Community. Management)*, (4), 103–117. (In Russ.).

Ilyina, M.E. (2023). The person's needs systematization as a basis for his life quality managing. *Medicina. Sociologiya. Filosofiya. Prikladnye Issledovaniya (Medicine. Sociology. Philosophy. Applied Research)*, (3), 99–105. (In Russ.).

Inglehart, R. (1997). *Modernization and Postmodernization: Cultural, Economic, and Political Change in 43 Societies*. Princeton: Princeton Univ. Press.

Ivanova, T.Yu., Leontiev, D.A., Osin, E.N., Rasskazova, E.I., Kosheleva, N.V. (2018). Contemporary issues in the research of personality resources at work. *Organizatsionnaya Psihologiya (Organizational Psychology)*, 8(1), 85–121. URL: <https://orgpsyjournal.hse.ru/data/2018/> (access date: 03.10.2023). (In Russ.).

Kegeelaers, J., Schuijjer, M., Oudejans, R.R.D. (2021). Resilience and Mental Health Issues in Classical Musicians: A Preliminary Study. *Psychology of Music*, 49(5), 1273–1284. <https://doi.org/10.1177/0305735620927789>

Kollinz, S. (2019). *Biographic Kahlo*. Moscow: Eksmo. (In Russ.).

Leontiev, D.A. (2016). Autoregulation, resources, and personality potential. *Sibirskij Psihologicheskij Zhurnal (Siberian Journal of Psychology)*, (62), 18–37. <https://doi.org/10.17223/17267080/62/> (In Russ.).

Loveday, C., Musgrave, G., Gross, S.A. (2023). Predicting Anxiety, Depression, and Wellbeing in Professional and Nonprofessional Musicians. *Psychology of Music*, 51(2), 508–522. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/03057356221096506>

Litvinova, N.Yu. (2022). The relationship of the emotional, subjective and psychological in the structure of the phenomenon of personal well-being. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya (The World of Science, Culture, Education)*, 94(3), 50–53. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2022-394-50-53> (In Russ.).

Magidovich, M.L. (2004). The professional identity of artists. *Zhurnal Sociologii i Social'noj Antropologii (Journal of Sociology and Social Anthropology)*, 7(3), 139–152. (In Russ.).

Mochalova, N.Yu. (2009). Art as an attempt at creative representation of the artist. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta (Volgograd State University Bulletin)*, 1(9), 64–70. (In Russ.).

Monusova, G.A. (2012). Subjective well-being and age: Russia in the context of international comparisons. In: XII international scientific conference on problems of economic and social development, In: E.G. Yasin (Ed.), (pp. 98–109). Moscow: Publishing house HSE. (In Russ.).

Morgun, V.F., Tkacheva, N.Yu. (1981). The problem of periodization of personal-ity development in psychology: Textbook. Moscow: Moscow Univ. Press.

Myers, D.G. (1992). The pursuit of happiness: discovering the pathways to well-being and enduring personal joy. New York: Harper Collins Publishers.

Panebianco, C., Staden, W.V., Lotter, C., Plessis, R.D. (2023). Resilience, Art Activities, and Income of Artists in a Low-to-Middle-Income Country During the COVID-19 Pandemic. *Global Health Econ Sustain*, 1(1), 1–12. <https://doi.org/10.36922/ghes.0911>

Pérez-Ibáñez, M., López-Aparicio, I. (2018). Art and Resilience: The Artist's Survival in the Spanish Art Market — Analysis from a Global Survey. *Sociology and Anthropology*, 6(2), 221–236. <https://doi.org/10.13189/sa.2018.060204>

Sergienko, E.A. (2017). Psychological health. Subjective factors. *Vestnik RGGU. Seriya «Psihologiya. Pedagogika. Obrazovanie» (Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series "Psychology. Pedagogy. Education")*, 4(10), 98–117. (In Russ.).

Shaigerova, L.A., Shilko, R.S., Zinchenko, Yu.P., Dolgix, A.G., Vaxanceva, O.V. (2018). Cultural determination of mental health and psychological wellbeing: methodological issues. *Moscow University Psychology Bulletin*, 41(2), 3–23. (In Russ.).

Rodionova, E.V., Konyuhova, T.V. (2023). Emotional and personal well-being of students: dynamic assessment in the conditions of unstable external environment. *Perspektivy Nauki i Obrazovaniya (Perspectives of Science & Education)*, 61(1), 356–370. URL: <https://pnojurnal.wordpress.com/2023-2/23-01/> (access date: 23.09.2023). (In Russ.).

Ryff, C.D. (1995). Psychological Well-Being in Adult. *Current Directions in Psychological Science*, 4(4), 99–104.

Ryff, C.D., Keyes, C.L.M., Shmotkin, D. (2002). Optimizing Well-Being: The Empirical Encounter of Two Traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(6), 1007–1022. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.6.1007>

Volk, M.I., Kaminskaya, E.A., Talbieva, B.I. (2021). Internal conflict and resources for harmonization the psychological well-being of the person. *Mir Nauki. Pedagogika i Psihologiya (World of Science. Pedagogy and Psychology)*, 9(2). URL: <https://mir-nauki.com/PDF/56PSMN221.pdf> (access date: 23.09.2023). (In Russ.).

Voronina, A.V. (2005). The problem of mental health and human wellbeing. Concept overview and experience of level-structure analysis. *Sibirskij Psihologicheskij Zhurnal (Siberian Journal of Psychology)*, (21), 142–147. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Елена Алексеевна Вакарина, аспирант, ассистент кафедры общей и социальной психологии Тюменского государственного университета, Тюмень, Российская Федерация, e.a.vakarina@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3508-8690>

ABOUT THE AUTHOR

Elena A. Vakarina, Postgraduate Student, Lecturer Assistant at the Department of General and Social Psychology, University of Tyumen, Tyumen, Russian Federation, e.a.vakarina@utmn.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3508-8690>

Поступила: 09.12.2023; получена после доработки: 29.02.2024; принята в печать: 02.04.2024.

Received: 09.12.2023; revised: 29.02.2024; accepted: 02.04.2024.