

УДК: 159.99

doi: 10.11621/vsp.2021.01.11

ВЛИЯНИЕ ВЕРЫ В КОНКУРЕНТНЫЙ МИР И ИНТЕРНАЛИЗОВАННОЙ ГОМОФОБИИ НА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ У ГОМОСЕКСУАЛЬНЫХ МУЖЧИН

З.Д. Шаехов*, Н.Г. Малышева

МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия.

Для контактов. E-mail: shaehovzd@gmail.com

Актуальность. Одной из быстроразвивающихся и актуальных областей психологических исследований является изучение представителей ЛГБТ-сообщества. Наша работа посвящена анализу таких факторов психологического благополучия гомосексуальных мужчин, как вера в конкурентный мир и интернализованная гомофобия. Изучение данных факторов важно, так как они формируют образ мира и образ себя, создающие фундамент для восприятия своих достижений в социальном мире и самопринятия. Поскольку современное общество сохраняет негативные установки в отношении гомосексуальности, особенно мужской, мы предполагаем, что наряду с усвоением данных предубеждений может формироваться образ мира, в котором необходимо сохранять бдительность и ожидать «подвоха» от окружающих, что будет негативно сказываться на психологическом благополучии мужчин с гомосексуальной ориентацией.

Целью исследования было изучение влияния веры в конкурентный мир и интернализованной гомофобии на психологическое благополучие среди мужчин с гомосексуальной ориентацией.

Методы исследования и выборка. Исследование проводилось с помощью **методик** К. Рифф «Психологическое благополучие», Дж. Даккита «Вера в конкурентный мир» и У. Мэйфилда «Интернализованная гомонегативность». В исследовании участвовали 68 мужчин, идентифицирующих себя как гомосексуалы.

Результаты исследования показали, что больший вклад в психологическое благополучие вносит интернализованная гомофобия, а роль веры в конкурентный мир существенно меньше. При этом принятие своей гомосексуальности способствует психологическому благополучию, понимаемому К. Рифф как позитивное функционирование личности, а вера в

конкурентный мир негативно сказывается на психологическом благополучии. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что социальное мировоззрение и самоотношение личности играют значительную роль в психологическом благополучии.

Ключевые слова: интернализованная гомофобия, вера в конкурентный мир, психологическое благополучие, гомосексуальные мужчины, образ мира, образ себя.

Для цитирования: Шаехов З.Д., Малышева Н.Г. Влияние веры в конкурентный мир и интернализованной гомофобии на психологическое благополучие у гомосексуальных мужчин // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2021. № 1. С. 265–288. doi: 10.11621/vsp.2021.01.11

Поступила в редакцию: 12.02.2021 / Принята к публикации: 22.02.2021

IMPACT OF BELIEF IN A COMPETITIVE WORLD AND INTERNALIZED HOMOPHOBIA ON PSYCHOLOGICAL WELL-BEING

Zabir D.Shaekhov*, Natalia G. Malysheva

Lomonosov Moscow state university, Moscow, Russia.
Corresponding author*. E-mail: shaekhovzd@gmail.com

Relevance. The well-being of LGBT community is one of the most actual issue in psychology today. Our work is devoted to the analysis of such factors of the psychological well-being of homosexual men as belief in a competitive world and internalized homophobia. The study of these factors is important, since they form the image of the world and the image of oneself, which create the foundation for the perception of one's achievements in the social world and self-acceptance. Since modern society maintains negative attitudes towards homosexuality, especially male homosexuality, we assume that along with the assimilation of these prejudices, an image of the world can be formed in which it is necessary to remain vigilant and expect a "dirty trick" from others, which will negatively affect the psychological well-being of gays.

The aim of the study was to examine the influence of belief in a competitive world and internalized homophobia on psychological well-being among homosexual men.

Research methods and sampling. There are three questionnaires in our study of K. Ryff “Psychological well-being”, J. Duckitt “Jungle world beliefs” and W. Mayfield “Internalized homonegativity”. The study involved 68 men who identified themselves as homosexuals.

The results of the study showed that internalized homophobia makes a greater contribution to psychological well-being, while the role of faith in a competitive world is significantly less. At the same time, acceptance of one’s homosexuality contributes to psychological well-being, understood by K. Ryff as a positive functioning of the individual, and faith in a competitive world negatively affects psychological well-being. The results obtained allow us to conclude that the social outlook and self-attitude of the individual play a significant role in psychological well-being.

Keywords: internalized homophobia, belief in a competitive world, psychological well-being, homosexual men, image of the world, image of oneself.

For citation: Shaekhov, Z.D., Malysheva, N.G. (2021). Impact of belief in a competitive world and internalized homophobia on psychological well-being. *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 14. Psikhologiya* [Moscow University Psychology Bulletin], 1, P. 265–288. doi: 10.11621/vsp.2021.01.11

Received: February 12, 2021 / Accepted: February 22, 2021

Введение

Психологическое благополучие (ПБ) является одной из наиболее актуальных тем в современной психологии (например, Белинская, Савинкова, 2018; Волченкова, Молчанова, 2019; Сунцова, 2020; Тихомандрицкая и др., 2018; Тихомандрицкая и др., 2019). В нашем исследовании мы будем придерживаться эвдемонистического подхода к ПБ. В данном подходе под ПБ понимается восприятие человеком своих достижений в различных сферах и удовлетворенность этими результатами (Ерзин, Семенова, 2016), что достигается благодаря синтезу собственных целей с социальными нормами (Созонтов, 2006), и особенностями своего поведения. Одна из самых известных моделей, разработанных в данном подходе, принадлежит К. Рифф. Ее понимание психологического благополучия дало ключ к пониманию позитивного функционирования человека, включающего целенаправленное участие в жизни, реализацию личных талантов и способностей и стремление к самопознанию. В рамках подобного по-

нимания ПБ возникает интерес к тому, какие возможности и помехи для позитивного функционирования возникают у представителей групп, занимающих различные позиции в социальной иерархии. Открытым остается также вопрос о том, как удастся осуществлять синтез собственных целей и социальных норм людям в маргинализованных сообществах. Например, можно предположить, что им может быть труднее достичь высокого уровня психологического благополучия в связи с тем, что их цели и стремления могут быть маркированы в обществе как «ненормальные», а предлагаемые обществом социальные нормы могут становиться источником дискриминации для людей данных групп. Так, например, в зарубежной психологии в результате изучения психологического благополучия в эвдемонистическом подходе были получены результаты, утверждающие, что у гомосексуалов оно ниже, чем у гетеросексуалов. Это связывают с различными психологическими и социальными факторами (Малышева, Шаехов, 2019; Biss, Horne, 2005; Frost, LeBlanc, 2014; Kertzner, 2009; Meanley, 2016; Molero, 2017).

В отечественной психологии актуальность исследования лиц с гомосексуальной идентичностью обусловлена тем, что данная группа является, с одной стороны, мало изученной, а с другой стороны, часто становится мишенью негативного отношения и стереотипов, поддерживаемых институционально (Малышева, Голынчик, 2013). Преобладание гегемонной маскулинности, стигматизации, дискриминации и другие социально-психологические процессы негативно влияют на ПБ, принятие собственной идентичности, а также на мировоззрение персон с ЛГБ-идентичностью (Мелков, 2017). В отечественной психологии на сегодняшний день изучены такие психологические аспекты данной группы как межличностные отношения и ценности (Воронцов, 1999), самосознание (Мелков, 2017), процессы профессиональной адаптации и перфекционизма (Акрамова и др., 2014), самооценка (Зиновьева, 2006), связь ПБ и суицидального поведения у подростков (Ерзин, Семенова, 2016; Ерзин и др., 2017) и др. Однако в проведенных исследованиях не уделяется внимание роли образа социального мира в психологическом благополучии взрослых гомосексуальных мужчин.

В качестве одного из элементов конструирования образа мира мы выбрали веру в конкурентный мир, предложенную Дж. Даккитом. Это верование может проявиться в индивидуальном сознании как негативным, так и позитивным образом, то есть представления о мире могут быть как о конкурентном, так и о кооперативном, что связано

с процессом социализации (Duckitt, et al., 2002). Таким образом, вера в конкурентный/кооперативный мир — это призма восприятия социальной реальности в индивидуальном сознании, которая проявляется в поведении, мышлении и принятии решений в межличностных и межгрупповых отношениях. В современном обществе представления о высокой ценности достижений, о необходимости «выигрывать любой ценой» поддерживаются различными социальными институтами, в числе которых и доминирующие идеи о маскулинности. Возможно, подобные предписания могут делать вклад в оценку своих действий мужчинами и способствовать или препятствовать их психологическому благополучию. Однако дополнительный интерес представляет для нас изучение именно гомосексуальных мужчин, поскольку в гетеронормативном мире их маскулинность ставится под сомнение, что может позволять им не следовать идеям конкурентной борьбы, с одной стороны, но с другой — несоответствие гендерным нормам может создавать угрозы, приводящие к сверхбдительности и укрепляющие образ конкурентного мира.

Мы полагаем, что при рассмотрении роли образа мира в психологическом благополучии мужчин с гомосексуальной ориентацией необходимо учитывать и психологические переживания, оценки, даваемые собственной сексуальности. Таким образом, еще одним фактором, потенциально влияющим на ПБ у гомосексуальных мужчин, может считаться интернализованная гомофобия (ИГ) (синонимами являются «внутренняя гомофобия», «интернализованная гомонегативность»), которая в российской психологии, согласно нашему обзору литературы, остается практически неизученной (Воронцов, 2012). ИГ рассматривается как следствие усвоения социально-негативного отношения к гомосексуальности в конкретном обществе, которое происходит в процессе обмена социальной информацией. Первые исследователи (Meyer, 2003; Meyer, 2007; Russell, 2007) ИГ обнаружили и выделили множество ее негативных эффектов/последствий. Дальнейшие исследования продемонстрировали, что содержание отрицательных последствий ИГ может отличаться в различных культурах, однако сама структура ИГ достаточно универсальна. Это позволяет в нашей работе опираться на теоретический подход У. Мэйфилда, который включает три составляющие ИГ: личностная гомонегативность, принятие своей гомосексуальности и моральные стороны гомосексуальности. Необходимо отметить, что последний компонент интернализованной гомонегативности не нашел подтверждения на

российской выборке. Опишем кратко каждую из составляющих ИГ. Первая — личностная гомонегативность — отражает: 1) негативные эмоциональные процессы по отношению к своей гомосексуальной ориентации (например, стыд, депрессия); 2) негативное отношение к собственной гомосексуальности, что может проявляться в виде гнева или агрессии, направленных на самого себя в связи со своей сексуальной ориентацией, желанием контролировать свои «неправильные» эмоции и чувства к людям своего пола. Вторым компонентом интернализированной гомонегативности является принятие своей гомосексуальности. Он отражает выраженность оценки собственной сексуальной ориентации, являющейся частью «Я», и восприятие своей гомосексуальности как (не)нормы (Yanykin, Nasledov, 2017). Третий компонент — мораль гомосексуальности. Он указывает на восприятие гомосексуальности в разрезе аморальности, нарушения нравственности и ведет к негативному восприятию собственной гомосексуальности. (Mayfield, 2001). Концепция У. Мэйфилда представляет собой объемное видение психологического содержания эмоционально-личностного неприятия собственной сексуальной ориентации гомосексуальными людьми.

Интернализированная гомофобия формируется на основе ряда факторов: социальных стереотипов общества по отношению к гомосексуальности; социальных установок; воспринимаемой стигматизации, негативно настроенного общества и ближайшего окружения, негативных отношений между партнерами, дискриминации. Впоследствии эти факторы негативно сказываются на психическом здоровье, автономности, самооценке, могут привести к злоупотреблению алкоголем и психоактивными веществами (Arias et al., 2015; Puckett, et al., 2017; Russell, 2007; Ryan, Blascovich, 2015; Totenhagen, 2018). Приведенные данные указывают на необходимость учета интернализированной гомонегативности при изучении психологического благополучия гомосексуалов.

Цель и гипотезы исследования

Целью исследования было изучение влияния веры в конкурентный мир и интернализированной гомофобии на психологическое благополучие среди мужчин с гомосексуальной ориентацией.

Гипотеза 1. Вера в конкурентный мир и личностная гомонегативность снижают психологическое благополучие у гомосексуальных мужчин.

Гипотеза 2. Принятие собственной гомосексуальности положительно влияет на психологическое благополучие личности и, соответственно, на ПБ.

Участники и методы исследования

Участники

В нашем исследовании участвовали 68 мужчин, идентифицирующих себя как гомосексуалы. Средний возраст 34,8 лет.

Рекрутирование респондентов происходило при личном (очном и онлайн) взаимодействии. При получении согласия на участие в исследовании мы отправляли ссылку на гугл-форму опросника по электронной почте. Каждому участнику была выслана обратная связь с интерпретацией его результатов по итогам заполнения тестовых методик.

Методы

Для проведения исследования нами была разработана гугл-форма опроса. В начале предлагалось ответить на несколько вопросов о себе: возраст, паспортный пол, сексуальная ориентация, а также место проживания.

Для исследования веры в конкурентный мир была использована методика Дж. Даккита «Вера в конкурентный мир» в адаптации для русскоязычных респондентов О.А. Гулевич и ее коллегами (Гулевич, 2014). Мы отдельно подсчитали прямые и обратные шкалы. Обратные шкалы указывают на представление о мире как пространстве кооперации, сотрудничества, проявления честности во взаимоотношениях с социальным окружением. Прямые утверждения отражают такой взгляд на реальность, который предполагает необходимость конкурировать с социальным окружением и т.д.

Для исследования ИГ использовалась методика диагностики гомонегативности У. Мэйфилда в российской модификации А.А. Яныкина и А.Д. Наследова. Данная методика включает две шкалы: личностная гомонегативность и принятие своей гомосексуальности (Yanykin, Nasledov, 2017).

ПБ измерялась с помощью методики К. Рифф в адаптации Т.Д. Шевеленковой и П.П. Фесенко. Оригинальная методика К. Рифф включает в себя шесть шкал и единый показатель ПБ. В процессе адаптации на российской выборке Т.Д. Шевеленкова и П.П. Фесенко выделили 4 шкалы — Баланс аффекта, Осмысленность жизни,

Человек как открытая система, Автономность. Путем их складывания образуется единая шкала ПБ (Шевеленкова, Фесенко, 2005). В нашем исследовании использовались классические шкалы психологического благополучия, предложенные К. Рифф, а также шкалы Т.Д. Шевеленковой и П.П. Фесенко, которые были выделены в процессе адаптации для русскоязычных респондентов.

Статистический анализ

Первичные результаты (словесные ответы) были обработаны с помощью MS Excel, 2016. Сравнительный анализ и построение одномерных обобщенных линейных моделей проводились с помощью программы SPSS 22. Для разделения группы на уровни проявления высоких и низких показателей веры в конкурентный мир и ИГ был применен кластерный анализ (метод k-средних). Сравнительный анализ проводился с помощью непараметрического метода (U-критерий Манна–Уитни), детерминированный анализ проводился с помощью одномерного обобщенного линейного анализа.

Результаты

По методике «Вера в конкурентный мир» были получены следующие результаты: шкала «Вера в конкурентный мир» $M = 14,24$, $SD = 5,17$; шкала «Вера в кооперацию» $M = 11,96$, $SD = 3,58$; общая шкала «Вера в конкурентный мир» $M = 26,19$, $SD = 7,20$. Исходя из полученных результатов можно сделать вывод, что уровень веры в конкурентный мир ниже среднего у гомосексуальных мужчин.

По методике «Интернализованная гомонегативность» средние значения по шкале «Личностная гомонегативность» $M = 9,74$, $SD = 5,86$, «Принятие своей гомосексуальности» $M = 21,97$, $SD = 6,37$, которые свидетельствуют о низком уровне интернализованной гомофобии у гомосексуальных мужчин.

Анализируя данные ПБ по шкалам К. Рифф, мы обнаружили средний уровень выраженности ПБ среди гомосексуальных мужчин ($M = 349,80$, $SD = 50,1$). Также нами обнаружено, что доминирующей шкалой является «Личностный рост» ($M = 64,1$, $SD = 9,4$), а наименее выраженной шкалой — «Самопринятие» ($M = 53,01$, $SD = 10,5$).

Далее мы провели статистический анализ шкал ПБ по Т.Д. Шевеленковой и П.П. Фесенко. Нами обнаружен средний показатель ПБ ($M = 291,76$, $SD = 19,82$). Наиболее выраженная шкала «Баланс

аффекта» ($M = 98,78$, $SD = 21,15$), наименее выражена — «Автономность» ($M = 36,15$, $SD = 7,99$).

Сравнительный анализ ПБ в зависимости от уровня веры в конкурентный мир

На следующем этапе мы разделили респондентов по результатам параметра «Вера в конкурентный мир» на подгруппы с помощью кластерного анализа. Нами обнаружено, что 24 респондента имеют высокий уровень веры в конкурентный мир, 44 респондента — низкий уровень веры в конкурентный мир. Статистически значимые различия в уровне ПБ между этими подгруппами были выявлены по шкалам «Позитивные отношения с окружающими» и «Человек как открытая система» (см. подр. табл. 1).

Таблица 1

Различие ПБ в зависимости от уровня веры в конкурентный мир

Шкалы психологического благополучия	Высокий уровень		Низкий уровень		p
	M	SD	M	SD	
Позитивные отношения с окружающими	51,92	10,16	58,41	9,52	0,020*
Автономность	58,50	10,93	59,80	9,06	0,386
Управление средой	55,25	11,63	57,43	9,85	0,355
Личностный рост	61,38	10,88	65,55	8,21	0,131
Цели в жизни	59,38	13,33	61,25	10,37	0,630
Самопринятие	52,29	12,08	53,41	9,65	0,709
Психологическое благополучие [1]	338,71	59,40	355,84	43,75	0,174
Баланс аффекта	103,63	20,36	96,14	21,34	0,111
Осмысленность жизни	90,46	16,36	93,20	14,12	0,422
Человек как открытая система	60,83	9,10	66,66	7,02	0,016*
Автономность	36,67	8,58	35,86	7,73	0,500
Психологическое благополучие [2]	291,58	15,76	291,86	21,90	0,872

Примечание. Жирным шрифтом выделены значимые различия. Уровень статистической значимости: $p \leq 0,05$.

Table 1

**The difference in PWB depending on the level of faith
 in the competitive world**

Scales of psychological well-being	High level		Low level		p
	M	SD	M	SD	
Positive relationships	51,92	10,16	58,41	9,52	0,020*
Autonomy	58,50	10,93	59,80	9,06	0,386
Environmental mastery	55,25	11,63	57,43	9,85	0,355
Personal growth	61,38	10,88	65,55	8,21	0,131
Purpose in life	59,38	13,33	61,25	10,37	0,630
Self-acceptance	52,29	12,08	53,41	9,65	0,709
Psychological well-being [3]	338,71	59,40	355,84	43,75	0,174
Balance of affect	103,63	20,36	96,14	21,34	0,111
The meaningfulness of life	90,46	16,36	93,20	14,12	0,422
Man as an open system	60,83	9,10	66,66	7,02	0,016*
Autonomy	36,67	8,58	35,86	7,73	0,500
Psychological well-being [4]	291,58	15,76	291,86	21,90	0,872

Note. Significant differences are shown in bold. Level of statistical significance: $p \leq 0,05$.

Полученные результаты указывают, что респонденты, конструирующие образ межличностных отношений как кооперативный, более позитивно взаимодействуют с окружающими и формируют целостность и реалистичность картины социального мира, также быстрее адаптируются к новым условиям за счет высокого темпа усвоения новых материалов. Другими словами, образ социального окружения играет одну из значительных ролей в построении доверительных отношений с социальным окружением, проявлении эмоций и чувств, а также в выборе стратегии поведения в межличностных взаимоотношениях. Восприятие социального мира также способствует быстрой адаптации к нему и проявлению эмоциональных переживаний.

Сравнительный анализ ПБ в зависимости от уровня личностной гомонегативности

Далее мы рассмотрели уровни проявления первого компонента ИГ — личностной гомонегативности гомонегативности. В результате нами установлено: 17 респондентов с высоким уровнем и 51 — с низким уровнем личностной гомонегативности. Исходя из полученных результатов мы делаем вывод о том, что большинству наших респондентов личностная гомонегативность не свойственна. Низкий уровень личностной гомонегативности может быть связан с тем, что опрос проводился в социальных сетях, которые предполагают элементы самораскрытия для участников. В связи с этим можно предположить, что в данных условиях приняли участие в исследовании те, кто принял свою гомосексуальность.

Таблица 2

Различие ПБ в зависимости от уровня личностной гомонегативности

Шкалы психологического благополучия	Высокий уровень		Низкий уровень		p
	M	SD	M	SD	
Позитивные отношения с окружающими	48,88	10,14	58,53	9,05	0,002**
Автономность	50,76	7,03	62,20	8,78	0,000***
Управление средой	48,00	11,12	59,55	8,58	0,000***
Личностный рост	58,29	10,43	66,00	8,24	0,003**
Цели в жизни	52,65	12,74	63,24	9,74	0,004**
Самопринятие	43,47	11,28	56,20	8,09	0,000***
Психологическое благополучие [5]	302,06	48,68	365,71	39,61	0,000***
Баланс аффекта	117,35	21,89	92,59	17,03	0,000***
Осмысленность жизни	82,06	16,31	95,63	12,84	0,003**
Человек как открытая система	60,18	8,03	66,08	7,84	0,009**
Автономность	42,35	6,59	34,08	7,35	0,000***
Психологическое благополучие [6]	301,94	18,26	288,37	19,31	0,029*

Примечание. Выделены значимые результаты. Уровень статистической значимости: $p \leq 0,05$, $p \leq 0,01$, $p \leq 0,001$.

Table 2

Difference in PWB depending on the level of personal homonegativity

Scales of psychological well-being	High level		Low level		P
	M	SD	M	SD	
Positive relationships	48,88	10,14	58,53	9,05	0,002**
Autonomy	50,76	7,03	62,20	8,78	0,000***
Environmental mastery	48,00	11,12	59,55	8,58	0,000***
Personal growth	58,29	10,43	66,00	8,24	0,003**
Purpose in life	52,65	12,74	63,24	9,74	0,004**
Self-acceptance	43,47	11,28	56,20	8,09	0,000***
Psychological well-being [7]	302,06	48,68	365,71	39,61	0,000***
Balance of affect	117,35	21,89	92,59	17,03	0,000***
The meaningfulness of life	82,06	16,31	95,63	12,84	0,003**
Man as an open system	60,18	8,03	66,08	7,84	0,009**
Autonomy	42,35	6,59	34,08	7,35	0,000***
Psychological well-being [8]	301,94	18,26	288,37	19,31	0,029*

Note. Significant differences are shown in bold. Level of statistical significance: $p \leq 0,05$, $p \leq 0,01$, $p \leq 0,001$.

Далее мы провели сравнительный анализ проявления ПБ в зависимости от уровня личностной гомонегативности. Полученные результаты позволяют заметить, что во всех факторах ПБ имеются достоверные различия (см. подр. табл. 2).

Статистический анализ позволяет сделать вывод о том, что позитивное эмоциональное отношение к собственной гомосексуальности благоприятно влияет на психологическое благополучие гомосексуальных мужчин. То есть, эмоционально-положительное отношение к своей гомосексуальности (и, соответственно, низкий уровень ЛГ) ведет к позитивному функционированию, которое складывается путем синтеза социальных, культурных требований и личностных особенностей и потребностей. Соответственно, чувство стыда, попытки придерживаться социальных норм, рассматривающих гетеросексуальность как единственную «природную» ориентацию, ведут к снижению психологического благополучия у гомосексуалов.

В ходе дальнейшего нашего исследования по шкале «Принятие своей гомосексуальности» по методике «Интернализованная гомонегативность» установлено, что у 20 респондентов наблюдается принятие своей сексуальной ориентации, у 48 респондентов — принятие себя как гомосексуалов, т.е. сформирована идентичность на основании сексуальной ориентации. Далее нами проведен сравнительный анализ по шкале «Принятие своей гомосексуальности» по методике У. Мэйфилда. Получены достоверные статистические различия по всем шкалам методики «Психологического благополучия», кроме интегрированной шкалы психологического благополучия по Т.Д. Шевеленковой и П.П. Фесенко (см. подр. табл. 3).

Таблица 3

Различие ПБ в зависимости от уровня принятия своей гомосексуальности

Шкалы психологического благополучия	Высокий уровень		Низкий уровень		p
	M	SD	M	SD	
Позитивные отношения с окружающими	58,75	8,15	49,80	11,86	0,001**
Автономность	62,31	8,80	52,20	8,04	0,000***
Управление средой	60,46	8,03	47,55	10,19	0,000***
Личностный рост	66,04	7,59	59,35	11,59	0,044*
Цели в жизни	63,75	9,67	53,00	12,02	0,001**
Самопринятие	56,65	7,82	44,30	11,13	0,000***
Психологическое благополучие [9]	367,96	37,14	306,20	50,96	0,000***
Баланс аффекта	91,81	16,71	115,50	21,70	0,000***
Осмысленность жизни	96,71	11,92	81,50	16,06	0,000***
Человек как открытая система	66,06	6,87	61,10	10,22	0,045*
Автономность	33,67	7,06	42,10	6,99	0,000***
Психологическое благополучие [10]	288,25	18,37	300,20	21,08	0,075

Примечание. Выделены значимые результаты. Уровень статистической значимости: $p \leq 0,05$, $p \leq 0,01$, $p \leq 0,001$.

Table 3

**Difference in PWB depending on the level of acceptance
 of one's homosexuality**

Scales of psychological well-being	High level		Low level		p
	M	SD	M	SD	
Positive relationships	58,75	8,15	49,80	11,86	0,001**
Autonomy	62,31	8,80	52,20	8,04	0,000***
Environmental mastery	60,46	8,03	47,55	10,19	0,000***
Personal growth	66,04	7,59	59,35	11,59	0,044*
Purpose in life	63,75	9,67	53,00	12,02	0,001**
Self-acceptance	56,65	7,82	44,30	11,13	0,000***
Psychological well-being [11]	367,96	37,14	306,20	50,96	0,000***
Balance of affect	91,81	16,71	115,50	21,70	0,000***
The meaningfulness of life	96,71	11,92	81,50	16,06	0,000***
Man as an open system	66,06	6,87	61,10	10,22	0,045*
Autonomy	33,67	7,06	42,10	6,99	0,000***
Psychological well-being [12]	288,25	18,37	300,20	21,08	0,075

Note. Significant differences are shown in bold. Level of statistical significance: $p \leq 0,05$, $p \leq 0,01$, $p \leq 0,001$.

Полученные результаты в данной выборке позволяют сделать вывод о том, что лица, принявшие свою гомосексуальность как положительную сторону собственной жизни, имеют более позитивное функционирование в обществе, то есть в сложившейся ситуации они нашли способы и методы для самореализации, достижения собственных целей, развития индивидуальности в своем социальном окружении.

**Влияние веры в конкурентный мир
 и интернализованной гомонегативности
 на психологическое благополучие**

Далее нами построена одномерная общая линейная модель для установления влияния веры в конкурентный мир и шкал методики «Интернализованная гомонегативность» на общий показатель ПБ.

Одномерная общая линейная модель (ОЛМ-одномерная) показала, что 33% дисперсии значений общего показателя психологического благополучия по К. Рифф детерминированы влиянием шкалы «Личностная гомонегативность» методики «Интернализованная гомонегативность» ($B = -4,990$, $t = -5,84$; значимость 0,000).

Шкала «Принятие своей гомосексуальности» также имеет статистически значимое влияние на психологическое благополучие по К. Рифф у мужчин с гомосексуальной ориентацией ($B = 4,63$, $t = 5,91$; значимость 0,000). Данная шкала «Интернализованной гомонегативности» объясняет 33,6% дисперсии влияния.

Нами установлено, что 30,1% дисперсии психологического благополучия по К. Рифф детерминированы взаимодействием шкал «Личностная гомофобия» и «Вера в конкурентный мир» ($B = -0,175$, $t = -5,45$; значимость 0,000).

В нашем исследовании установлено, что на показатели психологического благополучия по Т.Д. Шевеленковой и П.П. Фесенко не имеют статистически достоверного влияния ни интернализованная гомонегативность, ни вера в конкурентный мир.

Исходя из результатов, полученных с помощью ОЛМ-одномерной, можем сделать вывод о том, что низкий уровень личностной гомонегативности и высокий уровень принятия собственной гомосексуальности ведет к позитивному функционированию гомосексуальных мужчин, в то время как высокий уровень веры в конкурентный мир и личностная гомонегативность ведет к снижению психологического благополучия. Таким образом, переживание положительных эмоций и позитивное отношение к своей сексуальной ориентации ведут к психологическому благополучию путем нахождения конструктивных способов взаимодействия с социальным окружением, принятия себя, постановки перед собой новых жизненных целей, открытости к новому опыту, умению управлять собственной эмоциональной сферой, а также ведут к независимости от мнения социального окружения по отношению к собственным сексуальным предпочтениям.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о более значительной роли интернализованной гомонегативности в ПБ, чем веры в конкурентный мир.

Дискуссия

Построение образа мира и образа себя являются одними из основных детерминант позитивного функционирования человека. Процесс построения образа мира и образа себя происходит на всей протяженности онтогенетического развития человека через институты социализации. Однако образ мира является достаточно устойчивым и сложно поддается изменениям, в то время как образ себя часто меняется даже при незначительном воздействии со стороны (Duckitt, et al., 2002; Shook, et al., 2017). По нашему мнению, образ мира имеет сильное влияние на доверительные отношения, привязанности и открытость человека в процессе взаимодействия с социальным окружением. Конструирование образа мира как кооперативного благоприятно влияет на построение позитивных и доверительных отношений с социальным миром, ведет к проявлению сопереживания и заботы о благополучии близких, формированию умения идти на уступки во взаимоотношениях с социальным окружением, с одной стороны. С другой стороны, позитивный образ мира позволяет человеку быть готовым к новому опыту и быстрому усвоению новой информации, что ведет к целостности и формированию реалистического мировосприятия. Таким образом, когда человек рассматривает внешний мир как конкурентный/кооперативный, он не видит следов влияния собственных убеждений и установок по отношению к социальному миру, что способствует / не способствует нахождению «синтеза» между социальным миром и личностными убеждениями и потребностями. Этому может способствовать так называемый «эффект ложного консенсуса»: люди, конструирующие мир как конкурентный, будут считать, что остальные в их социальном окружении тоже настроены на достижение собственных целей путем обмана и манипулирования другими; люди, конструирующие мир как кооперативный, наоборот, будут полагать, что окружающие настроены на сотрудничество и готовы помочь. Эти образы мира будут способствовать построению позитивных отношений с социальным миром и открытости социальному опыту.

Интернализованная гомонегативность среди российской выборки оказалась достаточно низкой, то есть проявление личностной гомонегативности является не очень выраженным, а принятие собственной гомосексуальности можно оценить как достаточно

высокое. В проявлениях ПБ общий уровень ИГ играет большую роль, чем вера в конкурентный мир. Лица с высоким уровнем личностной гомонегативности и низким уровнем принятия своей гомосексуальности как части «Я» имеют затруднения в нахождении синтеза между требованиями общества и личностными особенностями. Иначе говоря, мужчины, склонные осуждать себя за свою гомосексуальность, которая воспринимается как не соответствующая социальным нормам и традиционным представлениям о маскулинности, сталкиваются со сложностями нахождения точки пересечения между требованиями общества и собственной мотивационно-потребностной сферой. В частности, шкалы «Баланс аффекта» и «Автономность» выше у лиц с высоким уровнем ИГ. Другими словами, лица не принимающие своей гомосексуальности и проявляющие личностную гомофобию, демонстрируют негативное самоотношение, неудовлетворенность обстоятельствами собственной жизни, неблагоприятные отношения со своим близким окружением, а также склонность проявлять конформизм к внешним условиям, склонность к зависимости от оценки окружающими их поведения и низкую сопротивляемость давлению окружающих.

В целом, можно отметить, что в процессе социализации у человека формируется образ мира как конкурентный/кооперативный, и представления о необходимости конкурировать/сотрудничать с социальным окружением для достижения собственных целей. Если у гомосексуала образ мира сконструирован как конкурентный, а также гомосексуальность понимается им как отрицательная характеристика, то он будет полагать, что в мире достигают полноценной самореализации лишь те, кто придерживается гетеронормативной модели в обществе, что может проявляться в особенностях эмоциональной сферы и автономности.

Таким образом, самопринятие гомосексуальной идентичности является одним из важнейших факторов формирования и поддержания психологического благополучия, а вера в конкурентный мир является одним из «вспомогательных» механизмов, ослабляющих его. Продемонстрированная в нашем исследовании роль факторов самопринятия и восприятия мира в психологическом благополучии позволяет, вслед за Е.П. Белинской и А.О. Савинкиной рассматривать ПБ как социально-психологическую адаптацию к социальной реальности) (Белинская, Савинкин, 2018).

В теоретическом плане данное исследование позволяет рассматривать определенные аспекты образа мира и отношение к себе как своего рода личностные особенности, делающие вклад в психологическое благополучие человека.

Выводы

В нашем исследовании приняли участие 68 респондентов, идентифицирующих себя как гомосексуалы.

Респонденты, участие которых в исследовании согласовано при виртуальном общении в социальных сетях, принимают свою гомосексуальность, о чем свидетельствуют низкий уровень личной гомонегативности и высокий уровень принятия своей гомосексуальности.

В нашем исследовании личностная гомонегативность отрицательно влияет на психологическое благополучие гомосексуалов. При этом принятие своей гомосексуальности, напротив, — позитивно влияет на психологическое благополучие.

Вера в конкурентный мир не влияет на психологическое благополучие у мужчин, идентифицирующих себя как гомосексуалы.

Взаимодействие показателей веры в конкурентный мир и личностной гомонегативности оказывает негативное влияние на психологическое благополучие гомосексуальных мужчин.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Акрамова И.А., Минуллина А.Ф., Шаехов З.Ш. Проявление и взаимосвязь адаптационного потенциала личности и перфекционизма в профессиональной деятельности мужчин-гомосексуалов // В мире научных открытий. № 11-6 (59). 2014. С. 2406–2421.

Белинская Е.П., Савинкина А.О. Социально-психологические проблемы здоровья // Человек Работающий. Междисциплинарный подход в психологии здоровья. Под ред. К.А. Бочаверы, А.Б. Данилова. М., 2018. С. 7–37.

Волченкова Е.А., Молчанова О.Н. Потерянные возможности «Я»: содержание и связь с психологическим благополучием // Вест. СПб. Сер. Психология Т. 9. Вып. 3. 2019. С. 295–310.

Воронцов Д.В. Квир-теория: перспективы психологического анализа сексуальности // Вопросы психологии. № 2. 2012. С. 152–163.

Воронцов Д.В. Социально-психологические характеристики межличностного общения и поведения мужчин с гомосексуальной идентичностью: дис. ... канд. психол. наук. Ростов н/Д. 1999.

Гулевич О.А., Аникеев О.А., Безменова, И.К. Социальные верования: адаптация методик Дж. Даккита. // Психология. Журнал Высшей школы экономики. № 11 (2). 2014. С. 68–89.

Ерзин А.И., Семенова Т.С. В борьбе со стигмой. Психологическое благополучие гомосексуальных подростков. М., Библио-Глобус. 2016.

Ерзин А.И., Семенова Т.С., Антохин Е.Ю. Черты личности и ранние дезадаптивные схемы как предикторы суицидального риска у подростков-гомосексуалов // Суицидология. Т. 8. № 4 (29). 2017. С. 81–90.

Зиновьева Е.В. Особенности Я-концепции женщин гомосексуальной ориентации // Вестник Костромского государственного университета им. Н. Некрасова. Сер. психол. науки: акмеология образования, гендерная психология. № 12. 2006. С. 104–106.

Малышева Н.Г., Голыничик Е.О. «Закон о запрете пропаганды гомосексуализма» или «гомофобный закон»? процесс конструирования социальной проблемы // Гендерные аспекты социогуманитарного знания III: материалы Третьей Всероссийской (с международным участием) научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (Перм. гос. нац. иссл. ун-т, 5–7 декабря 2013). Пермь, 2013.

Малышева Н.Г., Шаехов З.Д. Об исследованиях психологического благополучия гомо- и бисексуалов в современной психологии: обзор литературы // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. № 2. 2019. С. 145–163. doi: 10.11621/vsp.2019.02.145

Мелков С.В. Особенности самосознания мужчин со стигматизированной сексуальной идентичностью. М., МГППУ 2017.

Созонтов А.Е. Гедонистический и эвдемонистический подходы к проблеме психологического благополучия // Вопросы психологии. № 4. 2006. С. 105–114.

Сунцова Я.С. Психологическое благополучие личности в связи с доверием к себе и людям // Вестник Удмуртского университета. Сер. Философия. Психология. Педагогика. Т. 30 № 1. 2020. С. 33–47.

Тихомандрицкая О.А., Малышева Н.Г., Шаехов З.Д., Кабальнов Н.А. Проблема взаимосвязи личностных ценностей и психологического благополучия у старшеклассников [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2018. Т. 11, № 62. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2018v11n62/1651-tikhomandritskaya62.html> (дата обращения: 07.08.2020).

Тихомандрицкая О.А., Малышева Н.Г., Шаехов З.Д., Кабальнов Н.А. Роль личностных ценностей в психологическом благополучии современных старшеклассников [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2019. Т. 12, № 63. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2019v12n63/1675-tikhomandritskaya63.html> (дата обращения: 07.08.2020).

Шевеленкова Т.Д., Фесенко Т.П. Психологическое благополучие личности (обзор концепций и методика исследования) // Психологическая диагностика. 2005. № 3. С. 95–129.

Arias A. C., Herazo E., & Oviedo L. (2015). Internalized homophobia in homosexual men: a qualitative study. *Duazary*, 12 (2). P. 140–146.

Biss W.J., Horne S.G. (2005). Sexual satisfaction as more than a gendered concept: The roles of psychological well-being and sexual orientation. *Journal of Constructivist Psychology*. Vol. 18. № 1. P. 25–38. doi.org/10.1080/10720530590523044

Duckitt J., Wagner C., Du Plessis I., & Birum I. (2002). The psychological bases of ideology and prejudice: Testing a dual process model. *Journal of personality and social psychology*, 83 (1). P. 75–93. DOI 10.1037/0022-3514.83.1.75

Frost D.M., LeBlanc A.J. (2014). Nonevent stress contributes to mental health disparities based on sexual orientation: Evidence from a personal projects analysis. *American Journal of Orthopsychiatry*. 84 (5) № 5. P. 557–566. doi.org/10.1037/ort0000024

Kertzner R.M., Meyer I.H., Frost D.M., Stirratt M.J. (2009). Social and psychological well-being in lesbians, gay men, and bisexuals: The effects of race, gender, age, and sexual identity. *American Journal of Orthopsychiatry*. 79 (4). P. 500–510. doi.org/10.1037/a0016848

Mayfield W. (2001). The Development of an Internalized Homonegativity Inventory for Gay Men. *Journal of Homosexuality*, 41 (2), P. 53–76. doi:10.1300/j082v41n02_04

Meanley S., Pingel E.S., Bauermeister J.A. (2016). Psychological well-being among religious and spiritual-identified young gay and bisexual men. *Sexuality Research and Social Policy*, 13 (1), P. 35–45.

Meyer I.H. (2003). Prejudice, social stress, and mental health in lesbian, gay, and bisexual populations: Conceptual issues and research evidence // *Psychological Bulletin*. № 129 (5). P. 674–697.

Meyer I.H. (2007). Prejudice and discrimination as social stressors // *The health of sexual minorities*. In: I.H. Meyer & M.E. Northridge (Eds.). (pp. 242–267). New York, 2007. doi: 10.1007/978-0-387-31334-4_10

Molero F., Silván-Ferrero P., Fuster-Ruiz de Apodaca M.J. et al. (2017). Subtle and blatant perceived discrimination and well-being in lesbians and gay men in Spain: The role of social support. *Psicothema*, 29 (4). P. 475–481.

Puckett J. A., Newcomb M. E., Garofalo R., & Mustanski B. (2017). Examining the conditions under which internalized homophobia is associated with substance use and condomless sex in young MSM: The moderating role of impulsivity. *Annals of Behavioral Medicine*, № 51 (4). P. 567–577.

Russell G.M. (2007). Internalized homophobia: Lessons from the Mobius strip// *Narrative therapy: Making meaning, making lives*. In C. Brown & T. Augusta-Scott (Eds.). (pp. 151–173). Thousand Oaks, CA, doi: 10.4135/9781452225869.n8

Ryan W.S., & Blascovich J. (2015). Measures of attitudes towards sexual orientation: heterosexism, homophobia, and internalized stigma. In *Measures of personality and social psychological constructs*. (pp. 719–751). Academic Press.

Shook N.J., Ford C.G., & Boggs S.T. (2017). Dangerous worldview: A mediator of the relation between disgust sensitivity and social conservatism. *Personality and Individual Differences*, 119. P. 252–261. doi:10.1016/j.paid.2017.07.027

Totenhagen C.J., Randall A.K., & Lloyd K. (2018). Stress and Relationship Functioning in Same-Sex Couples: The Vulnerabilities of Internalized Homophobia and Outness. *Family Relations*, 67 (3). P. 393–413.

Yanykin A.A., Nasledov A.D. (2017). Internalized homophobia in Russia. *Psychology in Russia: State of the Art*. 10 (2). P. 103–116. doi.org/10.11621/pir.2017.0207

REFERENCES

- Akramova I.A., Minullina A.F., Shaehov Z.Sh. *Projavenie i vzaimosvjaz' adaptacionnogo potenciala lichnosti i perfekcionizma v professional'noj dejatel'nosti muzhchin-gomoseksualov. V mire nauchnyh otkrytij.* № 11-6 (59). 2014. S. 2406–2421.
- Arias A. C., Herazo E., & Oviedo L. (2015). Internalized homophobia in homosexual men: a qualitative study. *Duazary*, 12 (2). P. 140–146.
- Belinskaja E.P., Savinkina A.O. *Social'no-psihologicheskie problemy zdorov'ja // Chelovek Rabotajushhij. Mezhdisciplinarnyj podhod v psihologii zdorov'ja.* Pod red. K.A. Bochavera, A.B. Danilova. Moscow, 2018. S. 7–37. (in Russ.)
- Biss W.J., Horne S.G. (2005). Sexual satisfaction as more than a gendered concept: The roles of psychological well-being and sexual orientation. *Journal of Constructivist Psychology*. Vol. 18. № 1. P. 25–38. doi.org/10.1080/10720530590523044
- Duckitt J., Wagner C., Du Plessis I., & Birum I. (2002). The psychological bases of ideology and prejudice: Testing a dual process model. *Journal of personality and social psychology*. 83 (1). P. 75–93. DOI 10.1037/0022-3514.83.1.75
- Erzin A.I., Semenova T.S. *V bor'be so stigmatami. Psihologicheskoe blagopoluchie gomoseksual'nyh podrostkov.* Moscow, Biblio-Globus. 2016. (in Russ.)
- Erzin A.I., Semenova T.S., Antohin E.Ju. *Cherty lichnosti i rannie dezadaptivnye shemy kak prediktory suicidal'nogo riska u podrostkov-gomoseksualov. Suicidologija.* T. 8. № 4 (29). 2017. S. 81–90. (in Russ.)
- Frost D.M., LeBlanc A.J. (2014). Nonevent stress contributes to mental health disparities based on sexual orientation: Evidence from a personal projects analysis. *American Journal of Orthopsychiatry*. 84 (5). № 5. P. 557–566. doi.org/10.1037/ort0000024
- Gulevich O.A., Anikeenok, O.A., Bezmenova, I.K. *Social'nye verovanija: adaptacija metodik Dzh. Dakkita. Psihologija. Zhurnal Vyshej shkoly jekonomiki.* № 11 (2). 2014. S. 68–89. (in Russ.)
- Kertzner R.M., Meyer I.H., Frost D.M., Stirratt M.J. (2009). Social and psychological well-being in lesbians, gay men, and bisexuals: The effects of race, gender, age, and sexual identity. *American Journal of Orthopsychiatry*. 79 (4). P. 500–510. doi.org/10.1037/a0016848
- Malysheva N.G., Golynchik E.O. *“Zakon o zaprete propagandy gomoseksualizma” ili “gomofobnyj zakon”? : process konstruirovaniya social'noj problemy // Gendernye aspekty sociogumanitarnogo znaniya III: materialy Tretej Vserossijskoj (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchnoj konferencii studentov, aspirantov i molodyh uchenyh (Perm. gos. nac. issl. un-t, 5–7 dekabrya 2013).* Perm', 2013. (in Russ.)
- Malysheva N.G., Shaehov Z.D. *Ob issledovanijah psihologicheskogo blagopoluchija gomo- i biseksualov v sovremennoj psihologii: obzor literatury.* Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psihologija. № 2. 2019. S. 145–163. doi: 10.11621/vsp.2019.02.145. (in Russ.)
- Mayfield W. (2001). The Development of an Internalized Homonegativity Inventory for Gay Men. *Journal of Homosexuality*, 41 (2), P. 53–76. doi:10.1300/j082v41n02_04

Meanley S., Pingel E.S., Bauermeister J.A. (2016). Psychological well-being among religious and spiritual-identified young gay and bisexual men. *Sexuality Research and Social Policy*, 13 (1), P. 35–45.

Melkov S.V. Osobennosti samosoznaniya muzhchin so stigmatizirovannoj seksual'noj identichnost'ju. Moscow, MGPPU 2017. (in Russ.)

Meyer I.H. (2003). Prejudice, social stress, and mental health in lesbian, gay, and bisexual populations: Conceptual issues and research evidence // *Psychological Bulletin*. № 129 (5). P. 674–697.

Meyer I.H. (2007). Prejudice and discrimination as social stressors // *The health of sexual minorities*. In: I.H. Meyer & M.E. Northridge (Eds.). (pp. 242–267). New York, 2007. doi: 10.1007/978-0-387-31334-4_10

Molero F., Silván-Ferrero P., Fuster-Ruiz de Apodaca M.J. et al. (2017). Subtle and blatant perceived discrimination and well-being in lesbians and gay men in Spain: The role of social support. *Psicothema*, 29 (4). P. 475–481.

Puckett J. A., Newcomb M. E., Garofalo R., & Mustanski B. (2017). Examining the conditions under which internalized homophobia is associated with substance use and condomless sex in young MSM: The moderating role of impulsivity. *Annals of Behavioral Medicine*, № 51 (4). P. 567–577.

Russell G.M. (2007). Internalized homophobia: Lessons from the Mobius strip// *Narrative therapy: Making meaning, making lives*. In C. Brown & T. Augusta-Scott (Eds.). (pp. 151–173). Thousand Oaks, CA, doi: 10.4135/9781452225869.n8

Ryan W.S., & Blascovich J. (2015). Measures of attitudes towards sexual orientation: heterosexism, homophobia, and internalized stigma. In *Measures of personality and social psychological constructs*. (pp. 719–751). Academic Press.

Shevelenkova T.D., Fesenko T.P. Psihologicheskoe blagopoluchie lichnosti (obzor koncepcij i metodika issledovaniya). Psihologicheskaja diagnostika. 2005. № 3. S. 95–129. (in Russ.)

Shook N.J., Ford C.G., & Boggs S.T. (2017). Dangerous worldview: A mediator of the relation between disgust sensitivity and social conservatism. *Personality and Individual Differences*, 119. P. 252–261. doi:10.1016/j.paid.2017.07.027

Sozontov A.E. Gedonisticheskij i jevdemonisticheskij podhody k probleme psihologicheskogo blagopoluchija. Voprosy psihologii. № 4. 2006. S.105–114. (in Russ.)

Suncova Ja.S. Psihologicheskoe blagopoluchie lichnosti v svyazi s doveriem k sebe i ljudjam. Vestnik Udmurtskogo universiteta. Ser. Filosofija. Psihologija. Pedagogika. T. 30 № 1. 2020. S. 33–47. (in Russ.)

Tihomandrickaja O.A., Malysheva N.G., Shaekhov Z.D., Kabal'nov N.A. Problema vzaimosvjazi lichnostnyh cennostej i psihologicheskogo blagopoluchija u starsheklassnikov [Elektronnyj resurs]. Psihologicheskie issledovaniya. 2018. T. 11, № 62. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2018v11n62/1651-tikhomandritskaya62.html> (data obrashhenija: 07.08.2020). (in Russ.)

Tihomandrickaja O.A., Malysheva N.G., Shaekhov Z.D., Kabal'nov N.A. Rol' lichnostnyh cennostej v psihologicheskom blagopoluchii sovremennyh starsheklassnikov [Elektronnyj resurs]. Psihologicheskie issledovaniya. 2019. T. 12, № 63. URL:

<http://psystudy.ru/index.php/num/2019v12n63/1675-tikhomandritskaya63.html> (data obrashheniya: 07.08.2020). (in Russ.)

Totenhagen C.J., Randall A.K., & Lloyd K. (2018). Stress and Relationship Functioning in Same-Sex Couples: The Vulnerabilities of Internalized Homophobia and Outness. *Family Relations*, 67 (3). P. 393–413.

Volchenkova E.A., Molchanova O.N. Poterjannye vozmozhnosti «Ja»: sodержanie i svjaz' s psihologicheskim blagopoluchiem. *Vest. SPb. Ser. Psihologija* T. 9. Vyp. 3. 2019. S. 295–310. (in Russ.)

Voroncov D.V. Kvir-teorija: perspektivy psihologicheskogo analiza seksual'nosti. *Voprosy psihologii*. № 2. 2012. S. 152–163. (in Russ.)

Voroncov D.V. Social'no-psihologicheskie karakteristiki mezhlichnostnogo obshhenija i povedenija muzhchin s gomoseksual'noj identichnost'ju: dis. ... kand. psihol. nauk. Rostov n/D. 1999. (in Russ.)

Yanykin A.A., Nasledov A.D. (2017). Internalized homophobia in Russia. *Psychology in Russia: State of the Art*. 10 (2). P. 103–116. doi.org/10.11621/pir.2017.0207

Zinov'eva E.V. Osobennosti Ja-konceptii zhenshhin gomoseksual'noj orientacii. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. Nekrasova. Ser. psihol. nauki: akmeologija obrazovaniya, gendernaja psihologija*. № 12. 2006. S. 104–106. (in Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Шаехов Забир Дамирович — психолог кафедры социальной психологии факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9121-6082>. E-mail: shaehovzd@gmail.com

Малышева Наталья Георгиевна — кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной психологии, факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1264-3703>. E-mail: tasha.malysheva@gmail.com

ABOUT THE AUTHORS

Zabir D. Shaekhov — psychologist of the Department of Social Psychology, Faculty of Psychology, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9121-6082>. E-mail: shaehovzd@gmail.com

Natalya G. Malysheva — PhD in Psychology, Associate Professor of the Department of Social Psychology, Faculty of Psychology, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1264-3703>. E-mail: tasha.malysheva@gmail.com

Приложения

- [1] По Рифф
- [2] По Шевеленковой и Фесенко
- [3] By Riff
- [4] By Shevelenkova and Fesenko
- [5] По Рифф
- [6] По Шевеленковой и Фесенко
- [7] By Riff
- [8] By Shevelenkova and Fesenko
- [9] По Рифф
- [10] По Шевеленковой и Фесенко
- [11] By Riff
- [12] By Shevelenkova and Fesenko