

МЕТОДИКА / METHODS

Научная статья / Research Article
<https://doi.org/10.11621/LPJ-25-16>
УДК/UDC 159.9, 159.9.072.5

Психометрический анализ русскоязычной версии опросника «The Displaced Aggression Questionnaire» (Опросник смещенной агрессии)

Э.В. Кольванова ✉, С.Н. Ениколопов

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация

✉ kolyvanovaelina@gmail.com

Резюме

Актуальность. В современном мире частым явлением является смещенная агрессия, при которой человек, не имея возможности ответить напрямую своему обидчику, срывается на других людях. Методика «Displaced aggression questionnaire» была представлена как первая методика, позволяющая оценить индивидуальные различия в выраженности смещенной агрессии.

Цель. В ходе исследования проводится адаптация опросника, предназначенного для измерения склонности к смещенной агрессии.

Выборка. В исследовании приняли участие 364 респондента в возрасте от 18 до 69 лет ($M_{\text{возраст}} = 22$ года; $SD = 12,2$; 243 женщины).

Методы. В исследовании используются три опросника: адаптируемая методика «Displaced aggression questionnaire», опросник «ВРАQ-24», позволяющий измерить три черты (гнев, враждебность и физическую агрессию), и методика «Опросник мстительности и прощения», предназначенная для выявления индивидуальных различий в выраженности мстительности и прощения. Для проверки психометрических свойств адаптируемого опросника используется конфирматорный факторный анализ, корреляционный анализ, коэффициент α Кронбаха, t -критерий Стьюдента.

Результаты. Русскоязычная версия «Опросника смещенной агрессии» включает три шкалы. Шкалы «гневное мышление» (α Кронбаха = 0,884) и «смещенная агрессия» (α Кронбаха = 0,909) имеют сходную с оригинальной версией опросника структуру, включают по 10 пунктов. Шкала «планирование мести» имеет модифицированную структуру, которая включает 6 пунктов (α Кронбаха = 0,876). Корреляционный анализ выявил значимые положительные связи смещенной агрессии с гневом и враждебностью. Вы-

явлены половые различия: женщины в большей степени склонны к гневному мышлению и смещенной агрессии, мужчины — к планированию мести.

Выводы. Психометрический анализ подтвердил надежность-согласованность, валидность и надежность-устойчивость «Опросника смещенной агрессии», что позволяет рекомендовать адаптируемую методику в качестве инструмента для диагностики смещенной агрессии, гневного мышления и планирования мести.

Ключевые слова: месть, планирование мести, агрессия, смещенная агрессия, гневное мышление, Displaced Aggression Questionnaire, Опросник смещенной агрессии

Для цитирования: Колыванова, Э.В., Ениколопов, С.Н. (2025). Психометрический анализ русскоязычной версии опросника «The Displaced Aggression Questionnaire» (Опросник смещенной агрессии). *Вестник Московского университета. Серия 14. Психология*, 48(2), 158–187. <https://doi.org/10.11621/LPJ-25-16>

Psychometric Analysis of the Russian Version of “The Displaced Aggression Questionnaire”

Elina V. Kolyvanova ✉, Sergei N. Enikolopov

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation

✉ kolyvanovaelina@gmail.com

Abstract

Background. Displaced aggression is currently a common occurrence when a person is not able to respond directly to the offender, loosing temper at other uninvolved people. The Displaced Aggression Questionnaire was introduced as the first technique to assess differences in the severity of displaced aggression.

Objective. The study is aimed at adapting a questionnaire designed to measure the tendency towards displaced aggression.

Study Participants. The study involved 364 respondents aged from 18 to 69 years ($M_{\text{age}} = 22$; $SD = 12.2$; 243 women).

Methods. Three questionnaires were used: the “Displaced Aggression Questionnaire” being adapted, the “BPAQ-24” questionnaire, which allows to measure three traits (anger, hostility, and physical aggression), and the “Vengeance and Forgiveness Questionnaire” (“The Vengeance scale”) intended to measure characteristics of vengeance and forgiveness. For the psychometric properties of the adapted questionnaire, confirmatory factor analysis, correlation analysis, Cronbach’s α coefficient, and Student’s t-test are used.

Results. The Russian version of the Displaced Aggression Questionnaire includes three subscales. The scales “angry rumination” (Cronbach’s $\alpha = 0.884$) and “displaced aggression” (Cronbach’s $\alpha = 0.909$) have a structure, similar to the original structure of the questionnaire and include 10 items each. The “revenge planning” scale has a modified structure, including 6 items (Cronbach’s $\alpha = 0.876$). Correlation analysis revealed significant positive relationships of displaced aggression with anger and hostility. Gender differences were revealed: women are more prone to angry rumination and displaced aggression, while men are more prone to revenge planning.

Conclusions. Psychometric analysis supports the reliability-consistency and validity of the Russian version of the “Displaced Aggression Questionnaire”. The instrument is recommended for application as a diagnostic tool for displaced aggression, angry rumination and revenge planning.

Keywords: revenge, revenge planning, aggression, displaced aggression, angry rumination, Displaced Aggression Questionnaire

For citation: Kolyvanova, E.V., Enikolopov, S.N. (2025). Psychometric analysis of the Russian version of “The Displaced Aggression Questionnaire”. *Lomonosov Psychology Journal*, 48(2), 158–187. <https://doi.org/10.11621/LPJ-25-16>

Введение

Понятие агрессии не имеет общепринятого определения, что обуславливается использованием данного термина многими отраслями науки, в том числе психологией, социологией, юриспруденцией и другими. В обычной жизни термином «агрессия» называют различные формы поведения: от оскорблений до самоубийства. В научной среде попытки создать строгую дефиницию агрессии сводятся к учету намерения причинить ущерб и актуального причинения вреда не желающему подобного обращения человеку (Бэрон, Ричардсон, 1999, с. 28). Современные исследования все больше акцентируют внимание на том, что агрессия представляет собой мотивированное внешнее действие, причиняющее страдания людям и нарушающее нормы их сосуществования (Ениколопов и др., 2014).

В литературе представлено большое количество классификаций форм агрессивного поведения. Одна из наиболее развернутых принадлежит А. Бассу (Buss, 1961). Согласно его идеям, агрессивное поведение можно описать с помощью трех измерений: физическое/

вербальное, активное/пассивное и прямое/непрямое. Их различные комбинации позволяют охарактеризовать восемь категорий агрессивного поведения. Другая дихотомическая классификация утверждает существование двух типов агрессивного поведения — враждебной агрессии и инструментальной агрессии (Buss, 1961, 1971). Враждебная агрессия предполагает наличие цели причинить страдание жертве. Термин «инструментальная агрессия» применяется в тех случаях, когда агрессор совершает агрессивный акт, преследуя цели, отличные от непосредственного причинения вреда другому человеку. Данная концепция разделяется не всеми авторами. Например, Д. Зильманн предлагает разделить агрессивных актов на «агрессию, обусловленную раздражителем» и «агрессию, обусловленную побуждением» (Zillmann, 1979). Первый тип агрессивного поведения применим к ситуациям, когда агрессор стремится ослабить последствия неприятной ситуации. Второй тип относится к ситуациям, когда агрессивное действие осуществляется с целью достичь внешних преимуществ.

Агрессивное поведение осуществляется человеком в ситуациях социального взаимодействия (Бэрон, Ричардсон, 1999). Акт агрессии происходит при непосредственном или косвенном участии как минимум двух субъектов, так как наиболее важные детерминанты агрессии открываются в действиях, словах или присутствии другого человека (Latane, Richardson, 1993). Кроме того, акт агрессии совершается с целью причинить вред другому (Бэрон, Ричардсон, 1999). Не исключая из внимания факты влияния несоциальных причин возникновения агрессивного поведения, тем не менее авторы утверждают важность социальной ситуации. Ситуация может содержать разные источники человеческой агрессии, сводимые к термину «фрустрация» (Бэрон, Ричардсон, 1999). Теория фрустрации-агрессии, разработанная Дж. Доллардом и коллегами (Dollard et al., 1939), получила широкое распространение. Согласно этой теории, фрустрация всегда влечет за собой агрессию, что, однако, опровергается многими исследователями (Berkowitz, 1989; Geen, O'Neal, 1969; Бэрон, Ричардсон, 1999). Н. Миллер ввел уточнение, что фрустрация вызывает различные формы поведения, одной из которых может быть агрессия (Miller, 1941). Сила агрессивных действий, по предположению Долларда и соавторов, может варьировать в зависимости от очереди следующих друг за другом фрустраций. Из этого следует, что влияние фрустрационных ситуаций не проходит сразу, а действует в течение некоторого времени.

С учетом того, что фрустрация не всегда влечет за собой агрессию, Дж. Доллардом было выдвинуто предположение, что существуют факторы, которые тормозят возникновение агрессивной реакции. Степень замедления акта агрессии, по мнению авторов, связана с угрозой наказания (Бэрон, Ричардсон, 1999), однако побуждение к агрессии не исчезает. В связи с этим возникают феномены смещения агрессии. Н. Миллер (Miller, 1941) объясняет выбор жертвы смещенной агрессии тремя факторами: 1) силой агрессивного побуждения; 2) силой тормозящих факторов и 3) сходством потенциальной жертвы с фрустрационным фактором. Согласно его теории, от непосредственного агрессивного акта человека может удерживать сильный страх наказания, однако свои агрессивные побуждения он направит на объект, схожий с изначальным фрустратором, но к которому не применяются сдерживающие силы.

В 2006 г. Т. Денсон, В. Педерсен и Н. Миллер представили опросник «The Displaced Aggression Questionnaire», который позиционировали как первую самоотчетную методику, предназначенную для выявления индивидуальных особенностей в проявлении смещенной агрессии (Denson et al., 2006). Опросник включает три шкалы, которые соответствуют трем характеристикам индивида.

Аффективная сфера. После столкновения с провокационной ситуацией и перед непосредственным осуществлением агрессивного акта, человек прибегает к ряду стратегий регуляции эмоций (Denson et al., 2006). Авторы оригинального опросника выдвигают предположение, что люди с высокой склонностью к проявлению смещенной агрессии концентрируются на размышлениях о фрустрационном событии. Шкала, соответствующая данному измерению, носит название «гневное мышление» (anger rumination) и отражает тенденцию к фокусированию на чувстве гнева после провокации. Шкала включает 10 утверждений по типу «Я долгое время продолжаю думать о событиях, которые меня разозлили».

Когнитивная сфера. Исследования показывают, что размышления, направленные на провокационную ситуацию, способствуют усилению гнева и агрессии в большей степени, чем размышления относительно собственного самочувствия (Pedersen et al., 2011). По мнению авторов оригинального опросника, размышления, следующие после провокации со стороны другого, будут сосредоточены на выстраивании плана мести. Шкала «планирование мести» фиксирует тенденцию затаивать обиду на виновника. Шкала включает

11 утверждений по типу «Когда кто-то злит меня, я не могу перестать думать о том, как отомстить этому человеку».

Поведенческая сфера. Шкала «смещенная агрессия» отражает непосредственную тенденцию к агрессивному поведению, относящемуся к лицам, не являющимся виновниками изначальной провокации. Шкала включает 10 утверждений по типу «Когда кто-то или что-то злит меня, я, скорее всего, отыграюсь на другом человеке».

По предположению авторов, смещенная агрессия возникает вследствие предварительного размышления над провокацией, явившейся причиной агрессивного побуждения. Так как чувство гнева рассеивается через короткий промежуток времени, для того чтобы случился акт смещенной агрессии, агрессивное побуждение должно сохраняться, чему способствуют размышления над ситуацией. Злобные размышления поддерживают агрессивное настроение, что позволяет в дальнейшем, столкнувшись с триггером, проявить агрессивное поведение. Вероятнее всего, подобные размышления будут сосредоточены на планировании мести изначальному провокатору, однако, вследствие невозможности или отсутствия желания, человек выместит свою агрессию на другом объекте.

Методика переведена на несколько языков: испанский, японский, датский и др. (García-Sancho et al., 2016; Smeijers et al., 2021; Tanno, 2008).

Целью данной работы является адаптация опросника «The Displaced Aggression Questionnaire» на русский язык.

Выборка

В исследовании приняли участие 364 человека в возрастном диапазоне от 18 до 69 лет ($M = 22$, $SD = 12,2$), среди которых 243 женщины (66,8%) и 121 мужчина (33,2%). Преобладающее число респондентов имеют высшее образование (43,1%). Наиболее часто встречаемые профили образования среди респондентов — технический (34,3%) и гуманитарный (27,5%). Полная характеристика выборки по профилю образования представлена в Приложении 1.

Во втором этапе исследования (ретест) приняли участие 34 человека, из которых 17 — мужчины (50%). Возраст респондентов варьирует от 18 до 66 лет ($M = 24$, $SD = 12,5$).

Выборка набиралась с помощью сети Интернет и социальных сетей методом «снежного кома», респонденты заполняли электронные варианты методик.

Методы исследования

Респондентам предлагалось заполнить опросные методики в электронном формате. В исследовании применялся статистический анализ данных с помощью программных пакетов SPSS (v. 26 for macOS), EXEL, Jamovi (v. 2.2.5).

Респонденты заполняли русскоязычную версию методики «Опросник смещенной агрессии» (ОСА) (Denson et al., 2006). Оригинальная версия опросника состоит из 31 пункта, которые распределены по трем шкалам: 10 относятся к шкале «гневное мышление», 11 — к шкале «планирование мести» и 10 — к шкале «смещенная агрессия». Респондентам предлагалось оценить степень своего согласия/несогласия с пунктами опросника по 7-балльной шкале Лайкерта.

Опросник «ВРАQ-24» в адаптации С.Н. Ениколопова и Н.П. Цибульского (Ениколопов, Цибульский, 2007) диагностирует три черты — «враждебность», «гнев» и «физическая агрессия». Опросник состоит из 24 пунктов, на каждую шкалу приходится 8, 7 и 9 пунктов соответственно. Респондентам предлагалось дать ответ на каждый пункт по 5-балльной шкале Лайкерта.

Методика «Опросник мстительности и прощения» (ОМП) в адаптации Э.В. Кольвановой и С.Н. Ениколопова (Кольванова, Ениколопов, 2024) позволяет оценить степень выраженности мстительности и прощения. Опросник состоит из двадцати утверждений, отражающих мнение о возможности и уместности мстительных ответов на предшествующую обиду. Пункты равномерно разделены на две шкалы: «мстительность» и «прощение». Респондентам предлагалось оценить степень своего согласия/несогласия с пунктами опросника по 7-балльной шкале Лайкерта.

Результаты исследования

Эксплораторный факторный анализ

Результаты анализа по критерию Кайзера — Майера — Олкина и критерию сферичности Бартлетта показали пригодность данных для проведения эксплораторного факторного анализа (Таблица 1).

Для определения факторной структуры методики ОСА был проведен эксплораторный факторный анализ с вращением oblimin, который выявил четырехфакторную структуру, где на долю четырех факторов приходится 58,007 % совокупной дисперсии. Начиная с 5-го фактора и далее факторные нагрузки не превышали 1. Анализ графика собственных значений показал, что можно сохранить первые

Таблица 1
Критерий КМО и критерий сферичности Бартлетта для методики ОСА

КМО и критерий Бартлетта		
Мера адекватности выборки Кайзера — Майера — Олкина (КМО)	0,922	
Критерий сферичности Бартлетта	Примерная Хи-квадрат	6302,422
	ст.св.	465
	Значимость	<0,001

Table 1
KMO and Bartlett's Test of the Russian version of the Displaced Aggression Questionnaire

КМО and Bartlett's Test		
Kaiser — Meyer — Olkin Measure of Sampling Adequacy	0,922	
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	6302.422
	df	465
	Sig.	<0.001

три фактора при начальных собственных значениях, равных 9,599; 4,065; 3,021 для 1, 2 и 3-го соответственно. Первый фактор «гневное мышление» объясняет 30,965 % общей дисперсии, второй фактор «планирование мести» — 13,113 % общей дисперсии, третий фактор «смещенная агрессия» — 9,746 % общей дисперсии. Совокупный процент объясненной дисперсии равен 53,824 %. Матрица компонентов представлена в Таблице 2.

Утверждение 21 имеет низкую факторную нагрузку (меньше 0,4), поэтому было принято решение исключить данный пункт.

Конфирматорный факторный анализ «Опросника смещенной агрессии»

На основе результатов эксплораторного факторного анализа был проведен конфирматорный факторный анализ (Таблица 3). Модель, полученная на основе результатов эксплораторного факторного анализа (полная оригинальная модель), имеет неудовлетворительные индексы согласованности.

При анализе пунктов шкалы «планирование мести» были обнаружены две группы утверждений. Первая группа включает 6 пунктов по типу «когда кто-то злит меня, я не могу перестать думать о том,

Таблица 2
Факторные нагрузки пунктов методики ОСА

	Пункты*	Компоненты		
		Гневное мышление	Планирование мести	Смешанная агрессия
1	Я долгое время продолжаю думать о событиях, которые меня разозлили	-0,724		
2	Я становлюсь взвинченным, просто думая о вещах, которые расстроили меня в прошлом	-0,653		
3	Я часто ловлю себя на том, что снова и снова думаю о вещах, которые разозлили меня	-0,792		
4	Иногда я не могу не думать о моментах, когда кто-то выводил меня из себя	-0,664		
5	Всякий раз, когда я испытываю гнев, я продолжаю думать об этом еще какое-то время	-0,773		
6	После того, как спор закончился, я продолжаю спорить с этим человеком в своем воображении	-0,589		
7	Я воспроизвожу ситуацию, которая меня разозлила, в своем уме после того, как она произошла	-0,763		
8	Я злюсь на определенные вещи в моей жизни	-0,569		
9	Я думаю о некоторых событиях, произошедших давным-давно, и они до сих пор злят меня	-0,578		
10	Когда я злюсь, я склонен сосредотачиваться на своих мыслях и чувствах на долгое время	-0,674		
11	Когда кто-то злит меня, я не могу перестать думать о том, как отомстить этому человеку		0,604	
12	Если кто-то причинит мне вред, я не успокоюсь, пока не приму ответные меры		0,680	
13	Я часто мечтаю о ситуациях, в которых отыгрываюсь на людях		0,566	
14	Я бы расстроился, если бы не мог придумать способ покатиться с кем-то, кто этого заслуживает		0,761	

Пункты*	Компоненты		
	Гневное мышление	Планирование мести	Смещенная агрессия
15 Я думаю о том, как отомстить людям, которые разозлили меня, еще долгое время после того, как это произошло		0,709	
16 Если другой человек причиняет вам боль, это нормально отомстить ему или ей		0,737	
17 Чем больше времени пройдет, тем больше удовлетворения я получу от мести		0,649	
18 У меня еще долгое время после окончания конфликта живут фантазии о мести		0,726	
19 Когда кто-то обижает меня, рано или поздно я свожу счеты		0,743	
20 Если человек причиняет вам боль намеренно, вы имеете право на то, чтобы отомстить ему так, как вы захотите		0,716	
21 Я никогда не помогаю тем, кто несправедлив ко мне		0,390	
22 Когда кто-то или что-то злит меня, я, скорее всего, отыграюсь на другом человеке			-0,755
23 Когда я чувствую себя плохо, я вымещаю это на других			-0,812
24 Когда я злюсь, я вымещаю это на близких мне людях			-0,881
25 Иногда я расстраиваюсь из-за друга или члена семьи, даже если этот человек не является причиной моего гнева или разочарования			-0,404
26 Я срываю свой гнев на невинных людях			-0,890
27 Когда все идет не так, как я планирую, я вымещаю свое разочарование на первом встречном человеке			-0,777
28 Если кто-то разозлил меня, я, скорее всего, выплесну свой гнев на другого человека			-0,872
29 Я так расстраиваюсь из-за работы или учебы, что становлюсь враждебным по отношению к семье или друзьям			-0,660
30 Когда я злюсь, мне все равно, на кого я срываюсь			-0,800

Пункты*	Компоненты		
	Гневное мышление	Планирование мести	Смещенная агрессия
31 Если у меня был тяжелый день на работе или в школе, я, вероятнее всего, сделаю так, чтобы все узнали об этом			-0,435
Метод выделения факторов: метод главных компонент			
Метод вращения: облимин с нормализацией Кайзера			
Вращение сошлось за 9 итераций.			

Примечание. * — утверждения в таблице сгруппированы по факторам, им присвоена сквозная нумерация. В итоговой версии опросника, представленной в Приложении 4, пункты имеют другую последовательность.

Table 2
Factor loadings of the Displaced Aggression Questionnaire items

Items*	Component		
	Angry rumination	Revenge planning	Displaced aggression
1 I keep thinking about events that angered me for a long time	-0.724		
2 I get “worked up” just thinking about things that have upset me in the past	-0.653		
3 I often find myself thinking over and over about things that have made me angry	-0.792		
4 Sometimes I can’t help thinking about times when someone made me mad	-0.664		
5 Whenever I experience anger, I keep thinking about it for a while	-0.773		
6 After an argument is over, I keep fighting with this person in my imagination	-0.589		
7 I re-enact the anger episode in my mind after it has happened	-0.763		
8 I feel angry about certain things in my life	-0.569		
9 I think about certain events from a long time ago and they still make me angry	-0.578		

	Items*	Component		
		Angry rumination	Revenge planning	Displaced aggression
10	When angry, I tend to focus on my thoughts and feelings for a long period of time	-0.674		
11	When someone makes me angry I can't stop thinking about how to get back at this person		0.604	
12	If somebody harms me, I am not at peace until I can retaliate		0.680	
13	I often daydream about situations where I'm getting my own back at people		0.566	
14	I would get frustrated if I could not think of a way to get even with someone who deserves it		0.761	
15	I think about ways of getting back at people who have made me angry long after the event has happened		0.709	
16	If another person hurts you, it's alright to get back at him or her		0.737	
17	The more time that passes, the more satisfaction I get from revenge		0.649	
18	I have long living fantasies of revenge after the conflict is over		0.726	
19	When somebody offends me, sooner or later I retaliate		0.743	
20	If a person hurts you on purpose, you deserve to get whatever revenge you can		0.716	
21	I never help those who do me wrong		0.390	
22	When someone or something makes me angry I am likely to take it out on another person			-0.755
23	When feeling bad, I take it out on others			-0.812
24	When angry, I have taken it out on people close to me			-0.881
25	Sometimes I get upset with a friend or family member even though that person is not the cause of my anger or frustration			-0.404

	Items*	Component		
		Angry rumination	Revenge planning	Displaced aggression
26	I take my anger out on innocent others			-0.890
27	When things don't go the way I plan, I take out my frustration on the first person I see			-0.777
28	If someone made me angry I would likely vent my anger on another person			-0.872
29	Sometimes I get so upset by work or school that I become hostile toward family or friends			-0.660
30	When I am angry, I don't care who I lash out at			-0.800
31	If I have had a hard day at work or school, I'm likely to make sure everyone knows about it			-0.435
Extraction Method: Principal Component Analysis				
Rotation Method: Oblimin with Kaiser Normalization				
Rotation converged in 9 iterations				

Note. * — the statements in the table are grouped by factors and assigned consecutive numbering. In the final version of the questionnaire provided in Appendix 4, the items follow a different order.

Таблица 3
Показатели КФА трех моделей методики ОСА

CFI	TLI	RMSEA	RMSEA 90 % CI		χ^2 (df; p)
			нижний	верхний	
Трехфакторная полная (оригинальная) модель					
0,867	0,856	0,0739	0,0691	0,0787	1201 (402; 0,001)
Четырехфакторная модель					
0,889	0,879	0,0678	0,0629	0,0727	1066 (399; 0,001)
Трехфакторная неполная модель					
0,903	0,894	0,0686	0,0629	0,0743	803 (296; 0,001)

Table 3
CFA fit indices of the three models of the Russian version of the Displaced Aggression Questionnaire

CFI	TLI	RMSEA	RMSEA 90 % CI		χ^2 (df; p)
			Lower	Upper	
Three-factor full (original) model					
0.867	0.856	0.0739	0.0691	0.0787	1201 (402; 0.001)
Four-factor model					
0.889	0.879	0.0678	0.0629	0.0727	1066 (399; 0.001)
Three-factor incomplete model					
0.903	0.894	0.0686	0.0629	0.0743	803 (296; 0.001)

как отомстить этому человеку», то есть утверждения о планировании и размышлениях о мести. Вторая группа содержит 4 утверждения, подразумевающие непосредственное осуществление мести.

Были построены и проверены две модели: четырехфакторная модель, включающая шкалы «гневное мышление», «планирование мести» (6 пунктов), «смещенная агрессия» и «осуществление мести» (4 пункта); и трехфакторная модель, включающая шкалы «гневное мышление», «планирование мести» (6 пунктов) и «смещенная агрессия».

Индексы согласованности эмпирической модели для трехфакторной структуры с сокращенной шкалой «планирование мести» можно считать удовлетворительными, поэтому было принято решение оставить данную модель. Итоговая структура методики ОСА представлена в Приложении 4.

Описательные статистики и нормы для шкал «Опросника смещенной агрессии» представлены в Приложениях 3 и 4.

Надежность

Для установления надежности «Опросника смещенной агрессии» использовался критерий α Кронбаха. Шкала «гневное мышление» имеет показатель α Кронбаха, равный 0,884 (в оригинальном исследовании — 0,927); для шкалы «планирование мести» показатель α Кронбаха составил 0,876 (в оригинальном исследовании — 0,930); для шкалы «смещенная агрессия» — 0,909 (в оригинальном исследовании — 0,926). Показатель надежности-согласованности для целой методики равен 0,92. Данные анализа позволяют говорить о высокой внутренней согласованности шкал «Опросника смещенной агрессии».

Полные показатели внутренней согласованности факторов приведены в Приложении 2.

Валидность

Для подтверждения конвергентной валидности «Опросника смещенной агрессии» баллы, полученные по адаптируемой методике, были сопоставлены с баллами по опросникам «ВРАQ-24» и «ОМП» (Таблица 4).

Как видно из Таблицы 4, баллы по шкалам, измеряющим конструкт мести, имеют высокие значимые корреляции между собой.

Таблица 4
Связь шкал «Опросника смещенной агрессии» со шкалами опросников «ВРАQ-24» и «ОМП»

	Враж- деб- ность	Физи- ческая агрессия	Гнев	Сумм. балл ВРАQ	Мсти- тель- ность	Проще- ние
Гневное мышление	0,448**	0,167**	0,402**	0,464**	0,200**	-0,242**
Планирование мести	0,329**	0,490**	0,274**	0,475**	0,760**	-0,525**
Смещенная агрессия	0,433**	0,154**	0,506**	0,465**	0,168**	-0,120*
Сумм. балл ОСА	0,523**	0,364**	0,515**	0,622**	0,490**	-0,394**
N	364					

Примечание. ** — $p < 0,001$; * — $p < 0,05$. Корреляционный анализ проведен методом Спирмена.

Table 4
Correlation between the Displaced Aggression Questionnaire scales and the scales of “ВРАQ-24” questionnaire and “Vengeance and Forgiveness Questionnaire” (“The Vengeance scale”)

	Hosti- lity	Physical aggres- sion	Anger	Total score on the ВРАQ	Ven- geance	Forgive- ness
Angry rumination	0.448**	0.167**	0.402**	0.464**	0.200**	-0.242**
Revenge planning	0.329**	0.490**	0.274**	0.475**	0.760**	-0.525**
Displaced aggression	0.433**	0.154**	0.506**	0.465**	0.168**	-0.120*
Total score on the OSA	0.523**	0.364**	0.515**	0.622**	0.490**	-0.394**
N	364					

Note. ** — $p < 0,001$; * — $p < 0,05$. Correlation analysis was performed using Spearman’s method.

Шкала «планирование мести» имеет значимую корреляцию со шкалой «физическая агрессия», сила связи находится на таком же уровне, как было зафиксировано в оригинальном исследовании ($\rho = 0,50$). Шкала «гневное мышление» имеет значимую корреляцию со шкалой «гнев»; в оригинальном исследовании корреляции шкалы «гневное мышление» с показателями гнева (в оригинальном исследовании для проверки конструктивной валидности использовались 3 показателя: «гнев как черта характера», «гнев, направленный на других» и «гнев, направленный на себя») варьируют в пределах от 0,45 до 0,54. Шкала «гневное мышление» также имеет значимую корреляцию со шкалой «враждебность» и значимо не связана со шкалой «физическая агрессия», что соответствует данным оригинального исследования. Шкала «смещенная агрессия» имеет значимые корреляции со шкалами «гнев» и «враждебность». В оригинальном исследовании коэффициент корреляции данной шкалы с показателями гнева варьирует от 0,32 до 0,64.

Данные корреляционного анализа позволяют сделать вывод о соответствии русскоязычной версии опросника задумке авторов оригинального опросника.

Половые различия

Для установления половых различий был использован непараметрический критерий Манна — Уитни. Половые различия были обнаружены по всем шкалам «Опросника смещенной агрессии» (Таблица 5).

Мужчины в большей степени склонны к планированию мести. Женщины в большей степени склонны к гневному мышлению и к проявлению смещенной агрессии.

Таблица 5
Половые различия по методике ОСА

Пол	Гневное мышление		Планирование мести		Смещенная агрессия		Сумм. балл ОСА	
	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж
Средний ранг	157,94	194,73	206,30	170,65	147,74	199,81	169,50	188,97
U Манна — Уитни	11729,5		12580		10496		12083	
Z	-3,144		-2,255		-4,45		-2,769	
Асимп. знач. (двухсторонняя)	0,002		0,024		0,000		0,006	
Размер эффекта	0,202		0,144		0,286		0,178	

Table 5
The Displaced Aggression Questionnaire scales gender differences

Gender	Angry rumination		Revenge planning		Displaced aggression		Total score on the DAQ	
	m	f	m	f	m	f	m	f
Mean rank	157.94	194.73	206.30	170.65	147,74	199,81	169,50	188,97
Mann — Whitney U	11729.5		12580		10496		12083	
Z	-3.144		-2.255		-4.45		-2.769	
Asymptotic Sig. (2-sided test)	0.002		0.024		0.000		0.006	
Effect size	0.202		0.144		0.286		0.178	

Тест-ретестовая надежность

На первом этапе исследования респондентам предлагалось оставить контактные данные для получения обратной связи и возможности участвовать во втором этапе (ретесте).

Для анализа тест-ретестовой надежности респондентам, которые указали адреса электронной почты, было отправлено письмо с электронной итоговой версией опросника «ОСА» спустя 1 месяц после завершения сбора данных для первого этапа исследования. Анализ тест-ретестовой надежности был проведен на 34 испытуемых (Таблица 6) с помощью корреляционного анализа Спирмена.

Таблица 6
Тест-ретестовая надежность методики ОСА (коэффициент корреляции Спирмена)

	Ретест Гневное мышление	Ретест Планирование мести	Ретест Смещенная агрессия	Ретест ОСА
Тест Гневное мышление	0,509**			
Тест Планирование мести		0,603**		
Тест Смещенная агрессия			0,618**	
Тест ОСА				0,632**
N	34			

Примечание. ** — $p < 0,001$.

Table 6
The Displaced Aggression Questionnaire scales test-retest reliability (Spearman's correlation coefficient)

	Retest angry rumination	Retest revenge planning	Retest displaced aggression	Retest total score on the DAQ
Test angry rumination	0.509**			
Test revenge planning		0.603**		
Test displaced aggression			0.618**	
Test total score on the DAQ				0.632**
N		34		

Note. ** — $p < 0,001$.

Как видно из Таблицы 6, корреляции значимы и выше 0,4, поэтому можно сделать вывод об устойчивости адаптируемых методик во времени.

Обсуждение результатов

«Опросник смещенной агрессии» имеет трехфакторную структуру, включающую факторы «гневное мышление» (α Кронбаха = 0,884), «планирование мести» (α Кронбаха = 0,876) и «смещенная агрессия» (α Кронбаха = 0,909). Шкала «планирование мести» в англоязычной версии включает 11 утверждений. В русскоязычной версии опросника пункты этой шкалы содержательно разделяются на два фактора «планирование мести» и «осуществление мести». Фактор «осуществление мести» (4 пункта), включающий утверждения, подразумевающие реальный акт мести в сторону обидчика, не вписывается в общую структуру опросника и содержательно противоречит фактору «смещенная агрессия». Основываясь на показателях ЭФА, КФА и качественного анализа, из шкалы «планирование мести» русскоязычной версии «Опросника смещенной агрессии» были исключены 5 пунктов. Пункт «Я никогда не помогаю тем, кто несправедлив ко мне» имеет низкую факторную нагрузку (0,390) и несодержателен относительно шкалы «планирование мести». Модифицированная шкала «планирование мести» отражает задуманный авторами смысл и имеет значимые корреляции со шкалами «гнев» ($\rho = 0,274$), «враждебность» ($\rho = 0,329$) и «физическая агрессия» ($\rho = 0,490$) опросника ВРАQ-24, предсказанные и подтвержденные в оригинальном исследовании. Валидность

шкалы «гневное мышление» была подтверждена корреляцией со шкалами «гнев» ($\rho = 0,402$) и «враждебность» ($\rho = 0,448$). Гневное мышление включает в себя сосредоточенность на чувстве гнева после провокации. Зацикленное размышление над травмирующей или обидной ситуацией способствует формированию тенденции ответить на полученный вред. Шкала «смещенная агрессия» имеет значимые корреляции со шкалами «гнев» ($\rho = 0,506$) и «враждебность» ($\rho = 0,433$). Фокусирование на чувстве гнева, восприятие людей как потенциальных врагов и невозможность ответить обидчику формируют тенденцию к смещению агрессии на невиновных.

Обнаружены половые различия по методике ОСА. В данном исследовании выявлена большая выраженность планирования мести у мужчин ($z = -2,255$; $p = 0,024$). В предыдущих исследованиях было подтверждено, что мужчины в большей степени склонны к мстительности (Кольванова, Ениколопов, 2024). Однако женщины в большей степени, чем мужчины, склонны к гневному мышлению ($z = -3,144$; $p = 0,002$) и смещенной агрессии ($z = -4,45$; $p = 0,000$). В литературе подтверждается большая выраженность гнева у женщин, чем у мужчин (Ениколопов, Цибульский, 2007), в связи с этим объясняется более сильная выраженность гневного мышления, так как оно сосредоточено на чувстве гнева после обиды. Женщины также набирают большие баллы по общему показателю смещенной агрессии ($z = -3,144$; $p = 0,002$).

Выводы

На русском языке разработано и адаптировано не так много психодиагностических инструментов, позволяющих установить уровень выраженности агрессии, агрессивности и схожих конструктов. В частности, в русскоязычном сообществе не было представлено ни одной методики, направленной на оценку уровня смещенной агрессии. Наличие соответствующего инструментария является необходимым условием проработки теоретических вопросов, а также решения практических и прикладных задач. Адаптируемый вариант методики «Опросник смещенной агрессии» имеет трехфакторную структуру, состоящую из 26 утверждений, распределенных по трем шкалам: «гневное мышление», модифицированная шкала «планирование мести» и шкала «смещенная агрессия».

Следует отметить, что опросник носит самоотчетный характер и оценивает характеристики, обладающие социальной желательностью.

стью. В оригинальном исследовании была обнаружена умеренная связь шкал опросника с социальной желательностью, что присуще методикам, оценивающим показатели агрессии.

Адаптируемый опросник является надежным и валидным средством измерения конструкта мести, гневного мышления, смещенной агрессии и может быть рекомендован к применению на отечественных выборках.

Список литературы

- Бэрон, Р., Ричардсон, Д. (1999). Агрессия. Санкт-Петербург: Изд-во «Питер».
- Ениколопов, С.Н., Кузнецова, Ю.М., Чудова, Н.В. (2014). Агрессия в обыденной жизни. Москва: Изд-во «Политическая энциклопедия».
- Ениколопов, С.Н., Цибульский, Н.П. (2007). Психометрический анализ русскоязычной версии Опросника диагностики агрессии А. Басса и М. Перри. *Психологический журнал*, 28(1), 115–124.
- Кольванова, Э.В., Ениколопов, С.Н. (2024). Психометрический анализ опросника “the vengeance scale”: опросник мстительности и прощения. *Психологический журнал*, 45(1), 88–97.
- Berkowitz, L. (1989). Frustration-aggression hypothesis: Examination and reformulation. *Psychological Bulletin*, 106(1), 59–73. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.106.1.59>
- Buss, A.H. (1961). The psychology of aggression. New York: John Wiley & Sons Publ. <https://doi.org/10.1037/11160-000>
- Buss, A.H. (1971). Aggression pays. In: J.L. Singer, (ed.). The control of aggression and violence. (pp. 112–130). New York: Academic Press.
- Denson, T.F., Pedersen, W.C., Miller, N. (2006). The displaced aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90(6), 1032–1051.
- Dollard, J., Miller, N.E., Doob, L.W., Mowrer, O.H., Sears, R.R. (1939). Frustration and aggression. New Haven: Yale University Press. <https://doi.org/10.1037/10022-000>
- García-Sancho, E., Salguero, J.M., Vasquez, E.A., Fernández-Berrocal, P. (2016). Validity and reliability of the Spanish version of the Displaced Aggression Questionnaire. *Psicothema*, 28(1), 96–101.
- Geen, R.G., O’Neal, E.C. (1969). Activation of cue-elicited aggression by general arousal. *Journal of Personality and Social Psychology*, 11(3), 289–292. <https://doi.org/10.1037/h0026885>
- Latane, B., Richardson, D. (1993). Macro-level consequences of a micro-level theory of aggression contagion. *Aggressive Behavior*, 19(1), 44–45.
- Miller, N.E. (1941). The frustration-aggression hypothesis. *Psychological Review*, 48(4), 337–342. <https://doi.org/10.1037/h0055861>
- Pedersen, W.C., Denson, T.F., Goss, R.J., Vasquez, E.A., Miller, N. (2011). The impact of rumination on aggressive thoughts, feelings, behavior, and arousal. Manuscript

submitted for publication. *British Journal of Social Psychology*, 50(2), 281–301. <https://doi.org/10.1348/014466610X515696>

Smeijers, D., Denson, T.F., Bulten, E.H., Brazil, I.A. (2021). Validity and reliability of the Dutch version of the displaced aggression questionnaire. *World Journal of Psychiatry*, 11(12), 1288–1300.

Tanno, S. (2008). Japanese version of the displaced aggression questionnaire. *Japanese Journal of Educational Psychology*, 56(2), 171–181.

Zillmann, D. (1979). *Hostility and aggression*. Hillsdale: Erlbaum Publ.

References

Berkowitz, L. (1989). Frustration-aggression hypothesis: Examination and reformulation. *Psychological Bulletin*, 106(1), 59–73. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.106.1.59>

Beron, R., Richardson, D. (1999). *Aggression*. St. Petersburg: Piter Publ. (In Russ.)

Buss, A.H. (1961). *The psychology of aggression*. New York: John Wiley & Sons Publ. <https://doi.org/10.1037/11160-000>

Buss, A.H. (1971). Aggression pays. In: J.L. Singer, (ed.). *The control of aggression and violence*. (pp. 112–130). New York: Academic Press.

Denson, T.F., Pedersen, W.C., Miller, N. (2006). The displaced aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90(6), 1032–1051.

Dollard, J., Miller, N.E., Doob, L.W., Mowrer, O.H., Sears, R.R. (1939). *Frustration and aggression*. New Haven: Yale University Press. <https://doi.org/10.1037/10022-000>

Enikolopov, S.N., Kuznetsova, Yu.M., Chudova, N.V. (2014). *Aggression in everyday life*. Moscow: Politicheskaya entsiklopediya Publ. (In Russ.)

Enikolopov, S.N., Tsibul'skii, N.P. (2007). Psychometric analysis of the Russian version of the Questionnaire for the diagnosis of aggression by A. Bass and M. Perry. *Psikhoogicheskii zhurnal = Psychological Journal*, 28(1), 115–124. (In Russ.)

García-Sancho, E., Salguero, J.M., Vasquez, E.A., Fernández-Berrocal, P. (2016). Validity and reliability of the Spanish version of the Displaced Aggression Questionnaire. *Psicothema*, 28(1), 96–101.

Geen, R.G., O'Neal, E.C. (1969). Activation of cue-elicited aggression by general arousal. *Journal of Personality and Social Psychology*, 11(3), 289–292. <https://doi.org/10.1037/h0026885>

Kolyvanova, E.V., Enikolopov, S.N. (2024). Psychometric analysis of “The Vengeance Scale”: a measure of revenge and forgiveness. *Psikhoogicheskii zhurnal = Psychological Journal*, 45(1), 88–97. (In Russ.)

Latane, B., Richardson, D. (1993). Macro-level consequences of a micro-level theory of aggression contagion. *Aggressive Behavior*, 19(1), 44–45.

Miller, N.E. (1941). The frustration-aggression hypothesis. *Psychological Review*, 48(4), 337–342. <https://doi.org/10.1037/h0055861>

Pedersen, W.C., Denson, T.F., Goss, R.J., Vasquez, E.A., Miller, N. (2011). The impact of rumination on aggressive thoughts, feelings, behavior, and arousal. *Manu-*

script submitted for publication. *British Journal of Social Psychology*, 50(2), 281–301.
<https://doi.org/10.1348/014466610X515696>

Smeijers, D., Denson, T.F., Bulten, E.H., Brazil, I.A. (2021). Validity and reliability of the Dutch version of the displaced aggression questionnaire. *World Journal of Psychiatry*, 11(12), 1288–1300.

Tanno, S. (2008). Japanese version of the displaced aggression questionnaire. *Japanese Journal of Educational Psychology*, 56(2), 171–181.

Zillmann, D. (1979). *Hostility and aggression*. Hillsdale: Erlbaum Publ.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Элина Владимировна Кольванова, студентка кафедры психологии личности факультета психологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация, kolyvanovaelina@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0001-1987-9946>

Сергей Николаевич Ениколопов, кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник кафедры психологии личности факультета психологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова; руководитель отдела медицинской психологии Научного центра психического здоровья, Москва, Российская Федерация, enikolopov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0615-6703>

ABOUT THE AUTHORS

Elina V. Kolyvanova, Student at the Department of Personality Psychology, Faculty of Psychology, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation, kolyvanovaelina@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0001-1987-9946>

Sergey N. Enikolopov, Cand. Sci. (Psychol.), Leading Researcher at the Department of Personality Psychology, Faculty of Psychology, Lomonosov Moscow State University; Head of the Department of Medical Psychology, Mental Health Research Center, Moscow, Russian Federation, enikolopov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0615-6703>

Поступила 16.04.2024. Получена после доработки 15.01.2025. Принята в печать 15.04.2025.

Received 16.04.2024. Revised 15.01.2025. Accepted 15.04.2025.

Приложение 1

Описательные статистики по уровню и профилю образования респондентов

Уровень образования	Частота	Проценты
среднее общее образование	35	9,6
среднее профессиональное образование	43	11,8
неоконченное высшее образование	129	35,4
высшее образование	157	43,1
Всего	364	100

Профиль образования		
естественно-научный	57	15,7
гуманитарный	100	27,5
социально-экономический	43	11,8
технологический	125	34,3
другое	39	10,7
Всего	364	100

Приложение 2

Показатели внутренней согласованности факторов методики ОСА

Гневное мышление (α Кронбаха = 0,884)			Планирование мести (α Кронбаха = 0,876)			Смещенная агрессия (α Кронбаха = 0,909)		
Пункт	Корр. пункта с итогом	Альфа-послед. исключения	Пункт	Корр. пункта с итогом	Альфа-послед. исключения	Пункт	Корр. пункта с итогом	Альфа-послед. исключения
1	0,655	0,869	3	0,678	0,856	2	0,702	0,899
4	0,646	0,869	6	0,704	0,853	5	0,763	0,895
7	0,745	0,861	9	0,647	0,861	8	0,839	0,889
10	0,626	0,87	12	0,78	0,839	11	0,446	0,917
13	0,721	0,864	17	0,542	0,877	14	0,799	0,893
15	0,525	0,878	20	0,763	0,841	16	0,646	0,903
18	0,684	0,866				19	0,792	0,894
21	0,532	0,877				22	0,67	0,901
23	0,428	0,888				24	0,729	0,899
25	0,634	0,87				26	0,491	0,913

Приложение 3

Описательные статистики для шкал методики ОСА

Шкалы	M	SD	Min	Max	Ассиметрия (ст. ошибка) / Эксцесс (ст. ошибка)
Гневное мышление	41,7	13,6	10	70	-0,125(0,128) / -0,673(0,255)
Планирование мести	13,2	7,52	6	42	1,37(0,128) / 1,85(0,255)
Смещенная агрессия	24,8	12,10	10	70	1,05(0,128) / 0,915(0,255)
Сумм. балл ОСА	78,9	26,60	26	182	0,346(0,128) / 0,123(0,255)

Приложение 4

«Опросник смещенной агрессии»

ИНСТРУКЦИЯ

Ниже приведен ряд утверждений. Прочитайте каждый пункт и честно ответьте, с какими вы соглашаетесь или не соглашаетесь, и в какой степени. Если вы абсолютно согласны, обведите цифру 7; если вы абсолютно не согласны, обведите цифру 1; если вы чувствуете себя где-то посередине, обведите цифру, расположенную между 1 и 7. Если вы чувствуете себя нейтрально или не определились, обведите цифру 4. Ваши ответы являются анонимными.

- (1) Абсолютно не согласен
- (2) Не согласен
- (3) Скорее не согласен
- (4) Не могу определиться
- (5) Скорее согласен
- (6) Согласен
- (7) Абсолютно согласен

	не со- гласен	согла- сен
1. Когда кто-то злит меня, я не могу перестать думать о том, как отомстить этому человеку.	1 2 3 4 5 6 7	
2. Я долгое время продолжаю думать о событиях, которые меня разозлили.	1 2 3 4 5 6 7	
3. Когда кто-то или что-то злит меня, я, скорее всего, отыграюсь на другом человеке.	1 2 3 4 5 6 7	
4. Я становлюсь взвинченным, просто думая о вещах, которые расстроили меня в прошлом.	1 2 3 4 5 6 7	
5. Когда я чувствую себя плохо, я вымещаю это на других.	1 2 3 4 5 6 7	
6. Я часто мечтаю о ситуациях, в которых отыгрываюсь на людях.	1 2 3 4 5 6 7	

	не со- гласен			согла- сен			
7. Я часто ловлю себя на том, что снова и снова думаю о вещах, которые разозлили меня.	1	2	3	4	5	6	7
8. Когда я злюсь, я вымещаю это на близких мне людях.	1	2	3	4	5	6	7
9. Я бы расстроился, если бы не мог придумать способ по-квитаться с кем-то, кто этого заслуживает.	1	2	3	4	5	6	7
10. Иногда я не могу не думать о моментах, когда кто-то вы-водил меня из себя.	1	2	3	4	5	6	7
11. Иногда я расстраиваюсь из-за друга или члена семьи, даже если этот человек не является причиной моего гнева или разочарования.	1	2	3	4	5	6	7
12. Я думаю о том, как отомстить людям, которые разозлили меня, еще долгое время после того, как это произошло.	1	2	3	4	5	6	7
13. Всякий раз, когда я испытываю гнев, я продолжаю ду-мать об этом еще какое-то время.	1	2	3	4	5	6	7
14. Я срываю свой гнев на невинных людях.	1	2	3	4	5	6	7
15. После того, как спор закончился, я продолжаю спорить с этим человеком в своем воображении.	1	2	3	4	5	6	7
16. Когда все идет не так, как я планирую, я вымещаю свое разочарование на первом встречном человеке.	1	2	3	4	5	6	7
17. Чем больше времени пройдет, тем больше удовлетво-рения я получу от мести.	1	2	3	4	5	6	7
18. Я воспроизвожу ситуацию, которая меня разозлила, в своем уме после того, как она произошла.	1	2	3	4	5	6	7
19. Если кто-то разозлил меня, я, скорее всего, выплесну свой гнев на другого человека.	1	2	3	4	5	6	7
20. У меня еще долгое время после окончания конфликта живут фантазии о мести.	1	2	3	4	5	6	7
21. Я злюсь на определенные вещи в моей жизни.	1	2	3	4	5	6	7
22. Я так расстраиваюсь из-за работы или учебы, что станов-люсь враждебным по отношению к семье или друзьям.	1	2	3	4	5	6	7
23. Я думаю о некоторых событиях, произошедших давным-давно, и они до сих пор злят меня.	1	2	3	4	5	6	7
24. Когда я злюсь, мне все равно, на кого я срываюсь.	1	2	3	4	5	6	7
25. Когда я злюсь, я склонен сосредотачиваться на своих мыслях и чувствах на долгое время.	1	2	3	4	5	6	7
26. Если у меня был тяжелый день на работе или в школе, я, вероятнее всего, сделаю так, чтобы все узнали об этом.	1	2	3	4	5	6	7

Ключи

Опросник состоит из 26 утверждений, распределенных по трем шкалам: «гневное мышление», «планирование мести» и «смещенная агрессия». Респонденты дают ответы по 7-балльной системе. Все пункты прямые.

Максимальное количество баллов — 182, минимальное — 26.

1. Гневное мышление:

пункты 2, 4, 7, 10, 13, 15, 18, 21, 23, 25 (мин. — 10; макс. — 70).

2. Планирование мести:

пункты 1, 6, 9, 12, 17, 20 (мин. — 6; макс. — 42).

3. Смещенная агрессия:

пункты 3, 5, 8, 11, 14, 16, 19, 22, 24, 26 (мин. — 10; макс. — 70).

Сумма баллов, полученных по всем шкалам, является итоговым баллом по «Опроснику смещенной агрессии».

Нормы для методики ОСА

Группа	Мужчины	Женщины
Гневное мышление		
Низкая	0–25	0–30
Средняя	26–51	31–58
Высокая	52–70	59–70
Планирование мести		
Низкая	6–13	
Средняя	14–21	
Высокая	22–42	
Смещенная агрессия		
Низкая	0–11	0–14
Средняя	12–31	15–38
Высокая	32–70	39–70
Суммарный балл по ОСА		
Низкая	26–48	26–56
Средняя	49–100	57–109
Высокая	101–182	110–182

Appendix 1

Descriptive statistics on the level and profile of education of respondents

Level of education	Number	Percent
Secondary general education	35	9.6
Secondary vocational education	43	11.8
Incomplete higher education	129	35.4
Higher education	157	43.1
Total	364	100
Education profile		
Natural science	57	15.7
Humanitarian	100	27.5
Social and economic	43	11.8
Technological	125	34.3
Other	39	10.7
Total	364	100

Appendix 2

Indicators of internal consistency of the factors of the DAQ

Angry rumination (Cronbach's $\alpha = 0.884$)			Revenge planning (Cronbach's $\alpha = 0.876$)			Displaced aggression (Cronbach's $\alpha = 0.909$)		
Item	Corr. item with total	Alpha — if delete	Item	Corr. item with total	Alpha — if delete	Item	Corr. item with total	Alpha — if delete
1	0.655	0.869	3	0.678	0.856	2	0.702	0.899
4	0.646	0.869	6	0.704	0.853	5	0.763	0.895
7	0.745	0.861	9	0.647	0.861	8	0.839	0.889
10	0.626	0.87	12	0.78	0.839	11	0.446	0.917
13	0.721	0.864	17	0.542	0.877	14	0.799	0.893
15	0.525	0.878	20	0.763	0.841	16	0.646	0.903
18	0.684	0.866				19	0.792	0.894
21	0.532	0.877				22	0.67	0.901
23	0.428	0.888				24	0.729	0.899
25	0.634	0.87				26	0.491	0.913

Appendix 3

Descriptive statistics for the scales of the DAQ

Scales	M	SD	Min	Max	Asymmetry (standard error) / Excess (standard error)
Angry Rumination	41.7	13.6	10	70	-0.125(0.128) / -0.673(0.255)
Revenge Planning	13.2	7.52	6	42	1.37(0.128) / 1.85(0.255)
Displaced Aggression	24.8	12.10	10	70	1.05(0.128) / 0.915(0.255)
Total Score DAQ	78.9	26.60	26	182	0.346(0.128) / 0.123(0.255)

Appendix 4

Displaced Aggression Questionnaire (Russian version)

INSTRUCTION

Below a series of statements is presented. Read each item and answer honestly which ones you agree or disagree with, and to what extent. If you strongly agree, circle 7; if you strongly disagree, circle 1; if you feel somewhere in the middle, circle a number between 1 and 7. If you feel neutral or undecided, circle 4. Your responses are anonymous.

- (1) I completely disagree
- (2) I disagree
- (3) I rather disagree
- (4) I cannot decide
- (5) I rather agree
- (6) I agree
- (7) I completely agree

	dis- agree	agree
1. When someone makes me angry, I can't stop thinking about how to get back at them.	1 2 3 4 5 6 7	
2. I spend a lot of time thinking about the events that made me angry.	1 2 3 4 5 6 7	
3. When someone or something makes me angry, I'm more likely to take it out on the other person.	1 2 3 4 5 6 7	
4. I get emotional just thinking about things that have upset me in the past.	1 2 3 4 5 6 7	
5. When I feel bad, I take it out on others.	1 2 3 4 5 6 7	
6. I often daydream about situations where I take it out on people.	1 2 3 4 5 6 7	

	dis- agree	agree
7. I often find myself thinking over and over about the things that made me angry.	1	2 3 4 5 6 7
8. When I'm angry, I take it out on people close to me.	1	2 3 4 5 6 7
9. I would be upset if I couldn't think of a way to get even with someone who deserves it.	1	2 3 4 5 6 7
10. Sometimes I can't help but think about the times someone made me angry.	1	2 3 4 5 6 7
11. Sometimes I get upset with a friend or family member, even if that person isn't the cause of my anger or frustration.	1	2 3 4 5 6 7
12. I think about how to get back at people who made me angry long after it happened.	1	2 3 4 5 6 7
13. Whenever I feel angry, I continue to think about it for a while.	1	2 3 4 5 6 7
14. I take my anger out on innocent people.	1	2 3 4 5 6 7
15. After an argument is over, I continue to argue with the person in my imagination.	1	2 3 4 5 6 7
16. When things don't go as I planned, I take my frustration out on the first person I meet.	1	2 3 4 5 6 7
17. The more time passes, the more satisfaction I get from revenge.	1	2 3 4 5 6 7
18. I replay situations that made me angry in my mind after they happen.	1	2 3 4 5 6 7
19. If someone makes me angry, I am likely to take my anger out on the other person.	1	2 3 4 5 6 7
20. I have revenge fantasies that last long after a conflict has ended.	1	2 3 4 5 6 7
21. I get angry at certain things in my life.	1	2 3 4 5 6 7
22. I get so upset about work or school that I become hostile toward my family or friends.	1	2 3 4 5 6 7
23. I think about certain events that happened a long time ago, and they still make me angry.	1	2 3 4 5 6 7
24. When I'm angry, I don't care who I'm angry with.	1	2 3 4 5 6 7
25. When I'm angry, I tend to dwell on my thoughts and feelings for a long time.	1	2 3 4 5 6 7
26. If I had a hard day at work or school, I'm likely to make sure everyone knows about it.	1	2 3 4 5 6 7

Note. The questionnaire items are translated into English according to the Russian version being presented in the article.

Keys

The questionnaire consists of 26 statements distributed across three scales: “angry rumination”, “revenge planning” and “displaced aggression”. Respondents give answers on a 7-point scale. All items are direct.

The maximum score is 182, the minimum is 26.

1. Angry rumination:

items 2, 4, 7, 10, 13, 15, 18, 21, 23, 25 (min. — 10; max. — 70).

2. Revenge planning:

items 1, 6, 9, 12, 17, 20 (min. — 6; max. — 42).

3. Displaced aggression:

items 3, 5, 8, 11, 14, 16, 19, 22, 24, 26 (min. — 10; max. — 70).

The sum of the points obtained for all scales is the final score for the Displaced Aggression Questionnaire.

Standards for the DAQ (Russian version)

Group	Men	Women
Angry rumination		
Low	0–25	0–30
Medium	26–51	31–58
High	52–70	59–70
Revenge planning		
Low	6–13	
Medium	14–21	
High	22–42	
Displaced aggression		
Low	0–11	0–14
Medium	12–31	15–38
High	32–70	39–70
Total DAQ score		
Low	26–48	26–56
Medium	49–100	57–109
High	101–182	110–182