

УДК: 159.9.019

doi: 10.11621/vsp.2021.02.02

БУДУЩЕЕ ПСИХОЛОГИИ — ВАЖНО НЕ ОЖИДАТЬ, А ДЕЛАТЬ К 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ЕВГЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА КЛИМОВА

А.Б. Леонова, О.Г. Носкова*

МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия.

Для контактов*. E-mail: nog4813@mail.ru

Актуальность. 11 июня 2020 г. исполнилось 90 лет со дня рождения Евгения Александровича Климова (11.06.1930–31.05.2014), доктора психологических наук, академика РАО, Президента РПО (1994–2003), декана факультета психологии МГУ имени М.В.Ломоносова.

Цель. Статья посвящена актуализации научного вклада Е.А. Климова в развитие отечественной психологии, его деятельности в роли организатора науки и преподавателя.

Результаты. Авторы подготовили к публикации рукопись ученого, его выступление перед участниками студенческой конференции в Московском университете в 2002 г. В тексте выступления Е.А. Климов представил главные идеи для успешного профессионального развития молодых психологов, среди них: идея общественной значимости профессии; ориентация на дело, а не на свою карьеру; содействие повышению психологической культуры народа; стремление разделять новое научное знание от переобозначения традиционного знания новыми словами; развитие методов эмпирического исследования, в том числе, методов анализа уникальных случаев; обозначены условия прогрессивного развития психологии.

Ключевые слова: творческое наследие Е.А. Климова, психолог-исследователь, преподаватель, организатор науки, личность, успешное развитие психологии, главные идеи профессионализации психологов.

Для цитирования: Леонова А.Б., Носкова О.Г. Будущее психологии — важно не ожидать, а делать. К 90-летию со дня рождения Евгения Александровича Климова // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2021. № 2. С. 29–40. doi: 10.11621/vsp.2021.02.02

Поступила в редакцию: 20.11.2020 / Принята к публикации: 20.02.2021

THE FUTURE OF PSYCHOLOGY IS IMPORTANT NOT TO EXPECT, BUT TO DO TO THE 90TH ANNIVERSARY OF THE BIRTH OF EVGENY ALEKSANDROVICH KLIMOV

Anna B. Leonova, Olga G. Noskova*

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia.

Для контактов*. E-mail: nog4813@mail.ru

Relevance. June 11, 2020 marked the 90th anniversary of Evgeny Klimov (11.06.1930–31.05.2014) birth, Doctor of Psychology, Academician of the Russian Academy of Education, President of the Russian Academy of Education (1994–2003), Dean of the Faculty of Psychology Lomonosov Moscow State University.

Goal. The introductory note is dedicated to the 90th anniversary of the birth of E.A. Klimov (1930–2014). Fragments of memoirs about the personality of the scientist by his students and colleagues are presented. The contours of his scientific contribution to the development of Russian psychology, his activities as a science organizer and teacher are outlined.

Results. The authors prepared for publication the scientist's manuscript, his speech to the participants of the student conference at Moscow University in 2002. In the text of E.A. Klimov presented the main ideas for the successful professional development of young psychologists, among them: the idea of the social significance of the profession; focus on business, and not on your career; assistance in improving the psychological culture of the people; the desire to separate new scientific knowledge from the redesignation of traditional knowledge with new words; development of methods of empirical research, including methods of analysis of unique cases; the conditions for the progressive development of psychology are indicated;

Keywords: creative heritage of E.A. Klimov, psychologist-researcher, teacher, organizer of science, personality, successful development of psychology, the main ideas of professionalization of psychologists.

For citation: Leonova, A.B., Noskova, O.G. (2021) The future of psychology is important not to expect, but to do. To the 90th anniversary of the birth of Evgeny Aleksandrovich Klimov. *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 14. Psikhologiya* [Moscow University Psychology Bulletin], 2, P. 29–40. doi: 10.11621/vsp.2021.02.02

Received: November 20, 2020 / Accepted: February 20, 2021

Предисловие к публикации

11 июня 2020 г. исполнилось 90 лет со дня рождения Евгения Александровича Климова (11.06.1930–31.05.2014), доктора психологических наук, академика РАО, Президента РПО (1994–2003), декана факультета психологии МГУ имени М.В.Ломоносова, заведующего кафедрой психологии труда и инженерной психологии (1983–2003), заведующего лабораторией психологии профессий и конфликта (1992–2014). Е.А. Климов — выдающийся отечественный ученый, пионер психологического изучения индивидуального стиля деятельности, автор известной психологической классификации профессий, составленной в целях профориентации молодежи; внес вклад в дифференциальную психологию, психологию труда, психологию спорта, педагогическую психологию, в историю и методологию психологической науки.

Нашему поколению сотрудников факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова (тем, кому за 65) повезло, нам довелось жить и трудиться в эпоху появления в 1980 г. в стенах факультета Евгения Александровича для чтения курса лекций по психологии труда, чтобы заменить ушедшую из жизни Юлию Владимировну Котелову.

В 1983 г. Е.А. Климов был назначен заведующим кафедрой психологии труда и инженерной психологии; не сразу, но ему удалось стать авторитетным и любимым руководителем и наставником, так что коллектив кафедры единодушно поддерживал его многократное переизбрание вплоть до 2003 г., когда по состоянию здоровья роль заведующего была передана Ю.К. Стрелкову.

Не только мы, но многие другие сотрудники кафедры психологии труда и инженерной психологии, отнеслись поначалу настороженно к появлению стороннего профессора, выпускника Казанского университета, представителя школы В.С. Мерлина, ленинградского психолога. Первые несколько лет мы слушали его лекции, а он приходил на занятия наших преподавателей, проявлял неподдельный интерес, делал деликатные замечания и предложения. Евгений Александрович был терпелив, внимателен к сотрудникам, но он был всегда готов к проявлениям неприятия, иронии, критике. Когда одна из авторов спросила его, как он себя ощущает, откуда берет силы для душевного равновесия, он ответил, что обычно настраивает себя на худший вариант развития событий, но действительность чаще всего оказывается лучше мрачных ожиданий и поэтому он доволен взаимодействием с коллегами. Никто не помнит его в состоянии

гнева, крика, крайнего раздражения. Евгений Александрович умел смотреть на любую ситуацию как бы «со стороны», редко ошибался в своих прогнозах, поддерживал инициативных творческих людей, умел найти ценные качества в каждом коллеге и в начале общения, знакомства, неизменно был ориентирован на «Дело» и лучшие качества своих визави.

Евгений Александрович убедил нас в важности разрабатываемых каждым сотрудником вопросов и помог в завершении наших научных трудов, в организации их защиты. Благодаря его поддержке и вниманию были защищены многие кандидатские и докторские диссертации; среди докторов наук помнят его доброе напутствие — Е.М. Иванова, Ф.С. Исмагилова, А.Б. Леонова, С.А. Минюрова, Т.Л. Миронова, О.Г. Носкова, В.И. Панов, Н.С. Пряжников, В.П. Серкин, Н.Н. Симонова, Ю.К. Стрелков, В.А. Толочек, В.И. Тютюнник, А.И. Фукин, Б.А. Ясько и др.

Недаром говорят: «Большое видится на расстоянии»... Уже 6 лет прошло с тех пор, как Евгений Александрович ушел из жизни, но его идеи, книги — с нами, среди них — опыт дифференциальной психологии и психофизиологии по изучению индивидуального стиля деятельности в спорте, труде, учении; создание 100-признаковой информационно-поисковой системы «Профессиография», разработка 16признаковой классификации профессий в целях профориентации школьников, эмпирическое исследование особенностей сознания, «образа мира» у представителей разнотипных профессий, выделение нескольких вариантов психологического изучения образа мира субъекта деятельности разного пространственного и временного масштаба; предложение методов и технологий психологического консультирования по выбору профессий; оригинальная концепция исследования разновидностей профессиональных конфликтов; авторская версия типологии отказов в эргатических системах по вине персонала; развитие субъектно-деятельностного подхода в исследованиях и психологической практике; предложение программы психологического анализа профессиональных действий по их предметному и функциональному содержанию как средства преодоления негативных сторон функционализма в психологии, ряд важных положений в области теории, методологии и истории психологии, разработка вопросов истории прикладной психологии и психологии труда в России, разработка метода «логической реконструкции психологических знаний» из вненаучных источников и др.

Климов не раз подчеркивал свою принадлежность к поколению советского народа, сложившемуся в послевоенные годы и впитавшему лучшие идеи социализма (идеи равенства прав людей, независимо от условий их рождения, идеи свободы вероисповедания, духовно-нравственной чистоты, важности воспитания в молодежи ориентации на благополучие всего народа, а не отдельного его слоя, кучки избранных, близких; идеи ценности творческого труда в интересах страны в противовес праздности и «бездеятельности»). Эти идеи помогали ему выбирать верное решение в конфликтных ситуациях, нередко возникающих в любом трудовом коллективе.

Ценностные приоритеты Евгения Александровича высвечиваются во многих его текстах, письменных и устных выступлениях. Так еще его монография, посвященная изучению индивидуального стиля деятельности (1969), завершается сопоставлением позиции психологов и астрофизиков. Если астрономы посвящают жизнь изучению одного космического объекта (например, Солнца), то и психологи, по мнению Е.А. Климова, должны получить право исследовать отдельных людей, как единичные объекты, уникальные в своей неповторимости (и не ограничиваться суждениями о средних величинах, типичных для большой выборки испытуемых).

Какой благодарностью ученика к учителю пронизано климовское предисловие к книге В.С. Мерлина «Очерк интегрального исследования индивидуальности» (1986)! Идеи подлинного гуманизма, уважения прав личности на самостоятельный выбор, на построение своего профессионального плана, как и плана личностного самоопределения, пронизывают работы ученого, адресованные психологии профориентации (Климов, 1986, 1996).

При всем выше обозначенном Евгений Александрович был жестким, когда дело касалось принципиальных вопросов. Жива память о его внимании к сотрудникам, студентам и аспирантам, к любому собеседнику. А к нему обращались самые разные люди, и Климов, не смотря на занятость, неизменно и предсказуемо был доступен ожидающим его в дни и часы приема по личным вопросам. Климов не торопился принимать кадровые решения в случаях, когда кто-то из его подчиненных приобретал диагноз необратимой болезни, создавал, по-возможности, условия для творческой работы.

Отдельные стороны творчества Е.А. Климова и особенности его личности представлены в статьях авторов данной публикации (Леонова, Носкова, 2015; Носкова, 2016; Носкова, Стрелков, 2010), в материалах персональной странички ученого на сайте факультета,

где можно найти и список трудов Е.А. Климова, и тексты наиболее интересных интервью с его участием. Особенно интересными представляются высказывания авторитетных психологов на круглом столе, посвященном 80-летию со дня рождения Е.А. Климова, проведенном в рамках университетской конференции в 2010 году на факультете психологии МГУ. Среди участников этого заседания — Т.Ю. Базаров, А.А. Бодалев, Д.Б. Богоявленская, А.Л. Журавлев, Ю.П. Зинченко, С.Д. Смирнов Н.Ф. Талызина, Л.Б. Филонов, Б.А. Ясько и др. Основные работы Евгения Александровича опубликованы, но многие стали библиографической редкостью, статьи рассыпаны по труднодоступным журналам.

В честь 90-летия со дня рождения Е.А. Климова Ученый Совет факультета психологии МГУ, руководство факультета приняли решение об издании избранных психологических трудов ученого в виде трехтомника в издательстве Московского университета. В архиве Е.А. Климова найдена неопубликованная рукопись — текст его выступления на открытии конференции «Ломоносов-2002». Мы надеемся, что публикация этого материала в настоящем номере создаст возможность читателям журнала «услышать» обращение ученого к молодежи, поможет молодым психологам приобщиться к климовской идее «хорошей» психологии и выбрать ориентиры содействия своим участием развитию психологической науки.

Будущее психологии — важно не ожидать, а делать Е.А. Климов

“Глубокоуважаемые участники конференции «Ломоносов»!

Во-первых, надо оговориться, что разговоры о будущем это, кроме всего прочего, *ситуация проективного теста*. А именно, я буду толковать о будущем, а вы, как психологи, будете выстраивать диагноз: «Ишь, какой выискался!» и т. п. В результате вы узнаете не о будущем, а об очередном своем испытуемом.

Во-вторых, и это — главное, *наше будущее не предначертано*. В обиходе часто исходят из того, что надо *узнать* о будущем (как будто это есть некая закулисная реальность, стоит лишь «заглянуть»): «Поживем — увидим». Но остается вопрос: «Побездельничаем-подождем, чтобы увидеть» или «Сделаем все возможное, чтобы будущее стало желательным для нас»? Вот, например, в арабских сказках «Тысяча и одна ночь» часто подчеркивается предопределенность будущего. — Если уж скажем, тебе суждено пропасть или выиграть в такое-то время и в таком-то месте, то в другом месте и в другое

время это никак не произойдет. Но и при такой идее герои сказок не ждут, сложа руки, исполнения предначертаний, а активно действуют. Вспомните Синдбада-морехода. Он и тонул, и был заживо похоронен, и оставлен, забыт спутниками в неведомых землях, но всегда проявлял присутствие духа, находчивость, изобретательность, *активно действовал. И в результате спасался.*

В связи со сказанным, я буду говорить не о будущем (его пока нет, и, как давно подмечено и в высокой науке, и в народном сознании, — «Бабка надвое сказала»). Я постараюсь сказать о том, что надо бы *делать* и чему *противодействовать*, чтобы будущее оказалось *человекообразным, желательным.*

Разумеется, не все в общественных процессах зависит от отдельных людей. И жизнь отнюдь не всегда идет по хорошей идее.

Я вот, например, в вашем возрасте и подумать не мог, что мне придется жить во время торжества чичиковской идеологии («... все на свете прошибешь копейкой»), рыночного тоталитаризма, возникновения миллионов беспризорных, неграмотных людей (в возрасте подростничества, юности) и подобных гримас дикого капитализма. Но в меру своего разума вносил свою лепту в общее дело развития нашей профессии и в свое профессиональное развитие. Для этого полезно, думаю, руководствоваться некоторыми исходными идеями, правилами, заповедями, о которых я и собираюсь далее сказать. Вероятно, они не бесспорны, но это мнение очередного из ваших «испытываемых».

1. Полезно исходить из идеи о том, что **в профессиональной деятельности нет вещей незначительных**¹, хотя есть вещи непонятные, недооцененные (и, естественно, не вознагражденные) до поры до времени.

До какого-то срока только сам человек может понимать значимость своего дела. Приведу пример из «удивительного рядом». Один сотрудник факультета (В.В. Любимов) много лет занимался вещами мало кому интересными и мало кому понятными (изучал в строгих экспериментах некоторые тонкости восприятия объектов в затрудненных условиях). Невежественные «работодатели» могли бы подумать — занимается черт знает чем, показывает людям какие-то точки на мутных фонах и пр. Копал бы, дескать, лучше какую-нибудь канаву; тут хоть было бы понятно, за что платить. А оказывается, полученные данные настолько важны (в частности, для оборонных

¹ Выделение п/ж здесь и далее сделано автором.

профессий), что эти работы по психологии восприятия были засекречены («компетентными органами»). Нам пришлось создавать особый закрытый диссертационный совет для защиты соответствующей докторской диссертации. Защиту пришлось проводить в специальной (секретной) комнате в главном здании университета. Оказывается, человек занимался делом государственной важности. Примеров подобного рода из области истории наук можно было бы привести немало. То, что сегодня многим кажется неважным, может завтра обрести большое значение. — «Из искры возгорится пламя».

Будущее нашей профессии будет хорошим, если в будущем среди психологов сохранится много «чудаков», способных длительное время работать на основе бескорыстной интеллектуальной инициативы, без оглядки на текущий спрос, моду, работать «без фанфар», но ради самого Дела. Мне представляется, что факультет наш пока что состоит в основном именно из таких людей. Это вселяет оптимизм.

2. Ориентируясь на Дело, нельзя не думать и о себе, а именно о своем профессиональном развитии, становлении. «Смолоду прореха — к старости дыра» (возможно, такой пословицы и нет, но она мне все равно нравится).

Важно, в частности,

а) не только наполнять свою память, но и завести, культивировать **средства внешней памяти** (пусть это будут хоть упорядоченные записи, выписки, картотеки, формулировки собственных затей и подобное, а не обязательно «электроника». Компьютер может и «потерять сознание», а «рукописи не горят»).

б) осваивать профессиональные **умения** (мысленные и практические, включая и саморегулятивные), а не только знания. Важно учиться и уметь не только искать нужные знания, но и *самостоятельно производить новое, небывалое, но потребное знание*. Где-где, а уж в Московском университете этому научиться можно. И такому не страшны никакие зигзаги возможного политического развития страны. Пока будут люди, будут нужны и психологи.

3. Будущее психологии будет благоприятным, если психологи будут заботиться о психологическом просвещении самых широких слоев населения страны, о **повышении психологической культуры народа, народов**.

В этом случае спрос на психологическую информацию станет более изысканным. Сейчас ведь психологам часто приходится «разгребать» последствия самого элементарного психологического невежества в разных областях жизни людей — в семье, в организациях,

в межэтнических отношениях, в индивидуальном развитии людей, в отношении социальной среды к акцентуациям, аномалиям психики. Повышение уровня психологической грамотности и культуры населения может стать закономерным и хорошим основанием для дальнейшего прогрессивного развития психологии в целом.

4. Есть некоторые «подвижки», тенденции в развитии психологии в наше время, от которых, мне думается, следовало бы **воздерживаться**. А именно, некоторые **давно подмеченные предшественниками факты и закономерные зависимости переобозначаются новыми «сверхучеными» словами и выдаются за нечто новое**.

Конечно, язык — явление живое. Но едва ли полезно без нужды брэнчать специальной терминологией (часто из английского) там, где можно без потери смысла и значения речи употребить слова родного языка. Сверхученая тарабарщина мешает, во-первых, распространению психологических знаний в народе. Во-вторых, ее употребление часто приводит к тому, что приоритеты открытий в науке и практике приписываются не отечественным, а иноземным авторам, ловко обогнавшим свои дела яркими словами-этикетками. Над примерами подумайте сами. Отмечу лишь, что было бы полезно составить своего рода банк или энциклопедию психологических явлений («феноменов») и закономерных их связей и зависимостей. При этом условии завтрашняя психология станет лучше настоящей.

А что такое «хорошая» психология будущего? Это область знания и практики, опирающаяся на *достоверную и прогностичную* специальную информацию о фактах и зависимостях, характеризующих психическую реальность.

5. Важным для развития будущей психологии как «хорошей» является следующее: не ограничиваться гуманистическим душещелованием, но культивировать, **развивать методы эмпирического исследования (неэкспериментальные и экспериментальные), в частности, методы анализа уникальных случаев**.

Я не обесцениваю обычных статистических подходов в психологии. Они полезны и необходимы на своем месте (и сам я к ним при необходимости прибегал). Но каждый человек (и как особь, и как зачинщик деятельности — субъект, и как личность) неповторим. И если уж нельзя сохранить достоинство науки без статистики, то пусть (авось) будет придумана и разработана какая-то специальная статистика для уникальных, «нестационарных» процессов, явлений. Мне эта задача, правда, «не по зубам», призывать к ее решению не трудно, но она, думаю, важна.

6. Перечислю еще (порядка ради, хотя и боюсь показаться банальным) некоторые, общепризнанные, хотя и труднодостижимые условия прогрессивного развития психологии.

- Культ методологической и методической строгости, дисциплины мышления.
- Упорядочение понятийного строя психологии, терминологическая работа.
- Обогащение научной психологии за счет находок *в работе практикующих психологов*. В их работе рождается жизнеспособное знание, встают новые проблемы.

Все это важно замечать (без академического снобизма) ради обновления и совершенствования понятийного, теоретического строя научной психологии.

Могут сказать, что от имени психологии действуют в обществе иной раз и не вполне компетентные и не бескорыстные люди (разные сниматели порчи и сглаза, псевдоцелители и пр.). Выход вижу один — быть более умелыми и полезными, чем они, и работать лучше, чем они.

* * *

В целом я склоняюсь к оптимистическому взгляду на будущее психологии, если в стране в целом и в нашей суперсистеме — в МГУ имени М.В.Ломоносова — все пойдет хотя бы не хуже, чем раньше. Надобно добавить, что понимание развития науки и практики как систем полностью «программируемых» предшественниками или руководителями означало бы недооценку творческой инициативы, самочинности и работников, находящихся сегодня в расцвете сил, и подрастающих психологов — сегодняшних студентов, аспирантов. От меня, возможно, ожидают пророчеств: какой-де конкретно будет психология будущего, доложите.

Если бы психология была летящим камнем, я бы решился судить о ее предстоящей траектории. Но по соображениям, приведенным выше, я не берусь сказать, например, о том, что придет завтра в голову творчески ориентированным людям, включая и студентов. Могу только уверенно сказать, что наверняка многим придет в голову нечто дельное и ценное, что повлияет на ход развития психологии, который в деталях принципиально непредсказуем. «Искусство» же наше (сегодняшних психологов) целесообразно видеть в том, чтобы уважать таинственный процесс саморазвития сообщества психологов и каждого психолога в отдельности, меньше мешать этому саморазвитию и заботиться, чтобы торжествовала идея служения науки и образования — народу.”

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Климов Е.А. О труде и личности профессора В.С. Мерлина (штрихи к характеристике) // Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. М.: Педагогика, 1986. С. 7–19.

Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.

Леонова А.Б., Носкова О.Г. Идеалы психологической науки и практики в трудах Е.А.Климова // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2015. № 4. С. 4–14.

Носкова О.Г. Психологическое наследие Е.А. Климова (к 85-летию со дня рождения) // Психологический журнал. 2016. Том 37. № 1. С. 131–135.

Носкова О.Г., Стрелков Ю.К. Евгений Александрович Климов: жизнь в науке. Национальный психологический журнал. 2010. № 1(3). С. 9–14.

REFERENCES

Klimov E.A. (1986) About the work and personality of Professor V.S. Merlin (strokes to the characteristic). In *Merlin V.S. An outline of the integral study of individuality* (pp. 7–19). Moscow: Pedagogika. (in Russ.).

Klimov E.A. (1996) Psychology of professional self-determination. Rostov-on-Don: Feniks. (in Russ.).

Leonova A.B., Noskova O.G. (2015) Ideals of psychological science and practice in prof. E.A. Klimov works. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14: Psikhologiya (Moscow University Psychology Bulletin)*, 4, 4–14. (in Russ.).

Noskova O.G. (2016) The psychological heritage of E.A. Klimov (in commemoration of the 85th anniversary). *Psikhologicheskii zhurnal (Psychological Journal)*, 37(1), 131–135. (in Russ.).

Noskova O.G., Strelkov Yu.K. (2010) Носкова О.Г., Стрелков Ю.К. Evgenii Aleksandrovich Klimov: life in science. *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal (National Psychological Journal)*, 1(3), 9–14. (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Леонова Анна Борисовна — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии труда и инженерной психологии факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5594-4920>. E-mail: ableonova@gmail.com

Носкова Ольга Геннадьевна — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии труда и инженерной психологии факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2428-7096>. E-mail: nog4813@mail.ru

Leonova, A.B., Noskova, O.G.

The future of psychology is important not to expect, but to do...

Moscow University Psychology Bulletin. 2021. No. 2

ABOUT THE AUTHORS

Anna B. Leonova — Professor, Ph.D., professor, Department of work and engineering psychology, Faculty of psychology, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5594-4920>. E-mail: ableonova@gmail.com

Olga G. Noskova — Professor, Ph.D., professor, Department of work and engineering psychology, Faculty of psychology, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2428-7096>. E-mail: nog4813@mail.ru