

МЕТОДИКА

М. А. Красная

РАЗРАБОТКА И АПРОБАЦИЯ МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОЗИЦИИ ЧЕЛОВЕКА В СОЦИАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ

В статье описывается попытка разработки и апробации методики определения позиции субъекта в социальной ситуации. Понятие «позиция» рассматривается как способ формирования отношений человека с обществом. Позиция индивида в мире вырабатывается активностью, реализуется через его отношения с социальной ситуацией. Выделены 2 позиции, занимаемые индивидом при формировании отношений с окружающей действительностью: 1) позиция аналитика-наблюдателя; 2) позиция преобразователя. В качестве проективного стимульного материала методики были выбраны пословицы. Материал предоставляет возможность рассмотреть позицию индивида через его интерпретацию различных социальных ситуаций, данных в пословицах. Методика была апробирована в четыре этапа. На основе полученных результатов сделан вывод о возможности разработки многоуровневой схемы изучения позиции субъекта в социальной ситуации.

Ключевые слова: социальная ситуация, позиция субъекта, аналитик-наблюдатель, преобразователь, пословицы как проективный стимульный материал.

The article describes the attempt of technique development and approbation devoted to diagnostic of person's position in a social situation. The notion of "position" is regarded as a method of forming a relationship with human society. Individual's position in the world is produced by activities and is realized through human relationship with the social situation. Two person's positions in the process of the forming relationships with the surrounding reality were highlighted: 1) analyst-observer position; 2) activist position. The technique contains the projective stimulus material — proverbs. The material provides an opportunity to consider the individual's position through interpretation of various social situations represented in proverbs. The technique was tested within four phases. Basing on the received results it is possible to design further development of multi-level analytical framework for understanding person's position in the modern society.

Key words: social situation, person's position, analyst-observer, activist, proverbs as projective stimulus material.

Красная Мария Андреевна — аспирант кафедры социальной психологии ф-та психологии МГУ имени М.В. Ломоносова. *E-mail:* m.a.krasnaya@gmail.com

Работа выполнена под руководством канд. психол. наук Е.М. Дубовской.

В настоящее время одним из значимых вопросов социальной психологии является понимание отношений между человеком и обществом (Андреева, 2001). Современная научная методология отличается стремлением исследователей снять противоречие картезианской картины мира, в которой человек противопоставляется отдельным объектам социальной реальности, событиям и ситуациям действительности. Данное противоречие устраняется путем рассмотрения субъекта как включенного в социальное пространство (Абульханова, 2005). Раскрыть психологическую природу субъекта возможно через его отношение к миру посредством формирования отношений с социальной ситуацией (Ананьев, 2001).

В нашей работе понятие социальная ситуация используется для определения отношений человека с обществом. Социальная ситуация — это проблемная сфера, в процессе взаимодействия с которой индивид занимает определенную социальную позицию (Знаков, 2003). Субъект занимает позицию активного участника при конструировании отношений с действительностью, в результате чего индивид выступает в качестве творца собственной субъективной реальности (Белинская, Дубовская, 2009). При этом под процессом конструирования понимается, как отмечает Г.М. Андреева, приведение в систему информации о мире, организация информации в связанную систему. Результатом данного процесса является формирование человеком собственного образа социального мира (Андреева, 2011). Воздействие составных элементов окружающей действительности (ситуации, события и т.д.) зависит от субъективного значения, придаваемого им человеком (Сергиенко, 2000).

В работах А.В. Брушлинского (2002, 2003) также подчеркивается, что изучение активности человека, характеристик его социальных-перцептивных процессов, субъект-объектных и субъектных-субъектных отношений возможно при рассмотрении особенностей его взаимодействия с социальной ситуацией. Рассматривая активность целостно и системно, А.В. Брушлинский выделял и характеризовал ее виды. В частности он разделял преобразовательскую активность, когда субъект не только понимает социальные ситуации, но и пытается активно воздействовать на них, создавать и изменять обстоятельства своей жизни и жизни окружающих других, и активность, где ведущая роль принадлежит анализу, самопониманию, рефлексии в процессе формирования отношений человека и социальной ситуации (Брушлинский, 2002).

Цель и материал исследования

Нами была предпринята попытка создания проективного инструмента, посредством которого можно выявить поведенческие паттерны, реализуемые субъектом при взаимодействии с социальной ситуацией.

В качестве проективного стимульного материала были выбраны русские народные пословицы — краткие высказывания, отражающие социальные представления.

Мы исходили из того, что интерпретация пословиц связана с проявлением субъектом активности, а согласие/несогласие со смыслом пословицы выступает проекцией позиции человека.

Этапы разработки и апробации методики

Разработка и апробация методики состояла из 4 этапов.

На **первом этапе** два эксперта (сотрудники кафедры социальной психологии факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова) отобрали 78 пословиц (из размещенных на сайте <http://posloviz.ru/>), в которых освещена проблема активности человека, и на основе субъективной интерпретации материала выделили пословицы, значение которых связано со следующими позициями субъекта в социальной ситуации.

— Позиция «Преобразователь»: «Человек предпочитает не откладывать действия на потом, а незамедлительно приступить к решению проблемной ситуации. Детально рассматривать все условия задачи означает для него медлить. Он стремится преобразовать что-то, нежели предварительно рассматривать возможные исходы своих действий»;

— Позиция «Аналитик-наблюдатель»: «Человек начинает решение задачи с полного, всестороннего анализа ее условий, структурирования всех данных и их внимательного рассмотрения. В большей степени для него характерно наблюдать за происходящими событиями, анализировать их, делать собственные выводы, а не мгновенно действовать».

На **втором этапе** 74 студентам 2-го курса факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова в возрасте 18—20 лет было предложено отнести каждую из 78 пословиц к одной из трех шкал. Инструкция: а) Выберите шкалу «Преобразователь», если, на Ваш взгляд, содержание пословицы связано с преобразовательской активностью, незамедлительными действиями, стремлением к деятельности; б) Выберите шкалу «Аналитик-наблюдатель», если, на Ваш взгляд, содержание пословицы связано с наблюдением за событиями, происходящими в окружающем мире, и размышлениями над ними, сбором информации и ее анализом; Выберите шкалу «Нейтральная», если, на ваш взгляд, содержание пословицы не связано ни с преобразованиями, ни с наблюдением.

В результате статистической обработки данных, включавшей подсчет среднего статистического и медианы, по каждой из шкал были получены баллы, соответствующие определенной пословице. Затем были отобраны 32 пословицы, чей балл не ниже 60% от общего

количества ответов. Таким образом, были выделены пословицы, соответствующие шкалам «Преобразователь» и «Аналитик-наблюдатель» (табл. 1).

Таблица 1

Пословицы, балл которых не ниже 60% от общего количества ответов

Шкала	№	Пословица	% от общего количества ответов
«Преобразователь»	1	Бери быка за рога	88
	2	Чтобы рыбку съесть, надо в воду залезть	87
	3	Глаза страшатся, а руки делают	86
	4	Без труда не вытащишь рыбку из пруда	82
	5	Кончил дело — гуляй смело	75
	6	Если гора не идет к Магомету, то Магомет идет к горе	73
	7	Лезет вперед батьки в пекло	70
	8	Если хочешь быть счастливым, будь им	66
	9	Кто смел, тот и съел	66
	10	На бога надейся, а сам не плошай	60
	11	Волка ноги кормят	64
	12	Бьется как рыба об лед	60
	13	Волков бояться — в лес не ходить	60
	14	И самая длинная дорога начинается с первого шага	60
	15	Двое пашут, а семеро руками машут	60
	16	Каждый сам кузнец своего счастья	60
	17	Не ошибается тот, кто ничего не делает	60
«Аналитик-наблюдатель»	18	Встречают по одежке — провожают по уму	78
	19	А Васька слушает да ест	73
	20	В споре каждый прав по-своему	65
	21	Там хорошо, где нас нет	61
	22	Беда не приходит одна	61
	23	Близок локоть, да не укусишь	60
	24	Худой мир лучше доброй ссоры	60
	25	В родном доме и стены помогают	60
	26	Все хорошо, что хорошо кончается	60
	27	Чему быть, того не миновать	60
	28	Лучше синица в руках, чем журавль в небе	60
	29	Насильно мил не будешь	60
	30	Как волка ни корми, а он все в лес смотрит	60
	31	Бери ношу по себе, чтобы не кряхтеть на ходьбе	61
	32	Береги одежду снову, а честь молоду	60

На **третьем этапе** отобранные 32 пословицы были предъявлены 18 преподавателям кафедр социальной психологии и возрастной психологии факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова. Экспертов просили отнести каждую пословицу к одной из предложенных шкал — «Преобразователь» и «Аналитик-наблюдатель».

Данный этап апробации методики можно назвать качественным. Первоначально эксперты интерпретировали каждую пословицу, после чего относили ее к одной из шкал. При обработке данных были обозначены три блока: «преобразователь», «аналитик-наблюдатель» и «отсутствие выбора». Последний блок был выделен неслучайно, интерпретация некоторых пословиц не соотносилась с обозначенными шкалами.

На основе качественной обработки информации, полученной от экспертов, было выделено несколько проблемных сфер. Одна из них связана с пониманием позиции «Аналитик-наблюдатель». Часть экспертов подняла вопрос о том, как соотносятся термины «аналитик» и «наблюдатель», выступают ли данные понятия частями одного и того же процесса, либо термины являются разнополярными и не могут быть объединены в единое семантическое пространство. На основе экспертных данных можно заключить, что наблюдение без анализа возможно, однако анализ без наблюдения невозможен. Таким образом, ведущим понятием в интерпретации изучаемой позиции выступает «аналитик», данное понятие определяет деятельность субъекта в процессе формирования отношений с социальной ситуацией. Термин «наблюдатель» выступает дополнением к интерпретации семантического поля выделенной позиции.

Еще одна проблемная сфера, которую можно выделить на основе экспертного мнения, связана с вопросом интерпретации содержания пословиц. Некоторые эксперты указывали на сложность интерпретации пословиц и отнесения их к определенной шкале. Понимание и интерпретация пословиц являются значимыми проблемными областями методики, решение которых возможно с помощью применения методологической триангуляции. Например, введение дополнительных качественных методов сбора информации — групповой дискуссии, направленной на обсуждение пословиц и интерпретацию их иносказательного значения, отражающего позицию человека в социальной ситуации.

Кроме этого, экспертами была затронута проблема соотношения субъекта и мира в целом. Одним из предложений по доработке методики выступило введение дополнительной шкалы, отражающей отстраненность субъекта от окружающего мира, его незаинтересованность во взаимодействии с социальной реальностью.

Таким образом, на основе полученной от экспертов информации на третьем этапе было выделено несколько проблемных областей,

Пословицы, балл которых выше 70% от общего количества ответов

Шкала	№	Пословица	% от общего количества ответов
«Преобразователь»	1	Бери быка за рога	100
	2	На бога надейся, а сам не плошай	100
	3	Чтобы рыбку съест, надо в воду залезть	89
	4	Кто смел, тот и съел	94
	5	Кончил дело – гуляй смело	89
	6	Глаза страшатся, а руки делают	89
	7	Без труда не вытащишь рыбку из пруда	94
	8	Если хочешь быть счастливым, будь им	89
	9	Если гора не идет к Магомету, то Магомет идет к горе	94
	10	Каждый сам кузнец своего счастья	100
	11	Волка ноги кормят	83
	12	Лезет вперед батьки в пекло	83
	13	И самая длинная дорога начинается с первого шага	89
«Аналитик-наблюдатель»	14	Встречают по одежке — провожают по уму	72
	15	А Васька слушает да ест	100
	16	В споре каждый прав по-своему	94
	17	Там хорошо, где нас нет	89
	18	Беда не приходит одна	89
	19	Все хорошо, что хорошо кончается	83
	20	В родном доме и стены помогают	83
	21	Чему быть, того не миновать	72
	22	Насильно мил не будешь	89
	23	Близок локоть, да не укусишь	72
	24	Худой мир лучше доброй ссоры	78
	25	Лучше синица в руках, чем журавль в небе	78
	26	Бери ношу по себе, чтобы не кряхтеть на ходьбе	78
	27	Как волка ни корми, а он все в лес смотрит	72

решение которых требует дальнейшей разработки и усовершенствования апробируемой методики.

В результате качественной и количественной обработки полученных данных было отобрано 27 пословиц, балл которых был выше 70% от общего количества ответов экспертной группы (табл. 2).

На **четвертом этапе** была проведена апробация итогового опросника, состоящего из двух смысловых частей. Респондентами выступили 30 студентов 3-го курса факультета экономики НИУ ВШЭ.

В первой части опросника респондентам предлагалось соотнести свою жизненную позицию, отношение к миру с содержанием каждой из пословиц с помощью 5-балльной шкалы: «да», «скорее да, чем нет», «бывает по-разному», «скорее нет, чем да», «нет». Во второй части опросника респондентам давались описания двух жизненных позиций и предлагалось выбрать то, которое в большей степени соответствует их собственной позиции в социальной ситуации.

1. «В любой жизненной ситуации я предпочитаю незамедлительно приступить к решению проблемы. Для меня не характерно откладывать действия на потом, намного важнее сразу попробовать себя в деле, приступить к разрешению проблемной ситуации. В процессе решения задачи я руководствуюсь чувством внутренней интенции, результатом я считаю наличие действий, а не всесторонний анализ задачи.

В большей степени для меня характерно стремление активно действовать в окружающей действительности, безотлагательно принимать решения. Я стремлюсь преобразовать что-то, нежели рассматривать возможные исходы своих действий»;

2. «В любой жизненной ситуации для меня всегда важнее сначала понять, в чем суть вопроса, а потом приступить к действиям. Первоначально я предпочитаю выявить логический ход событий, собрать подробную информацию о проблемной ситуации, выявить ее причины, проанализировать возможные последствия.

Решение любой задачи я начинаю с полного, всестороннего анализа ее условий, структурирования всех данных и их внимательного рассмотрения. На основе обобщенных данных я предпочитаю первоначально выработать стратегии поиска, которые буду использовать в дальнейшем решении задачи, нежели чем мгновенно приступить к решению на основе внутренней интенции.

В большей степени для меня характерно наблюдать за происходящими событиями, анализировать их, делать собственные выводы, а не безотлагательно действовать».

Количественная обработка результатов заключалась в подсчете баллов, полученных каждым респондентом по двум из представленных шкал и среднеквадратических отклонений по каждой из шкал. Анализ графиков разброса баллов по каждой из двух шкал показал, что респонденты преимущественно соотносят свою жизненную позицию со шкалой «Преобразователь». Результаты второй части опросника свидетельствуют о том, что большинство респондентов (86%) соотносят свою жизненную позицию с жизненной позицией «Преобразователь».

Обсуждение

Итак, между результатами двух частей итогового опросника отсутствуют противоречия. Большая часть респондентов соглашались с пословицами, соответствующими шкале «Преобразователь», и выбирают описание жизненной позиции преобразователя. Это может свидетельствовать о том, что пословицы, относящиеся к шкале «Преобразователь», соответствуют одноименной жизненной позиции и отражают субъективное представление респондентов о самих себе. Однако в ходе обработки данных не был статистически определен блок пословиц, относящихся к шкале «Аналитик-наблюдатель». Респонденты в меньшей степени воспринимали себя как аналитиков.

Можно предположить, что отсутствие результата по шкале «Аналитик-наблюдатель» связано с возрастным аспектом выборки. В качестве респондентов выступили представители молодого поколения, для которых в большей степени характерен максимализм, стремление к активной деятельности, горячность и решительность. Если бы выборка была смешанной, включающей представителей не только молодого, но и старшего поколения, то среди опрошенных, по-видимому, можно было бы выделить не только «преобразователей», но и «аналитиков».

Еще одной причиной, приведшей к получению неоднозначного результата, может выступить особенность интерпретации выбранного материала. Вероятно, содержание пословиц имеет более глубокое семантическое значение, и отнесение респондентами пословиц к одной из двух указанных шкал вызывало затруднение. На наш взгляд, необходимо рассмотреть позицию субъекта в процессе формирования отношений с социальной ситуацией с разных сторон. Можно выделить новые позиции субъекта в процессе конструирования отношений с окружающей действительностью, например, такие как: «просоциальный», «автономный», «стабильный», «переходный», «думающий», «чувствующий». Акцент на многогранность позиции человека при формировании отношений с миром в целом позволит изучить этот процесс более детально и глубоко.

На основе полученных результатов можно предположить, что позиции «Преобразователь» и «Аналитик-наблюдатель» — это не противоположные по значению позиции человека, а части многоуровневой системы, отражающей взаимодействия субъекта с социальной ситуацией. Указанные шкалы — это разные аспекты, а не противоположные по значению полюса процесса формирования отношений с миром. Шкала «Преобразователь» отражает дихотомию «активность — пассивность». Шкала «Аналитик-наблюдатель» включает понятие активности как составляющую часть жизненной пози-

ции человека, однако в данном случае активность рассматривается как ментальная (а не преобразовательская) деятельность, связанная со стратегическими действиями. Необходимо дальнейшее изучение позиций «Преобразователь» и «Аналитик-наблюдатель» как взаимодополняющих аспектов многоуровневой системы, отражающей позицию человека в современном обществе.

Таким образом, данная методика требует дальнейшей разработки и усовершенствования. Введение дополнительных шкал позволит вскрыть новые характеристики жизненной позиции человека и выявить их связь с характеристиками заданной социальной ситуации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Абульханова К.А. Принцип субъекта в отечественной психологии // Психология: Журн. Высшей школы экономики. 2005. Т. 2. № 4. С. 2—21.

Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001.

Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2001.

Андреева Г.М. К вопросу о кризисе идентичности в условиях социальных трансформаций // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2011. № 6 (20). URL: <http://psystudy.ru>

Белинская Е.П., Дубовская Е.М. Изменчивость и постоянство как факторы социализации личности // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2009. № 5 (7). URL: <http://psystudy.ru>

Брушлинский А.В. О критериях субъекта // Психология индивидуального и группового субъекта / Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Володиковой. М.: Пер Се, 2002. С. 9—34.

Брушлинский А.В. Психология субъекта. СПб.: Алетейя, 2003.

Знаков В.В. Психология субъекта как методология понимания человеческого бытия // Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 2. С. 95—106.

Сергиенко Е.А. Природа субъекта: онтогенетический аспект // Проблема субъекта в психологической науке / Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Володиковой, В.Н. Дружинина. М.: Академический проект, 2000. С. 184—203.

Поступила в редакцию
03.08.13