

## **К 45-ЛЕТИЮ ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА**

### **ТРУДЫ КАФЕДРЫ ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ**

**А. Н. Ждан**

#### **ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ НА КАФЕДРЕ ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ: ИССЛЕДОВАНИЕ И ПРЕПОДАВАНИЕ**

В статье описываются этапы становления и развития работ по истории психологии в Московском университете. Раскрывается вклад С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова, П.Я. Гальперина, М.В. Соколова и других ученых в разработку исторического анализа психологической мысли. Характеризуются традиции и современное состояние историко-психологической науки на кафедре общей психологии факультета психологии МГУ.

*Ключевые слова:* история психологии, русская психология, научные традиции, преподавание истории психологии, кафедра общей психологии.

Becoming and development stages of history of psychology at Moscow University are presented in this article. Contribution of S.L. Rubenstein, B.M. Teplov, P.Ya. Galperin, M.V. Sokolov and others into the working out of historical analysis of psychological ideas are discovered. Traditions and current state of historical-psychological science at the Chair of General Psychology at MSU are characterized.

*Key words:* history of psychology, Russian psychology, scientific traditions, teaching of history of psychology, chair of general psychology.

В Московском университете учебная и исследовательская работа в области истории психологии разворачивалась сначала на отделении психологии философского факультета, открытом в 1943 г., а с 1966 г. — на факультете психологии. У истоков этой работы стояли выдающиеся ученые: С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, М.В. Соколов, П.Я. Гальперин, М.Г. Ярошевский. Под руководством С.Л. Рубинштейна, организатора и первого заведующего кафедрой психологии, сотрудниками кафедры разрабатывались программы учебного курса по истории психологии на Западе (профессор Б.М. Теплов, затем доцент П.Я. Гальперин) и по истории психологической мысли в России (доцент М.В. Соколов).

---

**Ждан Антонина Николаевна** — докт. психол. наук, профессор кафедры общей психологии ф-та психологии МГУ. *E-mail:* zhdan@list.ru

Для всех этих ученых история психологии не была единственной областью деятельности. Но в то же время эти занятия нельзя назвать и побочной линией их научных исканий. В своей теоретической и экспериментальной работе они чувствовали органичную потребность в освоении исторического опыта психологической науки. Об этом свидетельствуют многочисленные ссылки в их исследованиях на работы предшественников, а также их труды собственно историко-психологического содержания. Так, С.Л. Рубинштейн (1889—1960) в своих знаменитых «Основах общей психологии» выделил в специальную главу материал по истории развития западной и русской научной психологии (Рубинштейн, 1946, с. 46—86). По существу этот очерк представляет самостоятельную работу. Весь последующий текст его учебной книги пронизывает мысль о преемственности идей в развитии научного знания и о необходимости опоры на традиции мировой и отечественной философско-психологической мысли. С.Л. Рубинштейн — автор больших статей, посвященных анализу творчества Э. Шпрангера, Н.Н. Ланге, Э. Толмена, И.П. Павлова, Р. Декарта, К. Маркса и других основателей философской и научной психологической мысли. Он читал в университете специальный курс и написал ряд статей, посвященных психологическим воззрениям И.М. Сеченова. Талантливая ученица С.Л. Рубинштейна Е.А. Будилова, крупный историк русской психологии, по совету учителя посвятила свой первый фундаментальный труд учению И.М. Сеченова об ощущении и мышлении.

### **Проблемы истории психологического познания в творчестве Б.М. Теплова**

Особое значение для истории психологии в МГУ имеет деятельность Б.М. Теплова (1896—1965). Известный своими исследованиями в различных областях психологии, крупный теоретик, экспериментатор и организатор психологической науки в нашей стране, тонкий аналитик человеческой души, создатель новой оригинальной концепции и крупной научной школы психофизиологии индивидуальных различий, он явился пионером в создании традиции в области университетской историко-психологической науки и истории психологии как предмета преподавания. Б.М. Теплов составил первую программу университетского курса по истории психологии и в соответствии с ней читал лекции. Его ассистентом был М.Г. Ярошевский, работавший в 1940-х гг. преподавателем кафедры психологии. Курс из 35 лекций охватывал период развития психологической мысли от античности до начала XIX в. Он создавался на основе первоисточников, в том числе текстов на латинском и греческом языках. В архиве Б.М. Теплова, который хранится в Отделе рукописей РГБ, содержатся подготовительные материалы к этому курсу. Это папки с выписками из сочинений различных авторов, чьи учения и концепции вошли в программу его лекций. Большое вни-

мание уделялось терминологии, задаче адекватного перевода терминов и понятий. Так, в лекциях по античному периоду Б.М. Теплов считал необходимым приводить термины на греческом языке, разъясняя их значение.

Лекции Б.М. Теплова никогда не публиковались. По отзывам психологов старшего поколения, это был исключительно глубокий содержательный курс, оставивший у них неизгладимое впечатление. Существуют также конспективные записи лекций Б.М. Теплова. Они сделаны не всегда удачно, в них встречаются непонятные места, и, что особенно важно, они не передают нюансов лекторского мастерства Б.М. Теплова, его способность вступать в диалог с великими умами прошлого. Поэтому особую ценность для воссоздания тепловского курса (не только его буквы, но и духа) представляют воспоминания М.Г. Ярошевского (1997) о лекциях Б.М. Теплова. В них воссоздано общее содержание курса, выделены некоторые разделы, оцененные как наиболее интересно разработанные, дано их общее изложение. К таковым М.Г. Ярошевский отнес лекции о психологических взглядах Аристотеля, представлениях стоиков, об учении Декарта, французских философов Просвещения. Автор воспоминаний охарактеризовал также особенности работы Б.М. Теплова над содержанием курса, остановился на его манере чтения лекций.

В совокупности воспоминания М.Г. Ярошевского и материалы архива позволяют составить впечатление об огромной кропотливой работе Б.М. Теплова над этим курсом лекций. Он понимал историю психологии как «область исследования, насущно необходимую для успешной разработки актуальных проблем современной науки» (Теплов, 1985, с. 191), и воспитывал у студентов соответствующее отношение к истории, потому что считал, что многие проблемы, поставленные в прошлом, являются вечными вопросами нашей науки. Ответы на них продолжают искать и современные психологи. Стараясь воссоздать по возможности точный смысл понятий и воззрений прошлых эпох, он соотносил их с новейшей постановкой проблем, актуальных в XX в. Прошлое нашей науки выступает в лекциях Б.М. Теплова как исторические уроки для современников. Отмечая эту особенность лекций, М.Г. Ярошевский убедительно показал близость собственных исследований Б.М. Теплова ряду выделенных им в истории науки проблем. Чрезвычайно яркой иллюстрацией этого является небольшая монография «Ум полководца» (Теплов, 1990). Книга создавалась в суровые годы Великой отечественной войны по заказу военно-политического ведомства в Ашхабаде, куда был эвакуирован университет. Работа была посвящена анализу деятельности полководца, особенностям его ума. В ней Б.М. Теплов использовал учение Аристотеля о различии теоретического и практического мышления и показал, что деятельность полководца, его ум является «одним из характернейших примеров практического ума». На материале многочис-

ленных военно-исторических документов о деятельности знаменитых полководцев разных эпох он раскрыл особенности этой деятельности как протекающей в конкретных условиях наивысшей опасности и в ограниченном временном интервале. От полководца в равной степени требуются огромная трудоспособность, выдающийся ум и сильная воля. Исследование Б.М. Теплова самым убедительным образом показывает, что знание прошлого необходимо не для обогащения и демонстрации перед другими своей эрудиции, не в качестве самоцели. Из него извлекаются уроки для решения современных проблем. Эта особенность воззрений Б.М. Теплова на историю психологии пронизывала весь его учебный курс и тем самым способствовала эффективному воспитанию историко-научного подхода к психологическим проблемам.

### **М.В. Соколов и его курс истории русской психологии**

Михаил Васильевич Соколов (1894—1962), ученик Г.И. Челпанова, с 1944 г. — сотрудник Психологического института, а с 1949 г. — старший преподаватель кафедры психологии в МГУ (по совместительству). Научная деятельность М.В. Соколова была посвящена проблемам педагогической психологии, а также ее истории. Известность ему принесло исследование острых дискуссий по вопросам психологической теории на Всероссийских съездах по педагогической психологии (1906 и 1909 гг.) и по экспериментальной педагогике (1910, 1913, 1916 гг.). В 1946 г. часть этих материалов была защищена им в качестве кандидатской диссертации. С 1953 г. М.В. Соколов заведовал сектором истории психологии в Психологическом институте. Крупным вкладом в историографию отечественной психологии являются его труды о развитии психологической мысли в России с древности до XVIII в. (Очерки..., 1957; Соколов, 1963).

На кафедре психологии МГУ М.В. Соколов разработал и начал читать курс по истории русской психологии, базировавшийся в основном на материале его собственных изысканий. Этот курс начинался с изложения психологических представлений в литературе древней Руси в контексте процессов образования русского национального государства. В изложении психологических идей следующих периодов подчеркивалась их обусловленность экономическим и культурным развитием России. Была представлена серия научных портретов российских ученых, творцов отечественной психологической мысли. В лекциях М.В. Соколова анализировались оригинальные психологические идеи выдающихся русских просветителей — В.И. Татищева, М.В. Ломоносова, Я.П. Козельского, Н.И. Новикова, А.Н. Радищева. Рассматривалась первая русская книга, специально посвященная психологии, — «Наука о духе» Ив. Михайлова, излагались фактические данные из руководств по психологии П. Любовского, О. Новицкого, психологическая система А.И. Галича, психологические воззрения А.И. Герцена, В.Г. Белинского,

Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова. Также анализировались взгляды И.М. Сеченова, П.Ф. Лесгафта, К.Д. Ушинского, П.Ф. Каптерева, А.П. Нечаева, М.М. Троицкого, А.Ф. Лазурского, Н.Я. Грота, А.И. Введенского, а в связи с развитием экспериментальной психологии в России — взгляды В.М. Бехтерева, врачей-психиатров, а также деятельность Г.И. Челпанова. Отличительной особенностью лекций М.В. Соколова (судя по неопубликованным конспективным записям студентов и по воспоминаниям слушавших его лекции) являлась их наполненность фрагментами текстов. Так, в разделе, посвященном психологии в Киево-Могилянской академии в XVII в., М.В. Соколов излагал содержание читаемых профессорами академии лекционных курсов, тексты которых хранятся в отделе рукописей библиотеки Академии наук Украины.

Нельзя не признать, что студенты Московского университета середины прошлого века получали более полные и содержательные представления об отечественной психологической мысли, чем в наше время.

### **П.Я. Гальперин как историк психологии**

Яркую страницу в университетскую историко-психологическую науку вписал П.Я. Гальперин (1902—1988), в 1943 г. ставший доцентом кафедры психологии. В 1940-х гг. он читал самые разные курсы (по проблемам потребностей, патопсихологии и другие). В течение двух лет он слушал курс истории психологии Б.М. Теплова, хотя, по его собственным словам, историей психологии он начал заниматься еще до переезда из Харькова в Москву, и эти занятия также были инициированы Б.М. Тепловым. П.Я. Гальперин очень высоко оценивал лекции Б.М. Теплова. Он вспоминал, что читал Борис Михайлович великолепно, захватывал материалом и своим изложением его. Но, как он отмечал, это была не столько история, сколько портреты отдельных великих философов и их психологические взгляды. (Вспомним, что в такой же манере читал свой курс по истории русской психологии М.В. Соколов). Вскоре Б.М. Теплов отказался от этого курса и передал его П.Я. Гальперину. Так, с конца 1940-х гг. в течение примерно 20 лет именно П.Я. Гальперин был лидером в области исследования и преподавания истории психологии в МГУ.

История психологии — важная составляющая общепсихологических взглядов П.Я. Гальперина и в то же время самостоятельная область его исследовательской и педагогической деятельности. Он разработал авторский курс истории западной психологии от античности до середины XX в. Вопросы истории отечественной психологии не входили в этот курс, они рассматривались в его исследованиях в связи с разработкой собственной концепции о психологии как науке, предметом которой является ориентировочная деятельность. В области истории психологии проявились оригинальность и новаторство мысли П.Я. Гальперина. Ему удалось отойти от представления об истории развития науки как

о конгломерате сменяющих друг друга персон и феноменов, показать, что источником фундаментальных трудностей на всем историческом пути психологического познания было ложное представление о психике, нечеткое и разноголосое толкование психических явлений вплоть до отрицания психики бихевиоризмом. Он рассматривал историко-психологический материал в контексте актуальных задач, связанных с разработкой общепсихологических проблем и прежде всего — основного вопроса о предмете психологии, который ставился им как большой теоретический и одинаково важный практический. В соответствии с таким пониманием он обращал внимание на происходившие в истории развития психологической мысли сдвиги в предметной области психологии. Впоследствии в своей книге «Введение в психологию» (Гальперин, 1976) в главе о предмете психологии он выделил раздел, в котором проанализировал традиционные представления о предмете психологии и взгляды советских психологов на психическую деятельность. Все исторические факты П.Я. Гальперин рассмотрел сквозь призму заключающегося в них (явно или в скрытом виде) решения этого вопроса и пришел к выводу о том, что за всю историю психологии было выдвинуто три определения ее предмета: душа, сознание, поведение. Все эти определения он оценивал как недостаточные и даже как несостоятельные, поскольку считал, что в них не выделен собственно психологический предмет изучения. В то же время эта задача оставалась насущной проблемой современной психологии, которую нужно решать с помощью истории. Аргументы на этот счет составляют важную часть содержания его книги, а история выступает в ее значении действенного орудия современного научного познания. Именно такое понимание проходит через весь курс истории психологии, который П.Я. Гальперин читал в университете. Благодарную память об этих лекциях сохранили все, кому посчастливилось слушать их.

### **Традиции и современное состояние историко-психологической науки на кафедре общей психологии**

Деятельностью выдающихся ученых в Московском университете были созданы традиции в области принципов анализа и интерпретации эволюции психологического знания. Их трудами показано, что история должна раскрывать логику развития научного психологического знания, рассматривать его в связи с широкими проблемами общественной и культурной жизни, историей других наук — как сложный процесс, охватывающий мировую психологическую мысль в целом и в единстве со специфическими особенностями этого процесса в отдельных странах.

Сложившаяся в определенных исторических условиях многолетняя практика преподавания истории психологии в виде двух курсов (по западной и отечественной науке) может быть пересмотрена. Историю отечественной психологии следует включить в единый курс и рассматривать ее на всем пробеге мировой психологической мысли как его органичную

часть, сочетая этот единый курс с рядом спецкурсов по отдельным вопросам. В содержании этих спецкурсов должны найти отражение как особые формы решения в русской науке сквозных, ключевых проблем психологического познания, так и найденные в ней новые пути развития психологии, обусловленные традицией русской науки, общественной и философской мысли, социально-экономическими условиями.

Созданные традиции составили необходимый фундамент для продолжения работы. На кафедре общей психологии факультета психологии МГУ существует научная группа, которая осуществляет преподавательскую и исследовательскую деятельность в области истории психологии.

В сфере преподавания к настоящему времени сложился общий курс истории психологии, охватывающий как западную, так и отечественную науку. В течение многих лет этот курс ведет автор данной статьи. С опорой на многолетний опыт чтения курса по истории западной психологии П.Я. Гальпериним и на основе его идеи о первостепенной важности вопроса о предмете науки мною была предпринята попытка рассмотреть историю психологии как непрекращающийся процесс трансформации ее предметной области в контексте вызвавших его объективных причин и условий. С каждым новым пониманием предмета в сочетании с новыми методическими процедурами исследователям открываются все новые аспекты психической реальности, происходит все большее приближение к ее более полному пониманию. Систематическое применение данного подхода в исследованиях по истории психологии позволяет не ограничиваться описанием огромного фактического материала и его организацией в хронологической последовательности, а проникнуть за поверхность общей картины, выявить логику научной традиции. Тогда обнаруживается, что главенствующим направлением в развитии психологической мысли и основанием систематизации исторически накопленного материала выступает движение науки к освоению собственной предметной области. Переход от одного представления о предмете психологии к другому составляет объективный критерий для периодизации многовекового процесса развития психологической мысли, подразделения его на этапы и периоды по содержательному основанию. Рассмотрение истории психологии сквозь призму становления и развития ее предмета позволяет оценить работу наших предшественников не как серию заблуждений и ошибок, а как непрерывный процесс, каждый этап которого был объективно детерминирован и исторически необходим. Содержание данного подхода представлено в программе и в учебнике по истории психологии (Ждан, 2008). По некоторым разделам созданы хрестоматии (История..., 2005; Российская..., 2009).

Общий курс по истории психологии существенно дополняется рядом спецкурсов: «Отечественные научные школы в психологии» (автор А.Н. Ждан); «Психологическая теория деятельности», «Школа

А.Н. Леонтьева в контексте ее оппонентного круга», «Дискуссионные проблемы психологической теории деятельности» (автор всех трех спецкурсов Е.Е. Соколова); «Российская психология в XX веке» (автор В.В. Умрихин); «Исторические голоса в тенденциях современной психологии» (автор А.Г. Чеснокова; спецкурс выявляет исторические основания в области решения методологических проблем современной психологии); спецкурс по анализу различных подходов в концепциях философской психологии XVII—XX вв. (автор А.В. Лызлов).

Вся педагогическая работа на кафедре осуществляется на основе научных исследований группы историков. В области методологии историко-психологического познания Б.С. Братусь разрабатывает проблемы философии и современной психологии в связи с университетским образованием профессиональных психологов. А.В. Лызлов исследует философско-методологические основания и принципы историко-научной реконструкции. Эти исследования охватывают: вопросы выявления исторических корней естественно-научного и гуманитарного подходов и их соотношения на материале направлений философской психологии XIX—начала XX в. (Лызлов, 2006, 2009 — см.: Кьеркегор, 2009); методы реконструкции образов человека, представленных в культурах античности, средних веков, Возрождения. А.Г. Чеснокова проводит исторический анализ важнейших принципов и категорий психологической науки (Чеснокова, 2001, 2008). Большое место занимает разработка историко-методологических проблем, связанных с анализом научных школ в психологии и принципами их историко-научной реконструкции (Изучение..., 1988; Соколова, 2001; Умрихин, 2007).

Результаты исследовательской деятельности научной группы по истории психологии опубликованы. Не приводя полный список публикаций, выделю содержащиеся в них важнейшие направления научного поиска. В фундаментальном исследовании, посвященном истории психологии в Московском университете с момента его основания и до настоящего времени, проанализированы университетские научные школы, оценен их вклад в развитие отечественной психологической науки и образования (Психология..., 2007). Составлен биографический словарь, включающий сведения об ученых факультета психологии и их выдающихся предшественниках (Энциклопедия..., 2006). В ряде больших трудов всесторонне проанализирована психологическая теория деятельности А.Н. Леонтьева, его роль как организатора психологической науки в нашей стране, основателя крупной психологической школы (Традиции..., 1999). В рамках научной группы по истории психологии Е.Е. Соколова ведет многолетнюю работу над темой «Становление и пути развития психологии деятельности (школа А.Н. Леонтьева)». Вместе с другими членами кафедры она участвовала в издании трудов А.Н. Леонтьева (2000, 2003) в качестве редактора и соавтора вступительных статей к ним. В ряде публикаций в журналах и сборниках, в



выступлениях на научных конференциях ею проведено всестороннее рассмотрение психологической теории деятельности А.Н. Леонтьева и его школы, ее философских оснований и методологических принципов (Соколова, 2001).

Работа по все более полной реконструкции процесса эволюции психологического знания продолжается. В «научный оборот» включаются новые источники, совершенствуются методические средства изучения и анализа прошлого, что приводит к освобождению от стереотипов и шаблонов в его оценках.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Гальперин П.Я.* Введение в психологию. М., 1976.
- Ждан А.Н.* История психологии. От античности до наших дней: Учебник для вузов. 8-е изд. М., 2008.
- Изучение традиций и научных школ в истории советской психологии / Под ред. А.Н. Ждан. М., 1988.
- История психологии: XX век / Под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. 6-е изд. М., 2005.
- Кьеркегор Сёрен.* Беседы / Пер. с дат. А.В. Лызлова. М., 2009.
- Леонтьев А.Н.* Лекции по общей психологии. М., 2000.
- Леонтьев А.Н.* Становление психологии деятельности. Ранние работы / Под ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева, Е.Е. Соколовой. М., 2003.
- Лызов А.В.* Истоки гуманитарного направления в психологии (на материале трудов В. Дильтея): Дис. ... канд. психол. наук. М., 2006.
- Очерки по истории русской психологии / Под ред. М.В. Соколова. М., 1957.
- Психология в Московском университете: 1755—2005 / Науч. ред. А.Н. Ждан. М., 2007.
- Российская психология: Антология / Авт.-сост. А.Н. Ждан. М., 2009.
- Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. М., 1946.
- Соколов М.В.* Очерки по истории психологических воззрений в России в XI—XVIII веках. М., 1963.
- Соколова Е.Е.* «Неклассическая» психология А.Н. Леонтьева и его школы // Психол. журн. 2001. Т. 22. № 6. С. 14—24.
- Теплов Б.М.* Избранные труды: В 2 т. Т. II. Раздел III. История психологии. М., 1985. С. 190—217.
- Теплов Б.М.* Ум полководца. М., 1990.
- Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии: школа А.Н. Леонтьева / Под ред. А.Е. Войскунского, А.Н. Ждан, О.К. Тихомирова. М., 1999.
- Умрихин В.В.* Историко-методологические проблемы анализа научных школ в психологии / Методол. и истор. психологии. 2007. Т. 2. № 4. С. 5—14.
- Чеснокова А.Г.* Проблема предмета психологии в трудах Л.С. Выготского: Дис. канд. психол. наук. М., 2001.
- Чеснокова А.Г.* Объяснительный инструментарий психологической науки в контексте исторического анализа / Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 2008. № 3. С. 20—36.
- Энциклопедия Московского университета. Факультет психологии: Биографический словарь / Ред.-сост. А.Н. Ждан. М., 2006.
- Ярошевский М.Г.* Проблемы истории психологического познания // Изв. Академии пед. и соц. наук. Вып. 3. Психология индивидуальности. М., 1997. С. 111—124.