

УДК 159.99, 364.242
doi: 10.11621/vsp.2019.02.145

ОБ ИССЛЕДОВАНИЯХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ГОМО- И БИСЕКСУАЛОВ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ: ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Н. Г. Малышева, З. Д. Шаехов

МГУ имени М.В. Ломоносова, факультет психологии, Москва, Россия
Для контактов. E-mail: tasha.malysheva@gmail.com

Актуальность. Исследования психологического благополучия имеют особую актуальность, так как жизнь в современном мире требует от человека высокой скорости адаптации к изменениям и поиска способов учитывать свои потребности в нестабильных условиях. В последние десятилетия в отечественной и зарубежной психологии интенсивно изучаются показатели психологического благополучия в разных социальных группах, имеющих разные позиции в общественной иерархии и разные возможности. Одна из групп, вызывающих пристальное внимание, — представители ЛГБТКИА-сообщества. Изучение психологического благополучия данной группы расширяет представления о негетеронормативных людях.

Цель. Обзор исследований, посвященных изучению взаимосвязей между психологическим благополучием, рассматриваемым в традиции эвдемонистического подхода, и различными социально-психологическими характеристиками представителей ЛГБТКИА-сообщества.

Метод. Обзор и анализ исследований в области психологического благополучия и их детерминант среди негетеронормативных людей.

Результаты. В проанализированных исследованиях выявлен низкий уровень психологического благополучия у негетеронормативных людей. Детерминантами этого являются: скрытая дискриминация, социальные и межличностные барьеры, стрессовые ситуации, интернализированная гомофобия, поддержка гендерных норм, избегание межличностных отношений, страх вступить в интимные отношения. Положительную роль в психологическом благополучии играют: социальная поддержка, сексуальная удовлетворенность, открытость, принятие своей сексуальной идентичности, преобладание положительных эмоций, оптимизм. Обосновывается актуаль-

ность исследования психологического благополучия у негетеронормативных групп. В качестве перспективы рассматривается соединение гедонистического и эвдемонистического подходов, что позволит увидеть более объемную картину полноценно функционирующего человека.

Заключение. Благодаря результатам исследования проблемы психологического благополучия негетеронормативных людей можно снизить уровень их дискриминации и стигматизации в социуме, что будет способствовать повышению психологической культуры общества в целом.

Ключевые слова: психологическое благополучие, эвдемонистический подход, негетеронормативная личность, идентичность, дискриминация, стигма.

Для цитирования: *Малышева Н.Г., Шаехов З.Д.* Об исследованиях психологического благополучия гомо- и бисексуалов в современной психологии: обзор литературы // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2019. № 2. С. 145—163. doi: 10.11621/vsp.2019.02.145

Поступила в редакцию 10.03.19/Принята к публикации 24.03.19

ON THE STUDY OF THE PSYCHOLOGICAL WELL-BEING OF HOMO- AND BISEXUALS IN MODERN PSYCHOLOGY: A LITERATURE REVIEW

Natalya G. Malysheva, Zabir D. Shaekhov

Lomonosov Moscow State University, Faculty of Psychology, Moscow, Russia
Corresponding author. E-mail: tasha.malysheva@gmail.com

Abstract

Relevance. The studies of psychological well-being are of particular relevance considering a rapidly changing world, requiring a rapid adaptation to changes as well as the constant search for ways to account your needs within unstable environment. Psychologists around the world pay a lot of attention to the psychological well-being of different social groups in recent decades. They analyze how social hierarchy provides different possibilities and influence on well-being of people. There for LGBTQIA community, who have experience of discrimination in the heteronormative society, is one of most important group for studying today.

Objective. To review the studies on the relationship of psychological well-being, according to the eudemonistic approach, and various socio-psychological characteristics of the LGBTQIA community.

Methods. We overview and analyze the research of psychological well-being and its determinants among non-heteronormative people.

Results. The observed research show non-heteronormative people have a low level of psychological well-being. The following determinants of these results was identified: hidden discrimination, social and interpersonal barriers, stressful situations, internalized homophobia, support for gender norms, avoidance of interpersonal relations, fear of entering into intimate relations. Positive factors of psychological well-being are: social support, sexual satisfaction, openness, acceptance of one's sexual identity, predominance of positive emotions, optimism. A combination of hedonistic and eudemonic approaches is possible direction for further development of such studies.

Conclusion. Researches of non-heteronormative people's well-being can reduce discrimination of them in the modern Russia that will contribute to increasing psychological culture in the society.

Keywords: psychological well-being, eudaimonic approach, non-heteronormative person, identity, discrimination, stigma.

For citation: Malysheva, N.G., Shaekhov, Z.D. (2019). On the study of the psychological well-being of homo- and bisexuals in modern psychology: a literature review. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psikhologiya = Moscow University Psychology Bulletin*, 2, 145—163. doi: 10.11621/vsp.2019.02.145

Received: March 10, 2019/Accepted: March 24, 2019

Введение: Теоретические подходы к изучению психологического благополучия

Термин *психологическое благополучие* (ПБ) был введен Н. Брэдберном в конце 1960-х гг. и определен как «субъективное ощущение счастья и общей удовлетворенности жизнью» (Bradburn, 1969, p. 56). Введение данного термина связано с уходом от дихотомии «здоровье—болезнь» в описании различных сторон позитивного функционирования личности. Долгое время считалось, что с человеком все в порядке, если он не имеет психической болезни, таким образом, ПБ становилось синонимом здоровья. Однако очевидно, что среди психически здоровых людей можно обнаружить не благополучных по тем или иным причинам. Например, в связи с невозможностью реализовать себя из-за социальной стратификации общества. Тем не менее даже в этой ситуации человек может найти новые пути для самореализации, что поможет ему стать более благополучным.

В последующие годы ПБ исследовалось на разных выборках — профессиональных, возрастных, этнокультурных и др. (см., напр.: Болаева, 2018; Лукьянченко, 2016; Осипова, 2012; Joo et al., 2017).

В последние годы во многих странах, в том числе и в России, возрастает интерес к социально-психологическим характеристикам представителей ЛГБТКИА-сообщества (лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры, интерсексуалы, квир, асексуалы) (см., напр.: Акрамова и др., 2014; Ерзин и др., 2017; Мелков, 2017; Agadullina et al., 2018; Gulevich et al., 2018; Yanykin, Nasledov, 2017). Однако в контексте имеющихся исследований и при наличии многих научных изданий, посвященных лицам этой группы и отношению к ним, их ПБ все же остается мало исследованной областью. Это обусловлено прежде всего тем, что данная группа респондентов с осторожностью идет на контакт с исследователями; но и сами исследователи редко берут темы, связанные с ЛГБТКИА-сообществом.

Цель настоящей работы — обзор результатов исследований, посвященных ПБ негетеронормативных людей. Негетеронормативность — зонтичный термин, означающий всех тех, чья идентичность не соответствует ожиданиям и требованиям гетеронормативного общества, т.е. такого социума, в котором только гетеросексуальность является нормальной, предпочитаемой, определяющей всех людей в обществе по умолчанию. В нашем анализе будут рассматриваться статьи, в которых представлены исследования гомосексуальных и бисексуальных людей, и термин «негетеронормативные люди» используется для обобщения. По нашему мнению, такой анализ может увеличить пространство для диалога и взаимодействия научного и ЛГБТКИА-сообществ.

К пониманию феномена ПБ существует как минимум два различных философских подхода — гедонистический и эвдемонистический (Ryan, Deci, 2001). Первый из них понимает ПБ как достижение удовольствия и избегание неудовольствия, которые трактуются в широком смысле — не только как телесные переживания, но и как достижение целей и результатов, значимых для личности (Созонов, 2006), душевного наслаждения (Апресян, 2001). Т.е. исследователи фокусируют внимание на личности, ее ощущениях и оценках, поэтому они используют понятие «субъективное благополучие» (в англоязычной литературе: *subjective well-being* — SWB). К этому направлению относятся работы Н. Брэдберна, а подробно понятие разрабатывал Э. Динер (Diner, 1984). В рамках данного направления созданы пси-

кометрические методы измерения субъективного благополучия. Широко известна методика Э. Динера, которая была адаптирована в России Е.Н. Осиным и Д.А. Леонтьевым (2008).

В эвдемонистическом подходе (от греческого Eudaimonia — счастье) ПБ понимается как «полнота самореализации человека в конкретных жизненных условиях и обстоятельствах, нахождение “творческого синтеза” между соответствием запросам социального окружения и развитием собственной индивидуальности» (Созонтов, 2006, с. 109). В англоязычных источниках данный подход обозначается как “*psychological well-being* — *PWB*”. В рамках этого направления известны работы К. Рифф, а также Р. Райана и Э. Деси.

Для изучения ПБ в эвдемонистическом подходе чаще всего используется методика К. Рифф (первая версия создана в 1989 г.). Основываясь на концепции позитивного функционирования А. Маслоу, Э. Эриксона, К. Юнга, К. Роджерса, Ш. Бюлера, Г. Олпорта, В. Франкла, М. Яходы и Б. Нью-Гартена, К. Рифф выделила шесть шкал. Каждая шкала пересекается с теми или иными основными понятиями концепций перечисленных авторов. Для более удобного представления этих пересечений приведем рисунок из статьи К. Рифф (Ryff, 2014).



Основные компоненты психологического благополучия и их теоретические основания (Ryff, 2014, p.11)

Методика К. Рифф адаптировалась тремя отечественными группами психологов: Т.Д. Шевеленковой и П.П. Фесенко (2005), Н.Н. Лепешинским (2007), Л.В. Жуковской и Е.Е. Трошихиной (2011). В нашей статье внимание сфокусировано на адаптации методики Т.Д. Шевеленковой и П.П. Фесенко. Это объясняется тем, что данные авторы адаптировали методику на группах мужчин и женщин, а также представили нормативные показатели для обеих групп. У Н.Н. Лепешинского адаптация проводилась на военнослужащих. Л.В. Жуковская и Е.Е. Трошихина адаптировали на группах мужчин и женщин, однако нормативные данные представлены лишь для женской выборки.

В зарубежных источниках обсуждается различие методик измерения благополучия, предложенных Э. Динером и К. Рифф (Joshanloo et al., 2016). Несмотря на автономность указанных подходов, в их методах, понятийно-категориальном аппарате, а также объяснительных моделях есть много общего. Так, на сегодняшний день нет единого мнения о том, какое понятие шире, а какое — уже. А.И. Донцов и его коллеги рассматривают соотношение субъективного и психологического благополучия в семантическом пространстве как находящееся «на пересечении прямых в теориях счастья» (Донцов и др., 2016, с. 4).

Мы вслед за К. Рифф полагаем, что ПБ является более общим понятием и не только включает в себя субъективное благополучие, т.е. переживание удовольствия/неудовольствия, но и учитывает тот социальный контекст, в котором личность реализует себя. Кроме того, выбор эвдемонистического подхода как основного в нашем теоретическом обзоре позволяет нам выйти за рамки рассмотрения индивидуального уровня, предлагаемого в гедонистической модели, и обратить внимание именно на интересующие нас социально-психологические факторы ПБ. Таким образом, для дальнейшего анализа нами были отобраны только те статьи, в которых авторы рассматривали ПБ негетеронормативных людей в соответствии с моделью К. Рифф.

Результаты эмпирических исследований социально-психологических факторов психологического благополучия гомо- и бисексуалов

Традиционно в зарубежной и отечественной психологии ПБ представителей ЛГБТ-сообщества изучалось в рамках медицинских моделей, т.е. с точки зрения психического здоровья или болезни.

Однако в последние десять лет вышли работы, в которых оно было рассмотрено в рамках эвдемонистического подхода.

На пути формирования сексуальной идентичности

На протяжении жизни у человека формируется несколько видов идентичности: половая, этническая и др. Один из основных видов — сексуальная идентичность — развивается достаточно сложно.

В процессе социализации человек проходит ряд этапов понимания себя. Люди, не являющиеся гетеронормативными/гетеросексуальными, в ходе социализации сталкиваются с некоторыми трудностями в определении и построении своей сексуальной идентичности. Осознание своей гомосексуальности часто происходит в подростковом возрасте, и оно становится началом периода формирования гомосексуальной идентичности. Поэтому именно в этот период необходимо оказывать поддержку в становлении сексуальной идентичности.

В исследовании И.А. Ерзина и Т.С. Семеновой (2016), проведенном с помощью методики К. Рифф в адаптации Н.Н. Лепешинского, было обнаружено, что ПБ российских подростков с гомосексуальной ориентацией находится на нижней границе среднего уровня. Мы полагаем, что это можно рассматривать как указание на то, что подростки находятся в процессе осмысления, осознания самих себя, своих возможностей и ограничений и, реагируя на вызовы современного общества в отношении своей идентичности, не могут достичь высокого уровня ПБ. В то же время необходимо отметить, что в подростковом возрасте экзистенциальные смыслы жизни недостаточно отрефлектированы. Это связано с особенностями психологического развития, так как в этом периоде жизненного пути экзистенциальные смыслы не осознаются полностью, а лишь начинают формироваться (Кон, 1989; Молчанов и др., 2017).

Зафиксировав высокие баллы по шкале «Личностный рост» и низкие — по шкалам «Самопринятие» и «Управление средой», авторы с помощью структурного моделирования, методом конфирматорного анализа оценили вклад последних двух шкал в ПБ подростков и получили результаты, показывающие, что эти два параметра имеют высокие вклады в ПБ (0.72 и 0.69 соответственно). В ходе структурного моделирования также было выявлено, что ПБ подростков с гомосексуальной ориентацией детерминируют параметры «Оптимизм» и «Самоэффективность» (0.64 и 0.58 соответственно) (Ерзин, Семенова, 2016).

Гендерные нормы, принятие собственной сексуальной идентичности и сексуальная удовлетворенность

В своем онтогенетическом развитии гомосексуальные люди могут иметь и гетеросексуальный опыт, который в дальнейшем может повлиять на ПБ. Так, Дж. Ригер и Р.С. Савин-Уильямс установили с помощью мультирегрессионного анализа, что гетеросексуальный опыт негативно влияет на ПБ в юношестве и студенческие годы ($\beta = -0.16, p=0.001$) (Rieger, Savin-Williams, 2012).

Помимо возрастных особенностей исследователей интересуют факторы, определяющие ПБ негетеронормативных людей. Ученые из Китая исследовали сексуальную идентичность как модератор ПБ и гетеросексуальной нормативности у мужчин с различными сексуальными ориентациями (Nelson et al., 2016). Авторы исходили из допущения (с которым трудно не согласиться), что от мужчин ожидается соответствие социальным нормам и требованиям маскулинности, которые осваиваются в процессе социализации. Однако у мужчин с гомо- и бисексуальной ориентацией может возникать тревога по поводу того, что их воспринимают как «странных» с точки зрения нормативных моделей. Китайские исследователи выяснили, что поддержка гетеросексуальных норм среди гомосексуалов и бисексуалов негативно взаимосвязана с их ПБ. Они также рассматривали ПБ у мужчин, совершивших каминг-аут (самораскрытие), и пришли к выводу, что люди, обозначившие себя как негетеросексуальных только в узком кругу, имеют более низкий уровень ПБ, чем те, кто открыто заявил о своей сексуальной ориентации. Таким образом, данное исследование продемонстрировало, что в китайской культуре факторами ПБ гомо- и бисексуальных мужчин являются низкая приверженность гетеросексуальным нормам и признание, принятие собственной сексуальной идентичности, выраженное в самораскрытии (каминг-ауте) широкому социальному окружению (Ibid.).

Взаимосвязь ПБ и сексуальной удовлетворенности у негетеросексуальных людей изучалась и на выборке лиц европейского происхождения в США (Biss, Horne, 2005). Авторы подчеркивают, что при анализе результатов важно учитывать стигматизацию в культуре США тех, кто не соответствует нормам гетеросексуальности. Для определения ПБ были использованы методика К. Рифф (шкала общей удовлетворенности жизнью, включающая также сексуальную удовлетворенность) и опросник на интернализированную гомофобию. Кроме того, с помощью анкетирования собиралась социально-демографическая информация о возрасте, сексуальной ориентации,

наличии/отсутствии постоянных отношений, а также об этнической идентичности.

Полученные результаты продемонстрировали следующие значимые корреляции. У белых геев ПБ взаимосвязано с удовлетворенностью жизнью (положительно), а также с интернализированной гомофобией (отрицательно) и сексуальной удовлетворенностью (положительно); возраст взаимосвязан с ПБ (шкала самопринятия). У белых лесбиянок ПБ взаимосвязано с удовлетворенностью жизнью (положительно), а также с интернализированной гомофобией (отрицательно); как и среди геев, сексуальная удовлетворенность связана с такими шкалами ПБ, как позитивные отношения, самопринятие и управление средой.

В иерархическом регрессионном анализе были установлены следующие статистические закономерности для данного исследования:

— факторами сексуальной удовлетворенности для лесбиянок европейского происхождения являются: управление средой, возраст и текущая ситуация (наличие/отсутствие отношений) ($\beta=0.414, -0.171, 0.244$ соответственно; уровень значимости 0.01).

— сексуальной удовлетворенности геев европейского происхождения способствуют следующие показатели: текущая ситуация (наличие/отсутствие отношений), удовлетворенность жизнью и ПБ (шкала позитивные отношения) ($\beta=0.273, 0.309, 0.197$ соответственно; уровень значимости 0.01) (Biss, Horne, 2005).

Дискриминация vs социальная поддержка: факторы психологического благополучия

Особое внимание уделяется анализу проблемы дискриминации негетеронормативных людей. О.А. Гулевич (2017) подчеркивает, что уровень ПБ снижается не из-за самого факта дискриминации, а из-за страха быть уличенным в несоответствии гендерным и социальным нормам; страх опосредует связь между благополучием и дискриминацией.

Э.Б. Риггле с коллегами (Riggle et al., 2009) в процессе сравнения ПБ у гетеросексуалов и лесбиянок, гомосексуалов и бисексуалов установили низкие баллы по следующим шкалам: управление средой, позитивные отношения с окружающими, цель в жизни и автономия, а также по общему показателю ПБ. По мнению авторов, у женщин с низким уровнем образования воспринимаемая ежедневная дискриминация негативно влияет на ПБ; статус расового/этнического меньшинства благоприятно влияет на общий уровень ПБ. Авторы

исследования полагают, что принадлежность к этническим меньшинствам может быть связана с включенностью в расширенные семьи и сообщества, которые поддерживают идентичность расового меньшинства и создают ощущение связанности и взаимодействия. Таким образом, представители этнического меньшинства могут обучаться позитивным механизмам совладания, которые помогают им эффективно действовать в условиях расизма и других форм дискриминации и тем самым повышать ПБ (Ibid).

Ф. Молеро и его коллеги (Molero et al., 2017) изучали роль в ПБ социальной поддержки в ситуациях скрытой и явной дискриминации (учитывались шкалы самопринятия и управления средой). В ходе этого исследования были обнаружены следующие взаимосвязи: обе шкалы ПБ положительно коррелируют с социальной поддержкой и положительными эмоциями. Эти же шкалы отрицательно коррелируют с негативными эмоциями. Далее авторы провели регрессионный анализ, устанавливающий, какие факторы влияют на самопринятие и управление средой. В ходе данного исследования они составили три модели регрессионного анализа.

На шкалу «самопринятие» влияют: возраст ($t=2.20$, $p<0.05$; $t=2.15$, $p<0.05$ соответственно, в третьей модели влияние возраста отсутствует), а также социальная поддержка ($t=12.22$, $p<0.001$). На шкалу «управление средой» влияют: возраст ($t=2.41$, $p<0.05$; $t=2.32$, $p<0.05$; в третьей модели нет влияния), пол ($t=2.30$, $p<0.05$), скрытая дискриминация ($t= -3.54$, $p<0.001$ и $t= -2.00$, $p<0.05$ соответственно) и социальная поддержка ($t=11.49$ $p<0.001$). В целом авторы указывают, что более сильное влияние оказывают социальная поддержка на шкалу «самопринятие», а на шкалу «управление средой» скрытая дискриминация и социальная поддержка. Они также выявили различие в уровне ПБ геев и лесбиянок в шкалах самопринятия и управления средой. Показатели по обеим шкалам у геев ниже, чем у лесбиянок (Molero et al., 2017).

Р.М. Кёрцнер с коллегами (Kertzner et al., 2009) установили отрицательные взаимосвязи ПБ со следующими параметрами: высшее образование, отсутствие собственного капитала, безработица, расовое/этническое меньшинство, депрессивные симптомы. Положительные взаимосвязи установлены со следующими параметрами: валентность сексуальной идентичности, отсутствие связи с сообществом, социальное благополучие. Все эти связи имеют высокие уровни значимости. В данном исследовании с помощью регрессионного анализа проверялись две модели, которые могут

влиять на ПБ. В первой модели было установлено, что высшее образование, отсутствие собственного капитала, безработица влияют на ПБ. Во второй модели к предыдущим вариантам прибавляются такие показатели, как валентность сексуальной идентичности и связь с сообществом. Авторы пришли к заключению, что связь с сообществом положительно влияет на ПБ негетеронормативных людей. В исследовании также установлено отсутствие различий между латиноамериканцами, африканцами и американцами европейского происхождения (Ibid.).

Д. Фрост и А. ЛеБланк провели исследование, посвященное проблеме влияния стресса на ПБ у людей с разной сексуальной ориентацией. В ходе анализа результатов у гомосексуалов был установлен более низкий уровень ПБ по сравнению с гетеросексуалами. Авторы сделали вывод, что высокий уровень микросоциальных и межличностных барьеров приводит к низкому уровню ПБ и высокому уровню депрессии; макросоциальные барьеры на работе приводят к низкому ПБ (Frost, LeBlanc, 2014).

Новые направления в исследовании психологического благополучия

В последние годы зарубежные психологи начали разрабатывать методику, объединяющую два подхода к ПБ — эвдемонистический и гедонистический. Так, П. Киндерман с коллегами предложили новую методику, включающую три шкалы: взаимоотношения (5 вопросов), психологическое благополучие (12 вопросов) и физическое здоровье и благополучие (7 вопросов). В исследовании приняли участие 1940 участников. Данная методика показала высокие психометрические показатели: $\chi^2=80.71$ ($p<0.01$) GFI=0.906, CFI=0.921, RMSEA=0.054 (Kinderman et al., 2011).

Авторы исследовали взаимосвязь данной методики с другими. Мы укажем лишь на взаимосвязь показателей шкалы «психологическое благополучие» с показателями уровня образования, со шкалами тревожности/страха и депрессии Д. Голдберга, негативными событиями в детском возрасте, травмирующим опытом, а также опросником внутренней, личностной и ситуативной атрибуции П. Киндермана и Р. Бенгалла (Ibid.). По нашему мнению, данные связи можно и наблюдать у лиц с гомосексуальной ориентацией. Это прежде всего связано с тем, что для них характерен высокий уровень тревожности, они часто сталкиваются с травматическими ситуациями и негативными событиями, которые могут привести к депрессивным состояниям.

С помощью данной методики К. Бирд и коллеги изучали роль самосострадания (*self-compassion*) в ПБ мужчин, идентифицирующих себя как геев. Были установлены отрицательные взаимосвязи между интернализированной гомофобией, личностной гомофобией и принятием себя как гомосексуала (гей-подтверждение), а также со шкалами привязанности: страх/тревога близких отношений и избегание близких отношений. Положительные взаимосвязи были обнаружены со средними показателями самосострадания, собственной доброты, самоотчуждения, человечности, изоляции, осознанности, чрезмерной идентификации, самооценки, открытости своей сексуальной ориентации перед окружающими, гордости за самого себя (Beard et al., 2016).

Заключение

За последние десять лет в зарубежной литературе исследовались взаимосвязь и влияние различных психологических и социально-психологических аспектов на ПБ. В процессе анализа теоретических источников прослеживаются два фактора, положительно сказывающихся на ПБ негетеронормативных людей: возможности личности, а также поддержка социального окружения и близких людей; при этом микро- и макросоциальные барьеры, самостигматизация, проявление тревоги и страха, дискриминация со стороны общества негативно влияют на их ПБ.

В современном российском обществе негетеронормативные люди являются одной из дискриминируемых и стигматизируемых групп. Находясь между требованиями социума и особенностями индивидуальных предпочтений, они испытывают страхи, тревоги, сталкиваются с социальными барьерами в достижении полноты самореализации, что мешает достижению полноценного позитивного функционирования личности. Исследование факторов, связанных с принадлежностью к различным социальным группам, разной включенностью в межличностные отношения, а также с собственными аттитюдами личности, позволяет рассматривать ПБ негетеронормативных людей в социальном контексте. Это может помочь составить более целостное представление о ПБ не только как о личностной, но и как о социально-психологической переменной, возникающей на стыке общественных требований и ограничений с личностными стремлениями и возможностями. Соответствующие исследования, безусловно, расширяют наши представления о самой категории

«сексуальная идентичность», демонстрируя, как тесно в ней переплетаются индивидуальные и социальные аспекты.

Проанализированные работы позволяют увидеть не только ограничения и факторы риска для негетеронормативных людей в гетеронормативном обществе, но и указывают на возможности повышения ПБ или хотя бы компенсации потенциальной конфликтности существующих условий жизни. Таким образом, практической значимостью подобных исследований является то, что полученные результаты могут помочь более содержательно оказывать социально-психологическую поддержку негетеронормативным людям, в результате чего уровень социализированности и полноценного позитивного функционирования данной группы будет повышаться. Благодаря результатам исследования ПБ можно снизить уровень дискриминации и стигматизации негетеронормативных людей в социуме, что будет способствовать повышению психологической культуры общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Акрамова И.А., Минуллина А.Ф., Шаехов З.Ш. Проявление и взаимосвязь адаптационного потенциала личности и перфекционизма в профессиональной деятельности мужчин-гомосексуалов // В мире научных открытий. 2014. № 11-6 (59). С. 2406—2421.

Апресян Р.Г. Гедонизм // Этика: энциклопедический словарь / Под ред. Р.Г. Апресяна, А.А. Гусейнова. М.: Гардарики. 2001. С. 84—87.

Болаева Г.Б. Связь психологического благополучия и репрезентации жизненного пространства: гендерные и возрастные особенности // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 5. URL: http://dom-hors.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/spp/2018/5/psychology/bolaeva.pdf (дата обращения: 10.01.2019).

Гулевич О.А. Психология межгрупповых отношении. М.: Юрайт, 2017.

Донцов А.И., Перелыгина Е.Б., Рикель А.М. Объективное и субъективное благополучие: два подхода к исследуемой проблеме // Вопросы психологии. 2016. № 5. С. 3—14.

Ерзин А.И., Семенова Т.С. В борьбе со стигмой. Психологическое благополучие гомосексуальных подростков. М.: Библио-Глобус, 2016.

Ерзин А.И., Семенова Т.С., Антохин Е.Ю. Черты личности и ранние дезадаптивные схемы как предикторы суицидального риска у подростков-гомосексуалов // Суицидология. 2017. Т. 8. № 4(29). С. 81—90.

Жуковская Л.В., Трошихина Е.Г. Шкала психологического благополучия К. Рифф // Психологический журнал. 2011. Т. 32. № 2. С. 82—93.

Кон И.С. Психология ранней юности: книга для учителя. М.: Просвещение, 1989.

Лепешинский Н.Н. Адаптация опросника «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф // Психологический журнал. 2007. Т. 28. № 3. С. 24—37.

Лукьянченко Н.В. Взаимосвязь профессионально значимых качеств личности и рабочей мотивации руководителей с их психологическим благополучием // Сибирский психологический журнал. 2016. № 62. С. 153—169. doi.org/10.17223/17267080/62/12

Мелков С.В. Особенности самосознания мужчин со стигматизированной сексуальной идентичностью. 2-е изд., исп. и доп. М.: МГППУ, 2017.

Молчанов С.В., Алмазова О.В., Поскребышева Н.Н., Запуниди А.А. Личностная автономия как фактор развития ответственности подростков // Национальный психологический журнал. 2017. № 1(25). С. 84—90.

Осин Е.Н., Леонтьев Д.А. Апробация русскоязычных версий двух шкал экспресс-оценки субъективного благополучия // Материалы III Всероссийского социологического конгресса. М.: Институт социологии РАН, Российское общество социологов, 2008. URL: <http://publications.hse.ru/en/chapters/78753840> (дата обращения: 27.12.2017)

Осипова Е.В. Кросскультурные и гендерные различия показателей психологического благополучия на примере российских и канадских студентов // Проблема индивидуальности в современной психологии: Материалы Второй Всероссийской научно-практической конференции 12 октября 2012 г. / Отв. ред. Н. Виничук. Владивосток: Морской государственный университет, 2012. С. 121—128.

Созонтов А.Е. Гедонистический и эвдемонистический подходы к проблеме психологического благополучия // Вопросы психологии. 2006. № 4. С. 105—114.

Шевеленкова Т.Д., Фесенко Т.П. Психологическое благополучие личности (обзор концепций и методика исследования) // Психологическая диагностика. 2005. № 3. С. 95—121.

Agadullina E.R., Lovakov A.V., Malysheva N.G. Essentialist beliefs and social distance towards gay men and lesbian women: a latent profile analysis // *Psychology & Sexuality*. 2018. Vol. 9. N 4. P. 288—304. doi.org/10.1080/19419899.2018.1488764

Beard K., Eames C., Withers P. The role of self-compassion in the well-being of self-identifying gay men // *Journal of Gay & Lesbian Mental Health*. 2016. Vol. 21. N 1. P. 79—96. doi.org/10.1080/19359705.2016.1233163

Biss W.J., Horne S.G. Sexual satisfaction as more than a gendered concept: The roles of psychological well-being and sexual orientation // *Journal of Constructivist Psychology*. 2005. Vol. 18. N 1. P. 25—38. doi.org/10.1080/10720530590523044

Bradburn N. *The Structure of Psychological Well-Being*. Chicago: Aldine Pub. Co., 1969. doi.org/10.1037/t10756-000

Diner E. Subjective well-being // *Psychological Bulletin*. 1984. Vol. 95. N 3. P. 542—575. doi.org/10.1037/0033-2909.95.3.542

Frost D.M., LeBlanc A.J. Nonevent stress contributes to mental health disparities based on sexual orientation: Evidence from a personal projects analysis // *American Journal of Orthopsychiatry*. 2014. Vol. 84. N 5. P. 557—566. doi.org/10.1037/ort0000024

Gulevich O.A., Osin E.N., Isaenko N.A., Brainin L.M. Scrutinizing Homophobia: A model of perception of homosexuals in Russia // *Journal of Homosexuality*. 2018. Vol. 65. N 13. P. 1838—1866. doi.org/10.1080/00918369.2017.1391017

Joo B.K., Zigarmi D., Nimon K., Shuck B. Work cognition and psychological well-being: The role of cognitive engagement as a partial mediator // *The Journal of Applied Behavioral Science*. 2017. Vol. 53. N 4. P. 446—469. doi.org/10.1177/0021886316688780

Joshanloo M., Bobowik M., Basabe N. Factor structure of mental well-being: Contributions of exploratory structural equation modeling // *Personality and Individual Differences*. 2016. Vol. 102. P. 107—110. doi.org/10.1016/j.paid.2016.06.060

Kertzner R.M., Meyer I.H., Frost D.M., Stirratt M.J. Social and psychological well-being in lesbians, gay men, and bisexuals: The effects of race, gender, age, and sexual identity // *American Journal of Orthopsychiatry*. 2009. Vol. 79. N 4. P. 500—510. doi.org/10.1037/a0016848

Kinderman P., Schwanneaur M., Pontin E., Tai S. The development and validation of a general measure of well-being: The BBC well-being scale // *Quality of Life Research*. 2011. Vol. 20. N 7. P. 1035—1042. doi.org/10.1007/s11136-010-9841-z

Molero F., Silván-Ferrero P., Fuster-Ruiz de Apodaca M.J. et al. Subtle and blatant perceived discrimination and well-being in lesbians and gay men in Spain: The role of social support // *Psicothema*. 2017. Vol. 29. N 4. P. 475—480.

Nelson C.Y., Winnie W.S., Louis K.L. Cheung sexual identity and its disclosure as moderators between norms of heterosexual self-presentation and well-being // *Psychology of Men and Masculinity*. 2016. Vol. 17. N 2. P. 165—176. doi.org/10.1037/men0000011

Rieger G., Savin-Williams R.C. Gender nonconformity, sexual orientation, and psychological well-being // *Archives of Sexual Behavior*. 2012. Vol. 41. N 3. P. 611—621. doi.org/10.1007/s10508-011-9738-0

Riggle E.D.B., Rostosky S.S., Danner F. LGB identity and eudaimonic well-being in midlife // *Journal of Homosexuality*. 2009. Vol. 56. N 6. P. 786—798.

Ryan R.M., Deci E.L. On happiness and human potential: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being // *Annual Review of Psychology*. 2001. Vol. 52. N 1. P. 141—166. doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.141

Ryff C.D. Psychological well-being revisited: Advances in the science and practice of eudaimonia // *Psychotherapy and Psychosomatics*. 2014. Vol. 83. N 1. P. 10—28. doi.org/10.1159/000353263

Yanykin A.A., Nasledov A.D. Internalized homophobia in Russia // *Psychology in Russia: State of the Art*. 2017. Vol. 10. N 2. P. 103—115. doi.org/10.11621/pir.2017.0207

REFERENCES

Agadullina, E.R., Lovakov, A.V., Malysheva, N.G. (2018). Essentialist beliefs and social distance towards gay men and lesbian women: a latent profile analysis. *Psychology & Sexuality*, 9, 4, 288—304. doi.org/10.1080/19419899.2018.1488764

Akramova, I.A., Minullina, A.F., Shaekhov, Z.Sh. (2014). Proyavlenie i vzaimosvyaz' adaptacionnogo potenciala lichnosti i perfekcionizma v professional'noj deyatel'nosti muzhchin-gomoseksualov [The manifestation and interrelation of the adaptation potential of the person and perfectionism in the professional activity of homosexual men]. *V mire nauchnykh otkrytiy* [In the world of scientific discoveries], 11-6 (59), 2406—2421.

Apresyan, R.G. (2001). Gedonizm [Hedonism]. In R.G. Apresyan, A.A. Guseynov (eds.), *Etika: entsiklopedicheskiy slovar'* [Ethics: Encyclopedic Dictionary] (pp. 84—87). Moscow: Gardariki.

Beard, K., Eames, C., Withers, P. (2016). The role of self-compassion in the well-being of self-identifying gay men. *Journal of Gay & Lesbian Mental Health*, 21, 1, 79—96. doi.org/10.1080/19359705.2016.1233163

Biss, W.J., Horne, S.G. (2005). Sexual satisfaction as more than a gendered concept: The roles of psychological well-being and sexual orientation. *Journal of Constructivist Psychology*, 18, 1, 25—38. doi.org/10.1080/10720530590523044

Bolaeva, G.B. (2018). Svyaz' psihologicheskogo blagopoluchiya i reprezentatsii zhiznennogo prostranstva: gendernye i vozrastnye osobennosti [Relationship of psychological well-being and representation of living space: gender and age characteristics]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Society: sociology, psychology, pedagogy], 5. URL: http://dom-hors.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/spp/2018/5/psychology/bolaeva.pdf (date of the application: 10.01.2019).

Bradburn, N. (1969). *The Structure of Psychological Well-Being*. Chicago: Aldine Pub. Co. doi.org/10.1037/t10756-000

Diner, E. (1984). Subjective Well-Being. *Psychological Bulletin*, 95, 3, 542—575. doi.org/10.1037/0033-2909.95.3.542

Dontsov, A.I., Perelygina, E.B., Rikel, A.M. (2016). Ob'ektivnoe i sub'ektivnoe blagopoluchie: dva podhoda k issleduemoj probleme [Objective and subjective well-being: two approaches to the studied problem]. *Voprosy psikhologii* [Psychology issues], 5, 3—14.

Erzin, A.I., Semenova, T.S. (2016). *V bor'be so stigmoy. Psikhologicheskoye blagopoluchiye gomoseksual'nykh podrostkov* [In the fight against stigma. Psychological well-being of homosexual adolescents]. Moscow: Biblio-Globus.

Erzin, A.I., Semenova, T.S., Antokhin E.Yu. (2017). Cherty lichnosti i rannie dezadaptivnye skhemy kak prediktory suicidal'nogo riska u podrostkov-gomoseksualov [Personality traits and early maladaptive schemes as predictors of suicidal risk in adolescent homosexuals]. *Suitsidologiya* [Suicidology], 8, 4(29), 81—90.

Frost, D.M., LeBlanc, A.J. (2014). Nonevent stress contributes to mental health disparities based on sexual orientation: Evidence from a personal projects analysis. *American Journal of Orthopsychiatry*, 84, 5, 557—566. doi.org/10.1037/ort0000024

Gulevich O.A. (2017). *Psikhologiya mezhgruppyovykh otnosheniy* [Psychology of intergroup relations]. Moscow: Yurayt.

Gulevich, O.A., Osin, E.N., Isaenko, N.A., Brainis, L.M. (2018). Scrutinizing Homophobia: A model of perception of homosexuals in Russia. *Journal of Homosexuality*, 65, 13, 1838—1866. doi.org/10.1080/00918369.2017.1391017

Joo, B.K., Zigarmi, D., Nimon, K., Shuck, B. (2017). Work cognition and psychological well-being: The role of cognitive engagement as a partial mediator. *The Journal of Applied Behavioral Science*, 53, 4, 446—469. doi.org/10.1177/0021886316688780

Joshanloo, M., Bobowik, M., Basabe, N. (2016). Factor structure of mental well-being: Contributions of exploratory structural equation modeling. *Personality and Individual Differences*, 102, 107—110. doi.org/10.1016/j.paid.2016.06.060

Kertzner, R.M., Meyer, I.H., Frost, D.M., Stirratt, M.J. (2009). Social and psychological well-being in lesbians, gay men, and bisexuals: The effects of race, gender, age, and sexual identity. *American Journal of Orthopsychiatry*, 79, 4, 500—510. doi.org/10.1037/a0016848

Kinderman, P., Schwanneaur, M., Pontin, E., Tai, S. (2011). The development and validation of a general measure of well-being: The BBC well-being scale. *Quality of Life Research*, 20, 7, 1035—1042. doi.org/10.1007/s11136-010-9841-z

Kon, I.S. (1989). *Psikhologiya ranney yunosti: kniga dlya uchitelya* [Psychology of early adolescence: a book for teachers]. Moscow: Prosveshchenie.

Lepeshinsky, N.N. (2007). Adaptatsiya oprosnika «Shkaly psihologicheskogo blagopoluchiya» K. Riff [Adaptation of the questionnaire “Scales of psychological well-being” K. Riff]. *Psikhologicheskij zhurnal* [Psychological Journal], 28, 3, 24—37.

Luk'yanchenko, N.V. (2016). Vzaimosvyaz' professional'no znachimyh kachestv lichnosti i rabochej motivatsii rukovoditelej s ih psihologicheskim blagopoluchiem [The relationship of professionally significant personal qualities and working motivation of managers with their psychological well-being]. *Sibirskiy psikhologicheskij zhurnal* [Siberian Psychological Journal], 62, 153—169. doi.org/10.17223/17267080/62/12

Melkov, S.V. (2017). *Osobennosti samosoznaniya muzhchin so stigmatizirovannoj seksual'noj identichnost'yu* [Features of self-awareness of men with stigmatized sexual identity]. 2nd ed. Moscow: MGPPU.

Molchanov, S.V., Almazova, O.V., Poskrebysheva, N.N., Zapunidi, A.A. (2017). Lichnostnaya avtonomiya kak faktor razvitiya otvetstvennosti podrostkov [Personal autonomy as a factor in the development of adolescent responsibility]. *Natsional'nyy psikhologicheskij zhurnal* [National Psychological Journal], 1(25), 84—90.

Molero, F., Silván-Ferrero, P., Fuster-Ruiz de Apodaca, M.J., et al. (2017). Subtle and blatant perceived discrimination and well-being in lesbians and gay men in Spain: The role of social support. *Psicothema*, 29, 4, 475—480.

Nelson, C.Y., Winnie, W.S., Louis, K.L. (2016). Cheung sexual identity and its disclosure as moderators between norms of heterosexual self-presentation and well-being. *Psychology of Men and Masculinity*, 17, 2, 165—176. doi.org/10.1037/men0000011

Osin, E.N., Leontiev, D.A. (2008). Aprobaciya russkoyazychnykh versij dvuh shkal ekspres-ocenki sub'ektivnogo blagopoluchiya [Approbation of the Russian-language versions of the two scales of the rapid assessment of subjective well-being]. In: *Materialy III Vserossijskogo sociologicheskogo kongressa* [Materials III All-Russian Sociological Congress]. Moscow: Institute of Sociology RAS, Russian Society of Sociologists. URL: <http://publications.hse.ru/en/chapters/78753840> (date of the application: 27.12.2017)

Osipova, E.V. (2012). Kross-kul'turnye i gendernye razlichiya pokazatelej psihologicheskogo blagopoluchiya na primere rossijskih i kanadskih studentov [Cross-cultural and gender differences in indicators of psychological well-being on the example of Russian and Canadian students]. In N. Vinichuk (ed.), *Problema individual'nosti v sovremennoj psihologii: Materialy Vtoroj Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii 12 oktyabrya 2012 g.* [The problem of individuality in modern psychology: Materials of the Second All-Russian Scientific and Practical Conference October 12, 2012] (pp. 121—128). Vladivostok: Maritime State University.

Rieger, G., Savin-Williams, R.C. (2012). Gender nonconformity, sexual orientation, and psychological well-being. *Archives of Sexual Behavior*, 41, 3, 611—621. doi.org/10.1007/s10508-011-9738-0

Riggle, E.D.B., Rostosky, S.S., Danner, F. (2009). LGB identity and eudaimonic well-being in midlife. *Journal of Homosexuality*, 56, 6, 786—798. doi.org/10.1080/00918360903054277

Ryan, R.M., Deci, E.L. (2001). On happiness and human potential: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52, 1, 141—166. doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.141

Ryff, C.D. (2014). Psychological well-being revisited: Advances in the science and practice of eudaimonia. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 83, 1, 10—28. doi.org/10.1159/000353263

Shevelenkova, T.D., Fesenko, T.P. (2005). Psihologicheskoe blagopoluchie lichnosti (obzor koncepcij i metodika issledovaniya) [Psychological well-being of the individual (a review of the concepts and methods of research)]. *Psihologicheskaya diagnostika* [Psychological diagnosis], 3, 95—121.

Sozontov, A.E. (2006). Gedonisticheskij i evdemonisticheskij podhody k probleme psihologicheskogo blagopoluchiya [Hedonistic and eudamonistic approaches to the problem of psychological well-being]. *Voprosy psihologii* [Psychology issues], 4, 105—114.

Yanykin, A.A., Nasledov, A.D. (2017). Internalized homophobia in Russia // *Psychology in Russia: State of the Art*, 10 (2), 103—115. doi.org/10.11621/pir.2017.0207

Zhukovskaya, L.V., Troshikhina, E.G. (2011). Shkala psihologicheskogo blagopoluchiya K. Riff [The scale of psychological well-being K. Riff]. *Psihologicheskij zhurnal* [Psychological Journal], 32, 2, 82—93.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Мальшева Наталья Георгиевна — кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной психологии ф-та психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия. *E-mail:* tasha.malysheva@gmail.com

Шаехов Забир Дамирович — аспирант кафедры социальной психологии ф-та психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия. *E-mail:* shaehovzd@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Natalya G. Malysheva, Cand. Sci. (Psychol.), Associate Professor of the Department of Social Psychology, Faculty of Psychology, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia. *E-mail:* tasha.malysheva@gmail.com

Zabir D. Shaekhov, post-graduate student of the Department of Social Psychology, Faculty of Psychology, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia. *E-mail:* shaehovzd@gmail.com